

No. PWD-B-F0(5)/13/2024-231851

Government of Himachal Pradesh

Public Works Department

From

The Principal Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

To

1. The District Collector,
Nahan at Distt. Sirmour, H.P.
2. The Sub-Divisional Magistrate,
Paonta Sahib, Distt. Sirmour, H.P.

Dated Shimla- 171002, .02.2026

Subject:

Regarding NOC from Agriculture Department w.r.t. Kh. No. 935/1 for c/o approach road from Rampur Ghat Manpur Devra Guruwala Bhagani road to connect bridge constructed over Yamuna River at Navghat-Bhimwala Km 0/000 to 0/650 (interstate connectivity under State Head MNP).

Sir,

I am directed to sent herewith a copy of Social Impact Assessment report and Appraisal of Social Impact Assessment (SIA) report by the "Expert Group" (both in Hindi & English version) through e-mail on the subject cited matter for publication in affected area(s) as required under Section-6 of Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 read with Rule 10 of Rule ibid and Section7(6) of the said Act read with Rule-11(2) of Rule ibid.

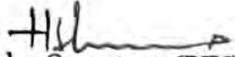
Yours faithfully,

(Hem Raj Sharma)

Under Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

Endst. No. as above. Dated: Shimla the 05. 02.2026

Copy to the Engineer-in-Chief, HPPWD, Nigam Vihar, Shimla-02 alongwith a copy of SIA report and Appraisal of SIA report (through e-mail) for uploading same on the department website.


Under Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

No- PA to ADM(Multi –Disciplinary Expert Group)/2026- 60
OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER,
DISTRICT SIRMAUR AT NAHAN, H.P.
Dated: Nahan, the 02 January, 2026

To

✓
The Secretary, (PWD) to the
Government of Himachal Pradesh, Shimla.

Subject: Compliance report of the Multi –Disciplinary Expert Group constituted to
evaluate the Social Impact Assessment report.

Sir,

This is with reference to your office Notification No. PWD- B-
F0(5)/13/2024-231851 dated 01-11-2025 vide which the Multi- Disciplinary Expert Group was
constituted under the chairpersonship of the undersigned to evaluate the Social Impact
Assessment report related to the acquisition of land used construction of approach road from
Paonta Dakpathar road (MDR-64) to connect bridge over Yamuna river (constructed by the NH
Uttarakhand) at Navghat Bhimwala (Vikasnagar) (UK) Km 0/0 to 0/650 (for inter- state
connectivity under state head MNP).

In this regard, compliance report has been prepared as per the direction
given on the above mentioned letter which is enclosed herewith for your information and further
necessary action please.

Encls-As above (Pages-45)

Yours faithfully,

✓
L.R Verma. (HAS)
Additional District Magistrate,
District Sirmaur at Nahan (HP)

✓
03/01/2026
Sd. Dinesh

✓
3.1.26
OS/PW

✓
3.1.26
SO, PW.B

Project Background Summary

The Himachal Pradesh Public Works Department (HPPWD) has proposed the acquisition of land situated at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh for the construction of an Inter-State New Connecting Road from Km 0.00 to 0/650 under the State Head MNP Scheme. The proposed road shall connect Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) with the bridge over river Yamuna at Navghat Bhimawala, located in Vikasnagar, District Dehradun (Uttarakhand).

The proposed project involves acquisition of approximately 11-07-00 bighas of private agricultural land, comprising various khasra numbers falling within the revenue estate of Village Bhagani. The land proposed for acquisition is predominantly agricultural in nature and is required for the construction of the said connecting road and allied infrastructure.

The project has been conceived with the objective of providing a shorter, safer and more efficient inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand. At present, the inhabitants of Village Bhagani and surrounding areas have to travel a distance of approximately 20 kilometres to reach Vikasnagar (Uttarakhand). After the construction of the proposed road, the distance shall be reduced to about 3 kilometres, thereby saving considerable travel time and cost.

Similarly, the distance from the project area to Dehradun, which is presently around 70 kilometres, shall be reduced to approximately 30 kilometres. The proposed road will also provide improved access to National Highway No. 709 and the Yamunotri pilgrimage route, which is of great religious and tourism importance.

The proposed connecting road is expected to bring significant socio-economic benefits to the region. It will improve accessibility to markets, healthcare facilities, educational institutions and other public services for the residents of more than 20 surrounding Gram Panchayats comprising about 41 villages. The project will also promote inter-state trade, tourism and economic development in the border areas of Himachal Pradesh and Uttarakhand.

The Social Impact Assessment (SIA) study for the proposed project is being carried out

in accordance with the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 and the Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Rules, 2015.

Paonta Sahib and Bhagani Sahib – An Overview

Paonta Sahib is an important town located in Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh, situated on the banks of the river Yamuna at an elevation of approximately 389 metres above mean sea level. The river Yamuna forms the natural boundary between the States of Himachal Pradesh and Uttarakhand at this location. Owing to its strategic geographical position, Paonta Sahib serves as a key entry point and connectivity hub between the two States.

Paonta Sahib holds immense historical, cultural, and religious significance. The town is closely associated with Sri Guru Gobind Singh Ji, the tenth Sikh Guru, who resided here for about four and a half years. During his stay, he composed several important religious texts and established the Paonta Sahib Gurudwara, which is one of the most revered Sikh pilgrimage centers in the country. A museum located within the Gurudwara complex preserves important historical artifacts related to Guru Gobind Singh Ji. In addition to its religious importance, Paonta Sahib functions as a major administrative, commercial, and educational centre of the region and caters to the needs of surrounding rural and urban areas. The town enjoys good road connectivity with major towns of Himachal Pradesh and Uttarakhand and plays a vital role in the regional economy.

Bhagani Sahib is a historically and culturally significant village situated in close proximity to Paonta Sahib within Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh, along the banks of the river Yamuna. Similar to Paonta Sahib, the river Yamuna forms the inter-State boundary between Himachal Pradesh and Uttarakhand in this area. Due to its location near the border, Bhagani Sahib holds importance from the perspective of regional connectivity and cross-border movement.

Bhagani Sahib is of particular historical and religious importance in Sikh history, as it is associated with the Battle of Bhangani, fought in the year 1688, one of the earliest battles led by Sri Guru Gobind Singh Ji. A Gurudwara commemorating this historic event stands at Bhagani Sahib and is visited by devotees from Himachal Pradesh, Uttarakhand, and other parts of the country.

The village of Bhagani Sahib predominantly comprises rural settlements, with the local population largely dependent on agriculture, allied activities, and small-scale occupations. Residents of Bhagani Sahib and the surrounding villages rely on nearby towns such as Paonta Sahib, Herbertpur, and Vikasnagar for access to higher education, medical facilities, markets, and administrative services. Existing road connectivity in the area is limited, requiring residents to travel longer distances to meet essential needs.

From a regional development perspective, both Paonta Sahib and Bhagani Sahib together form an important corridor along the Yamuna river, facilitating socio-economic interaction between rural habitations on both sides of the inter-State boundary. Improved connectivity in this region is expected to enhance accessibility, reduce travel time, and strengthen economic, social, and cultural exchange between border villages of Himachal Pradesh and Uttarakhand. The combined significance of Paonta Sahib as an urban centre and Bhagani Sahib as a historically important rural settlement underscores the importance of infrastructure development in the area for balanced regional growth and integration.

Interstate / International Aspects

The proposed project has significant inter-state importance, as the new connecting road will directly link the State of Himachal Pradesh with the neighbouring State of Uttarakhand through the bridge over river Yamuna at Navghat Bhimawala, Vikasnagar.

At present, the people of Village Bhagani and surrounding areas have to travel a distance of approximately 20 kilometres to reach Vikasnagar in Uttarakhand. With the construction of the proposed connecting road, this distance shall be reduced to about 3

kilometres, resulting in considerable savings in travel time, fuel consumption and transportation costs.

Similarly, the distance from the project area to Dehradun, which is presently around 85 kilometres, shall be reduced to approximately 30 kilometres. The improved connectivity will facilitate easier access to educational institutions, medical facilities, markets and administrative centres located in Uttarakhand.

The proposed road will also act as an important feeder route to National Highway No. 709 and will provide better connectivity to the Yamunotri pilgrimage route, which attracts a large number of pilgrims and tourists every year.

The project will enhance inter-state trade and economic interaction by enabling faster and smoother movement of agricultural produce, goods and services between Himachal Pradesh and Uttarakhand.

Developer's Background

The proposed project at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmour, is being undertaken by the Himachal Pradesh Public Works Department (HPPWD), which is the nodal government department responsible for the planning, construction and maintenance of roads, bridges, buildings and other public infrastructure in the State of Himachal Pradesh.

The HPPWD is headquartered at Shimla and functions under the administrative control of the State Government. The department is headed by the Engineer-in-Chief and operates through a well-defined organizational structure.

For the present project, the HPPWD has proposed the construction of a new inter-state connecting road from Km 0.00 to 0/650, starting from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) and connecting it to the bridge over river Yamuna at Navghat Bhimawala, Vikasnagar (Uttarakhand).

Project Location and Details

The proposed project involves the acquisition of 11-07-00 bigha land of private farmers in village Bhagani for the project of Tehsil Paonta Sahib of District Sirmaur, Himachal Pradesh for the construction of a new Connecting Road for inter-state connectivity under the State Head MNP scheme. The road is planned from Km 0.00 to 0/650, linking Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) in Himachal Pradesh to the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala, located in Vikasnagar, Uttarakhand. The project traverses Village Bhagani, situated approx. 450 m amsl in Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh.

The total land proposed for acquisition comprises 11-07-00 bigha of privately-owned agricultural land in Village Bhagani. The project is initiated by the Himachal Pradesh Public Works Department (HP PWD) and is intended to serve the larger public interest by improving connectivity between the two states—Himachal Pradesh and Uttarakhand.

Key Features of the Project:

1. Total Length: 650 meters
2. Road Width: 85.5 feet (one side), 55 feet (other side)
3. Total Project Cost: ₹ 3.72 Crores
4. Location: Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh
5. Connecting Points: Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) to Navghat Bhimawala bridge (Uttarakhand)
6. Proximity Benefits: Reduces the distance to Vikasnagar (Uttarakhand) from 20 km to 3 km and Dehradun from 85 km to 30 km

Project Significance:

The new connecting road will serve as a strategic route facilitating:

1. Enhanced accessibility to Vikasnagar for over 20 surrounding panchayats (approx. 41 villages).
2. Economic development through improved transport for agricultural and market activities
3. Reduced travel time and fuel costs for local residents.
4. Support to inter-state traffic and connectivity to National Highway No. 709.
5. Improved linkage to Yamunotri pilgrimage route, thus promoting religious tourism.

The proposed road development is a critical public infrastructure initiative that aligns with the goals of regional development, economic integration, and social upliftment of the affected and surrounding communities.

During undertaking a Social Impact Assessment Study various components taken into consideration such as livelihood of affected families, public and community properties, assets and infrastructure particularly roads, public transport, drainage, sanitation, sources of drinking water, sources of water for cattle, community ponds, grazing land, plantation, public utilities such as post-offices, fair price shops, food storage godowns, electricity supply, health care facilities, school and educational facilities.

Utility and Output of the Project

The proposed new Connecting Road Project will provide ample utility and output to state, economy, people and government.

Utility

The proposed new Connecting Road Project will have wide-ranging benefits for the region:

1. Improved Inter-State Connectivity: Direct linkage between Himachal Pradesh and Uttarakhand via Village Bhagani, facilitating smooth transportation of goods and people
2. Economic Growth: Enhances access to markets in Vikasnagar (Uttarakhand), boosting agricultural trade and business activities for over 20 surrounding panchayats (approx. 41 Villages).
3. Time & Cost Efficiency: Reduces travel distance to Vikasnagar from 20 km to 3 km and to Dehradun from 85 km to 30 km, saving both time and fuel
4. Tourism Development: Better access to the Yamunotri route will encourage religious tourism and related local enterprises.
5. Government Revenue: Increased commercial activity will generate additional state revenue through taxes and trade
6. Infrastructure Development: Acts as a catalyst for further infrastructure improvements like drainage, culverts, and roadside facilities.

Output

Once completed, the project is expected to deliver:

1. A 650-meter-long, new connecting road built to PWD standards with widths varying between 55 ft and 85.5 ft.
2. Direct road access from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) to Navghat Bhimawala bridge over the Yamuna River.
3. Enhanced mobility for residents, farmers, and traders, leading to improved access to education, healthcare, and markets.
4. Integration of rural areas into the state's main economic corridors, leading to balanced regional development.
5. Social upliftment through better connectivity, encouraging skill development, youth employment opportunities, and reduced isolation of rural communities.

The total cost of road construction is estimated to be ₹ 3.72 Crores. The funding for this project will be provided by HPPWD.

Identified Risks

1. Impact: Dust, waste, and construction debris may temporarily affect the surrounding ecology.
2. Noise and Disturbance: Construction and road activities may affect nearby residents.
3. Compensation Dispute: Farmers may agitate if they don't get proper compensation.
4. Traffic Congestion: Increased traffic flow during events or peak training hours may cause jams on local roads.
5. Loss of Agricultural Land: Agricultural land will be lost after acquisition

Addressing these risks proactively through strategic planning, targeted promotions, and ensuring robust infrastructure and connectivity could help mitigate their potential impact and ensure the success of the project.

Examination of Alternatives

The proposed new Connecting Road Project will be connected to the bridge constructed over Yamuna River, with a small portion involving private land. The inclusion of the private land is essential as it is strategically located adjacent to the government land and is integral to the overall development plan of the project. Due to its critical positioning and the necessity to ensure seamless integration of the facilities, considering alternative locations was not feasible and therefore has not been pursued. This alignment ensures the optimal utilization of space and adherence to the planned design, maximizing the project's potential.

Applicable Legislations and Policies

The acquisition of land for public purposes in India is governed by specific legal frameworks that emphasize transparency and community involvement. Key among these

are the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (RTFCTLARR) Act, 2013, and the HP RTFCTLARR Rules, 2015, which outline the mandatory processes for Social Impact Assessments and Community Consultations, as detailed in the following sections:

RTFCTLARR Act, 2013, under Section 4, stipulates that whenever the appropriate government proposes to acquire land for public purposes, it is required to consult the relevant Panchayat or ward at the village or municipal level within the affected area. This consultation is a prerequisite for conducting a SIA study, which must be carried out in collaboration with the local bodies. The process of conducting the SIA, including the methods and commencement date, is to be specified by the government through an official notification.

Furthermore, Rule 3(1) of the HP RTFCTLARR Rules, 2015, provides additional procedural details for the implementation of the Act within the state. According to this rule, the State Government is mandated to issue a notification to commence the SIA, adhering to the guidelines set forth in Part-B of FORM-I of the Rules. This notification must be disseminated in both Hindi and English and made accessible to the concerned Panchayat, Municipality, or Municipal Corporation.

Additionally, copies of the notification should be available at the offices of the District Collector, Sub-Divisional Magistrate, and Tehsil. To ensure wide awareness, the notification was published in daily newspapers and tehsil with circulation in the affected area and prominently displayed at conspicuous locations within the impacted areas and also uploaded on the State Government's official website for broader access and transparency.

These provisions are integral to ensuring that the process of land acquisition is conducted transparently and with due regard to the concerns and input of the local communities affected by such initiatives.

Process of Land Acquisition

The process of land acquisition for public purposes is governed by a series of steps designed to ensure transparency, community involvement, and adherence to legal protocols. The following outlines the key stages in this process:

1. The government initiates the land acquisition process by conducting a Social Impact Assessment (SIA) study, in consultation with the Gram Panchayat in rural areas, or with equivalent urban local bodies in urban areas.
2. Following the SIA, the report is evaluated by an expert group consisting of two non-official social scientists, two rehabilitation experts, and a technical expert related to the project.
3. The evaluated SIA report is then reviewed by a committee to ensure that the proposed land acquisition meets the required conditions.
4. A preliminary notification indicating the government's intent to acquire the land must be issued within 12 months of the SIA report's evaluation.
5. The government then conducts a survey to determine the precise extent of land required for the project.

The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (RTFCTLARR Act, 2013)

RTFCTLARR Act, 2013 was enacted to replace the Land Acquisition Act of 1894, a law originating from the colonial period. The RTFCTLARR Act represents a significant reform aimed at addressing the critical shortcomings of the previous legislation, with the intent to modernize and enhance the effectiveness of the land acquisition process. The Act seeks to balance the interests of landowners with the needs of industrialization, real estate, and infrastructure development, while ensuring transparency throughout the acquisition process.

Key feature of the RTFCTLARR Act include:

- Mandatory rehabilitation and resettlement of individuals whose lands are acquired, alongside the provision of fair compensation.
- Provision have been described by each state while notifying rules under the provision of the Act, particularly in cases where land is acquired by the government for public purposes or Public-Private Partnership (PPP) projects.
- The Act has been widely recognized as a necessary and beneficial measure to protect the rights and interests of landholders and other affected parties.

The Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Social Impact Assessment and Consent) Rules, 2015 (HP RTFCTLARR Rules 2015)

HP RTFCTLARR Rules 2015 were notified on April 9, 2015, and published in the Rajpatra (e-Gazette) of Himachal Pradesh, in accordance with Section 112 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (Act No. 30 of 2013). These rules are applicable throughout the State of Himachal Pradesh.

The HP RTFCTLARR Rules, 2015, based on the central Act of 2013, establish the procedural framework for conducting Social Impact Assessments (SIA) in the state.

Key highlights of these rules include:

- (A) The conduct of SIA and Social Impact Management Plans (SIMP) in accordance with Form II and III.
- (B) The requirement to hold public hearings.
- (C) The requirement of consent from affected landowners.

These provisions ensure that land acquisition is conducted transparently, with due regard to community concerns and stakeholder participation.

CONSTITUTION OF EXPERT GROUP

This chapter outlines the methodological approach adopted to fulfil the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (Gazette of India, Extraordinary Part II, Volume I, 27th September, 2013), for conducting the Social Impact Assessment (SIA) of the proposed road which begins from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) and connects to the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala in Vikasnagar (Uttarakhand), passing through village Bhagani in District Sirmaur, HP, which is intended to be acquired for a public purpose. It details the composition of the assessment team, the specific expertise of each member, and the systematic processes employed to evaluate the social implications of the project. The rigorous methodology ensures that all relevant social factors were thoroughly examined, providing a solid foundation for informed decision-making.

Expert Team Details:

The team comprises professionals with proven expertise in their respective domains, each bringing valuable experience from prior assessments of similar scale and scope. The multidisciplinary nature of the team enables a well-rounded and thorough evaluation of potential social impacts, with each member contributing domain-specific insights essential to the integrity and success of the study. Table 2.1 outlines the composition of the Social Impact Assessment (SIA) team responsible for conducting the study.

CONSTITUTION OF EXPERT GROUP:-

Category	Details
Chairperson	Sh. L. R Verma, HAS Additional District Magistrate District Sirmaur at Nahan, HP
(a) Two non-official social scientists	(i) Dr. Jagdish Chauhan, Principal Guru Govind Singh PG College, Paonta Sahib. (ii) Smt Nandani Kanwar, Assistant Professor Sociology ,Guru Govind Singh PG College, Paonta Sahib.

(b) Two Representatives of Municipal Corporation	(i) Smt Harjinder Kaur, Pradhan Gram Panchayat Bhagani (ii) Sh Surjeet Singh , Up-Pradhan Gram Panchayat Bhagani
(c) Two experts on Rehabilitation	(i) Sh. Rishabh Sharma, Tehsildar, Paonta Sahib (ii) Sh. Ravinder Kumar, Naib-Tehsildar, Paonta Sahib
(d) A Technical expert in the subject relating to the project	Executive Engineer (HPPWD), (B & R) Division Paonta Sahib, District Sirmaur (H. P.)

Mandate of the Expert Group

The Expert Group constituted under Section 7(1) of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, has been assigned to evaluate the proposal for the development of the New Connecting Road Project from Paonta Sahib, Himachal Pradesh, to the bridge over Yamuna River at Navghat Bhimawala, Vikasnagar, Uttarakhand.

1. **Public Purpose Examination**: The Expert Group shall assess whether the project serves a clear public purpose, ensuring interstate connectivity, economic advancement, tourism promotion, enhanced agricultural trade, and greater access to health and education services. The mandate includes evaluating the beneficiaries across both states and identifying the long-term regional impact.
2. **Evaluation of Benefits Versus Social Costs**: The Expert Group must examine whether the anticipated project's public benefits outweigh the associated social costs and adverse effects. This includes assessing land acquisition impact, livelihood disturbance, displacement risk, environmental degradation, and concerns raised during public hearings.
3. **Examination of Alternative Project Options**: The Expert Group must determine whether any alternative route, alignment, or government land availability exists to reduce dependency on private agricultural land acquisition. The group must justify the necessity of the selected alignment and document why alternative solutions were not feasible.
4. **Verification of Minimum Land Requirement**: The group will examine alignment drawings, engineering plans, and field data to confirm that the 11-07-00 bigha of private land proposed is the absolute minimum needed for the road design and safety provisions. Any excess or unjustified acquisition shall be thoroughly scrutinized.

5. **Rehabilitation and Resettlement Review**: The Expert Group shall evaluate proposed measures for compensation, livelihood restoration, infrastructure relocation, and rehabilitation support under the RFCTLARR Act. The group must ensure compliance with statutory provisions, equity, and fair compensation mechanisms.

6. **Transparency and Participation Assessment**: The group must review the conduct of Gram Sabha meetings, public hearings, stakeholder representations, and the documentation of objections and suggestions. The mandate requires transparency and proper consultation before final recommendations.

7. **Public Interest Conclusion**: Upon comprehensive review, the Expert Group must conclude whether the project advances public interest through enhanced connectivity, economic growth, employment generation, disaster response improvement, and regional integration.

The report of the Expert Group must be recorded with clear reasoning, factual evidence, documentary support, and statutory references before forwarding recommendations to the competent authority.

Evaluation of Social Impact Assessment Report and Individual Expert Opinions by Members

The Social Impact Assessment (SIA) Study has been conducted as an essential component under the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation & Resettlement Act, 2013, and the RFCTLARR Rules framed thereunder. The SIA report intends to assess the feasibility, socio-economic benefits, likely losses, infrastructure relevance and the opinion of affected communities in connection with the acquisition of land for construction of approach road to the interstate Yamuna Bridge at Navghat Bhimwala – Bhangani Sahib (MDR-94).

The Expert Group constituted vide Government Notification dated 01-10-2025, comprising administrative officers, social scientists, technical expert and representatives of Gram Panchayat, examined the submitted SIA Report through meetings, discussions and field-based interpretation.

Two formal meetings of the Expert Group members were held on 02-12-2025 and 18-12-2025 at Paonta Sahib. In these meetings, the committee reviewed submitted project documents, interacted with field officers and examined local socio-economic indicators.

After detailed scrutiny, the project has been evaluated on the basis of land requirement, livelihood impacts, agricultural trade advantage, interstate connectivity potential, environmental limitations and anticipated benefits to local households.

(I) Opinion of Rehabilitation / Revenue Officials Group (Tehsildar Paonta Sahib & Naib Tehsildar Paonta Sahib)

1. That the area proposed to be acquired under the Connecting Road Project at Village Bhagani, Paonta Sahib, falls within District Sirmaur, Himachal Pradesh, and extends over 11-07-00 Bigha of privately owned land. The land details examined through the revenue records reveal that the proposed alignment lies alongside the existing Paonta-Dakpathar

Road (MDR-94), thus the acquisition requirement does not involve shifting residential clusters, and is confined to a linear stretch.

2. That the revenue data confirms the land under acquisition comprises agricultural/open parcels belonging to private individuals and does not include any forest category land or government reservation area. Hence legal clearance, mutation transition and possession transfer procedure remain straight forward under RFCTLARR Act, 2013.

3. That the SIA report demonstrates a substantial socio-economic area of influence covering over 20 surrounding Panchayats and approximately 41 villages. Field interaction and revenue jurisdictional mapping indicate that villages falling within this span will directly benefit through accessibility to Vikasnagar from existing 20 km to nearly 4 km.

4. That no household displacement, removal of dwellings, or demolition of commercial units has been traced during revenue verification. Therefore, the negative social burden is minimal and the rehabilitation requirement remains negligible.

5. That the land acquisition is directly linked to inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand, and the bridgehead approach road shall enhance agricultural trade mobility, health emergency access, and educational transport flow to Vikasnagar, Herbertpur and Dehradun. These advantages justify the public purpose involved.

6. That the proposed extent of land 11-07-00 bigha is very small in comparison to the large socio-economic gains anticipated. Since most land patches trace along existing road geometry, field compensation calculation shall be simple and accurate through existing khasra-wise entries.

7. That project land does not reflect fragmentation of large holdings which may affect livelihood dependency. Majority holdings remain retained by the landowners, enabling them to continue agricultural and allied activities without severe impact.

8. That the topography and terrain inspection suggests that this route is technically feasible for construction without heavy cutting, relocation or demolition, which minimizes administrative and legal challenges.

9. That revenue consultation confirms no pending litigation, encumbrance, forest right dispute, tenancy claim or boundary conflict on these khasra numbers. Therefore, land transfer procedure will not face procedural delays under mutation verification.

10. That the project complies with the basic principles of Right to Fair Compensation and Transparency rules, and compensation, wherever applicable, can be assessed fairly through notified circle rates and market valuation norms prevalent in Paonta Sahib Sub-Division. The financial burden on Government appears reasonable.

11. That the reduced geographical isolation of rural habitations and economic upliftment potential at Panchayat level justify the land acquisition exercise. The region is currently dependent on long detour routes for healthcare, trade and institutional access, and revenue survey confirms significant community support for the project.

12. That keeping in view environment-friendly road movement and reduced fuel consumption through minimised travel distance, the long-term community cost saving strengthens the project feasibility.

Conclusion:

The Revenue Officials recommend approval of the land acquisition proposal subject to fair compensation under RFCTLARR Act, 2013.

(II) Opinion of Social Scientists Group (Dr. Jagdish Chauhan & Smt. Nandini Kanwar)

1. That the SIA report clearly establishes that the proposed Connecting Road Project shall yield significant socio-economic upliftment for a large number of local households falling under approximately 41 villages and around 20 surrounding Panchayats.

2. That this project will particularly benefit rural families who currently depend on agricultural sale networks and medical access to Herbertpur & Dehradun side.
3. That the social assessment confirms that no displacement of houses, no demolition of commercial establishments and no livelihood loss is anticipated due to this project.
4. That based on household and Panchayat feedback, it has been found that the community perceives the project as highly beneficial for economic diversification and transport convenience.
5. That field enquiry also suggests a rise in education and health-care outreach.
6. That the proposed infrastructure is expected to strengthen inter-state social exchange, trade corridors and cultural harmony between border villages.
7. That the land acquisition process, being minimal in geographical spread and non-invasive in social terms, aligns with the community's expectations.
8. That during academic review, the social scientists found the information logically presented and professionally prepared.
9. That reduced fuel consumption and shorter transport routes shall reduce carbon emission levels.
10. That the development of this connecting road is anticipated to act as a growth-oriented linkage between Himachal Pradesh and Uttarakhand.

Conclusion:

The Social Scientist Group strongly recommends implementation of this acquisition under RFCTLARR Act, 2013.

(III) Opinion of Panchayat Representatives Group(Smt. Harjinder Kaur & Sh. Surjeet Singh)

1. That Panchayat Representatives confirm that villagers have expressed favourable response towards the project.

2. That owing to existing topographic barriers and long detour routes, agricultural transporting and daily commuting involve significant hardship.
3. That local agricultural economy will greatly benefit from improved market access.
4. That development of road corridor is expected to generate local employment opportunities.
5. That Panchayat representatives highlight that benefits outweigh the minimal land contribution burden.
6. That connectivity project will reduce isolation of villages and provide access to urban mobility and institutional infrastructure.
7. That field verification shows no residential houses or commercial enterprises will be affected.
8. That the project shall uplift educational access and student mobility.
9. That religious tourism potential around Bhangani Sahib will increase.
10. That improved safety and traffic decongestion will benefit the community.

Conclusion:

The Panchayat Group strongly recommends completion of land acquisition and execution of the project in wider public interest.

(IV) Opinion of Technical Expert Group (Executive Engineer, HPPWD)

1. **Structural Feasibility of Alignment :-** The proposed alignment has been examined from structural and geometric considerations and is found to be technically feasible. The alignment conforms to standard engineering norms and does not pose any abnormal design or execution challenges.
2. **Utilisation of Existing Bridge Structure:-** A major portion of the bridge structure has already been constructed on the Uttarakhand side. This significantly reduces the overall engineering complexity, construction time and financial

burden on the Himachal Pradesh side, making the project technically and economically viable.

3. **Traffic Decongestion and Network Efficiency**:- The proposed approach road and bridge connectivity will function as an alternative corridor, thereby reducing traffic pressure on existing routes. This decongestion will enhance traffic flow efficiency and reduce travel delays in the Paonta Sahib and adjoining regions.
4. **Road Geometry and Safety Parameters** :- The proposed carriageway width, shoulder width and horizontal and vertical geometry are adequate and comply with prevailing road safety and design standards. These parameters are sufficient to support safe vehicular movement, including light, medium and regulated heavy traffic.
5. **Sub-Surface and Soil Conditions**:- Preliminary assessment of sub-surface soil conditions indicates that the soil strata are suitable for road and bridge approaches. No adverse geotechnical conditions have been observed that would affect structural stability or foundation safety.
6. **Erosion, Drainage and Runoff Management** :- The terrain and soil profile indicate minimal risk of erosion or excessive surface runoff. With the provision of standard drainage structures and slope protection measures, environmental and structural risks can be effectively mitigated.
7. **Environmental Benefits Due to Reduced Distance** :- The reduction in travel distance will lead to lower fuel consumption, reduced vehicular emissions and decreased travel time. Over the long term, this will contribute positively to environmental sustainability and reduced carbon footprint.
8. **Adequacy of Right of Way (ROW)** :- The proposed Right of Way (ROW) width and land area are adequate for construction, operation and future maintenance requirements. The land requirement is optimized and does not involve unnecessary acquisition.
9. **Support to Tourism and Cargo Movement** :- Improved inter-state connectivity will facilitate smoother movement of tourists, pilgrims and regional cargo. This will strengthen tourism potential around Shri Bhangani

Sahib and enhance economic linkages between Himachal Pradesh and Uttarakhand.

10. **Construction Cost Implications** :- Due to the availability of an already constructed bridge segment and limited length of new approach road, the overall construction cost burden on the State Government is expected to remain low. The project offers high utility with comparatively modest financial input.

Conclusion:

Based on the above technical appraisal, the Technical Expert Member is of the considered opinion that the proposed project is technically sound, structurally feasible, environmentally manageable and economically justified. The anticipated long-term benefits clearly outweigh the manageable technical challenges. Accordingly, the Technical Expert Group recommends execution of the project in the larger public and infrastructural interest.

Final Conclusion:

Upon comprehensive examination of the Social Impact Assessment Report, detailed deliberations held during Expert Group meetings, field-based verification, and careful consideration of individual expert opinions submitted by the Revenue Officials, Social Scientists, Panchayat Representatives, and Technical Expert, it is unanimously concluded that the proposed land acquisition for construction of the approach road to the inter-state Yamuna Bridge at Navghat Bhimwala-Bhangani Sahib (MDR-94) is fully justified in public interest.

The collective assessment establishes that the project entails minimal land acquisition, does not result in displacement of households, does not involve demolition of residential or commercial structures, and poses negligible adverse social or livelihood impacts. The acquisition is largely confined to a linear stretch along an existing road alignment, thereby avoiding fragmentation of holdings and ensuring continuity of agricultural and allied activities for affected landowners.

The Expert Group further concurs that the project offers substantial socio-economic benefits, including enhanced inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand, reduced travel distance and time, improved access to healthcare, education, markets, and administrative institutions, and strengthened agricultural trade and tourism potential, particularly in the Bhangani Sahib region. The project is also aligned with long-term environmental sustainability through reduced fuel consumption and lower vehicular emissions owing to shortened travel routes.

From a technical standpoint, the alignment has been found structurally feasible, cost-effective, and environmentally manageable, with suitable terrain conditions and minimal engineering challenges. The financial implications of compensation under the RFCTLARR Act, 2013 have been assessed as reasonable and proportionate to the anticipated public benefits.

Accordingly, all expert sub-groups unanimously recommend approval and implementation of the land acquisition proposal, subject to payment of fair and lawful compensation strictly in accordance with the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013. The project is therefore endorsed as socially acceptable, technically viable, economically sound, and essential for regional development and public welfare.

To

Sh. L.R. Verma
Additional District Magistrate & Chairman
Multi-Disciplinary Committee (MDC)
District Administration, Sirmaur (H.P.)

Subject: Social Impact Assessment Report – Opinion of Revenue Officials Group
(Tehsildar & Naib Tehsildar, Paonta Sahib)

Sir,

The Revenue Officials Group, comprising the Tehsildar and Naib Tehsildar, Paonta Sahib, examined the proposal relating to the land acquisition required for the Connecting Road Project at Village Bhagani, Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh, in connection with inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand.

The assessment has been carried out on the basis of revenue records, field verification, jurisdictional mapping and interaction with stakeholders, with a view to ascertain land status, rehabilitation implications and procedural feasibility under the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.

After careful examination of revenue records, site conditions and the Social Impact Assessment (SIA) report, the Revenue Officials Group submits the following observations:

1. That the area proposed to be acquired falls within Village Bhagani, Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh, and extends over 11-07-00 bigha of privately owned land. Revenue records reveal that the proposed alignment runs alongside the existing Paonta-Dakpathar Road (MDR-94); therefore, the acquisition is confined to a linear stretch and does not involve shifting of residential clusters.
2. That the revenue data confirms that the land under acquisition comprises agricultural/open parcels belonging to private individuals and does not include any forest category land or government reservation area. Hence legal clearance, mutation transition and possession transfer procedures remain straightforward under the RFCTLARR Act, 2013.

3. That the SIA report demonstrates a substantial socio-economic area of influence covering more than 20 surrounding Panchayats and approximately 41 villages. Field interaction and revenue jurisdictional mapping indicate that villages falling within this span will directly benefit through improved accessibility to Vikasnagar, reducing travel distance from nearly 20 kilometres to about 4 kilometres.
4. That no household displacement, removal of dwellings or demolition of commercial units has been traced during revenue verification. Accordingly, the negative social burden is minimal and the rehabilitation requirement remains negligible.
5. That the proposed land acquisition is directly linked to inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand. The bridgehead approach road is expected to enhance agricultural trade mobility, emergency healthcare access and educational transport flow towards Vikasnagar, Herbertpur and Dehradun, thereby justifying the public purpose involved.
6. That the proposed extent of land measuring 11-07-00 bigha is very small in comparison to the large socio-economic gains anticipated. As most land patches lie along the existing road geometry, field compensation calculation shall be simple and accurate through existing khasra-wise entries.
7. That the project land does not result in fragmentation of large landholdings which could adversely affect livelihood dependency. The majority of holdings remain retained by the landowners, enabling continuation of agricultural and allied activities without severe impact.
8. That the topography and terrain inspection suggest that the proposed route is technically feasible for construction without heavy cutting, relocation or demolition, thereby minimising administrative and legal challenges.
9. That revenue consultation confirms the absence of any pending litigation, encumbrance, forest rights dispute, tenancy claim or boundary conflict on the concerned khasra numbers. Consequently, the land transfer procedure is not expected to face procedural delays during mutation verification.
10. That the project complies with the basic principles of the Right to Fair Compensation and Transparency framework, and compensation, wherever applicable, can be assessed

fairly on the basis of notified circle rates and prevailing market valuation norms in Paonta Sahib Sub-Division. The overall financial burden on Government appears reasonable.

11. That the reduction in geographical isolation of rural habitations and the potential for economic upliftment at Panchayat level justify the land acquisition exercise. The region presently depends on long detour routes for healthcare, trade and institutional access, and revenue survey confirms significant community support for the project.

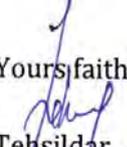
12. That keeping in view environment-friendly road movement, reduced fuel consumption through minimised travel distance, and long-term community cost saving, the project demonstrates strong overall feasibility.

Hence the appraisal report is hereby submitted for kind consideration of the chairman and the committee, as required under the RFCTLARR Act, 2013


Naib Tehsildar
Paonta Sahib

Naib **Tehsildar**
Paonta Sahib

Yours faithfully,


Tehsildar,
Paonta Sahib

Tehsildar
Paonta Sahib

To

- 28 -

Sh. L.R. Verma

Additional District Magistrate & Chairman
Multi-Disciplinary Committee (MDC)
District Administration, Sirmaur (H.P.)

Sub: -

Opinion of Technical Expert Group

(Executive Engineer, Himachal Pradesh Public Works Department, Paonta Sahib)

Sir,

The Technical Expert Group, represented by the undersigned undertook a detailed technical appraisal of the proposed Inter-State Connectivity Bridge Project [Navghat Bhimawala (Vikasnagar) - Bhangani Sahib]. The assessment was carried out with reference to engineering feasibility, alignment suitability, road safety standards, geotechnical conditions, environmental considerations, cost implications and long-term operational sustainability.

The site inspection, review of existing infrastructure and examination of proposed drawings and alignment parameters reveal the following observations:

1. **Structural Feasibility of Alignment** :- The proposed alignment has been examined from structural and geometric considerations and is found to be technically feasible. The alignment conforms to standard engineering norms and does not pose any abnormal design or execution challenges.
2. **Utilisation of Existing Bridge Structure**:- A major portion of the bridge structure has already been constructed on the Uttarakhand side. This significantly reduces the overall engineering complexity, construction time and financial burden on the Himachal Pradesh side, making the project technically and economically viable.
3. **Traffic Decongestion and Network Efficiency**:- The proposed approach road and bridge connectivity will function as an alternative corridor, thereby reducing traffic pressure on existing routes. This decongestion will enhance traffic flow efficiency and reduce travel delays in the Paonta Sahib and adjoining regions.
4. **Road Geometry and Safety Parameters** :- The proposed carriageway width, shoulder width and horizontal and vertical geometry are adequate and comply with prevailing road safety and design standards. These parameters are sufficient to support safe vehicular movement, including light, medium and regulated heavy traffic.
5. **Sub-Surface and Soil Conditions**:- Preliminary assessment of sub-surface soil conditions indicates that the soil strata are suitable for road and bridge approaches. No adverse geotechnical conditions have been observed that would affect structural stability or foundation safety.

6. **Erosion, Drainage and Runoff Management** :- The terrain and soil profile indicate minimal risk of erosion or excessive surface runoff. With the provision of standard drainage structures and slope protection measures, environmental and structural risks can be effectively mitigated.
7. **Environmental Benefits Due to Reduced Distance** :- The reduction in travel distance will lead to lower fuel consumption, reduced vehicular emissions and decreased travel time. Over the long term, this will contribute positively to environmental sustainability and reduced carbon footprint.
8. **Adequacy of Right of Way (ROW)** :- The proposed Right of Way (ROW) width and land area are adequate for construction, operation and future maintenance requirements. The land requirement is optimized and does not involve unnecessary acquisition.
9. **Support to Tourism and Cargo Movement** :- Improved inter-state connectivity will facilitate smoother movement of tourists, pilgrims and regional cargo. This will strengthen tourism potential around Shri Bhangani Sahib and enhance economic linkages between Himachal Pradesh and Uttarakhand.
10. **Construction Cost Implications** :- Due to the availability of an already constructed bridge segment and limited length of new approach road, the overall construction cost burden on the State Government is expected to remain low. The project offers high utility with comparatively modest financial input.

Conclusion:

Based on the above technical appraisal, the Technical Expert Member is of the considered opinion that the proposed project is technically sound, structurally feasible, environmentally manageable and economically justified. The anticipated long-term benefits clearly outweigh the manageable technical challenges. Accordingly, the Technical Expert Group recommends execution of the project in the larger public and infrastructural interest.

Yours faithfully,



Executive Engineer,
Paonta B&R Division,
HPPWD Paonta Sahib

To

- 30 -

Sh L.R. Verma

Additional District Magistrate & Chairman,
Multi-Disciplinary Committee (MDC)
District Administration, Sirmaur (H.R.)

Sub: - **Social Impact Assessment report
Panchayat Representatives Group
(Smt. Harjinder Kaur & Sh. Surjeet Singh)**

Sir,

The Panchayat Representation Group, comprising elected representatives of the concerned Gram Panchayats, conducted a spot visit of the proposed Inter-State Connectivity Bridge Project [Navghat Bhimawala (Vikasnagar) - Bhangani Sahib] in coordination with the District Administration, to ascertain the views of the local population and to assess the likely social, economic and developmental impact of the project at the grassroots level.

During the visit, detailed interactions were held with villagers, farmers, local residents and other stakeholders of the area. The Panchayat representatives also carried out field verification of the site and adjoining habitations. After careful consideration of public opinion, ground realities and developmental requirements, the Panchayat Representation Group observed as under:-

1. That the Panchayat Representatives confirm that the villagers of the affected and surrounding areas have expressed a clear and favourable response towards the proposed connectivity project and have extended their support for its execution.
2. That owing to existing topographic constraints, long detour routes and difficult terrain, agricultural transportation, daily commuting and access to essential services presently involve significant hardship for the local population.
3. That the local agricultural economy is expected to benefit substantially from improved and faster access to markets, thereby enhancing income opportunities for farmers and small producers.
4. That the development of the proposed road corridor and bridge connectivity is likely to generate local employment opportunities, both during the construction phase as well as in the post-completion period.
5. That the Panchayat Representatives are of the considered view that the overall public benefits of the project far outweigh the minimal land contribution, if any, required for its implementation.
6. That the proposed connectivity will reduce isolation of villages and provide easier access to urban centres, institutional facilities, healthcare services and other essential infrastructure.
7. That upon field verification, it has been observed that no residential houses or commercial establishments are likely to be affected due to the proposed project alignment.
8. That the project shall significantly improve educational access and student mobility, enabling easier and safer travel to schools, colleges and educational institutions.

9. That the religious and pilgrimage tourism potential around Shri Bhangani Sahib is expected to increase, which will further support local livelihoods and ancillary economic activities.

10. That improved road connectivity is expected to enhance traffic safety, reduce congestion and minimise accident risks, thereby benefiting the community at large.

Conclusion:

In view of the above observations and overwhelming public support, the Panchayat Representation Group strongly recommends completion of the land acquisition process and timely execution of the proposed project, as the same is in the larger public interest and overall socio-economic development of the region.



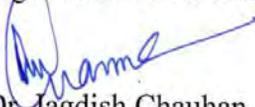
Yours faithfully,

Surjeet Singh

Up Pradhan G.P. Bhangani

स्ताक्षर _____
दिनांक _____

Signed and Submitted by:-

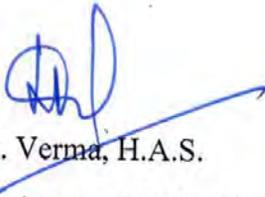

Dr. Jagdish Chauhan, Principal,
Guru Govind Singh PG College,
Paonta Sahib, Distt. Sirmaur
Non Official Member and Social Scientist


Smt. Harjinder Kaur Pradhan
Gram Panchayat Bhagani,
District Sirmaur, H.P.

हस्ताक्षर
दिनांक
Sh. Rishabh Sharma,
Tehsildar Paonta Sahib,
Expert of Rehabilitation



Executive Engineer, HPPWD (B&R)
Division Paonta Sahib, Distt. Sirmaur, H.P.
Technical Expert of Rehabilitation

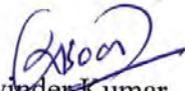

Sh. L.R. Verma, H.A.S.

Additional District Magistrate, District Sirmaur, H.P.
Chairperson of Expert Group and Rehabilitation Expert.


Smt. Nandani Kanwar, Assistant Professor,
Sociology, Guru Govind Singh PG College
Paonta Sahib, District Sirmaur, H.P.
Non Official Member and Social Scientist


Sh. Surjeet Singh, Jp-Pradhan,
Gram Panchayat Bhagani,
District Sirmaur, H.P.

हस्ताक्षर
दिनांक
Sh. Ravinder Kumar,
Naib Tehsildar Paonta Sahib
Expert of Rehabilitation



To
Shri L.R. Verma
Additional District Magistrate & Chairman,
Multi-Disciplinary Committee (MDC)
District Administration, Sirmaur (H.P.)

Subject: Submission of Appraisal Report of the Social Impact Assessment (SIA) –
Navghat–Bhagani Connecting Road Project

Sir,

In pursuance of the provisions of Section 7(1) and 7(2) of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (RFCTLARR Act, 2013), and in compliance with the directions of the Chairman of the Multi-Disciplinary Committee (MDC), I hereby submit the Appraisal Report of the Social Impact Assessment (SIA) for the proposed Navghat–Bhagani Connecting Road Project.

The appraisal has been carried out in my capacity as a nominated Social Scientist and is based on a review of the SIA Report and the field visit conducted by the Committee. The appraisal is confined strictly to social impact considerations and procedural safeguards and does not extend to adjudication, statutory determinations, or decision-making authority. The Appraisal Report is attached herewith for kind consideration.

The appraisal report is submitted for the kind consideration of the Chairman and the Committee, as required under the RFCTLARR Act, 2013.

Yours faithfully,



Nandini Kanwar
Member (Multi-Disciplinary Committee)

APPRAISAL REPORT OF THE SOCIAL IMPACT ASSESSMENT (SIA)

Project: Construction of Navghat-Bhagani Connecting Road

Prepared by: Nandini Kanwer Nominated Social Scientist, Multi-Disciplinary Committee

1. Introduction

In exercise of the powers vested under Section 7 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (RFCTLARR Act), the Governor of Himachal Pradesh constituted a Multi-Disciplinary Committee (MDC) to examine the Social Impact Assessment (SIA) Report prepared for the proposed Road from Paonta Dakpathar Road (MDR)-64 to connect the Bridge over Yamuna River (constructed by NH Uttarakhand) at Nav Ghat, Bhimawala (Vikasnagar, UK), Km 0/0 to 0/650, for inter-State connectivity under State Head MNP, namely the Navghat-Bhagani Connecting Road in Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh.

A meeting of the MDC was held on 02.12.2025, wherein all members were directed by the Chairman of the Committee to submit their respective appraisals to the Chairman for consolidation.

As a nominated Social Scientist, this appraisal is based on a review of the SIA Report and observations from the site visit, as made available to the Committee. The appraisal is hereby submitted to the Chairman of the Multi-Disciplinary Committee for consideration and further action.

2. Project Background

As per the SIA Report, the Public Works Department proposes the construction of a connecting road linking the Paonta-Dakpathar road network with the Navghat Bhimawala Bridge, thereby improving access towards Vikasnagar and Dehradun. The project involves acquisition of private agricultural land within a limited stretch of the proposed alignment.

The SIA indicates that land acquisition affects a small number of private landholders. While the directly affected area is limited in extent, the project is intended to serve a much larger population by improving regional connectivity for surrounding rural habitations and panchayats that presently depend on longer and indirect routes.

3. Methodology of the SIA

The SIA has adopted a combination of household-level socio-economic surveys, stakeholder consultations, focused discussions with affected persons, and a public hearing conducted by the competent authority. This mixed-method approach is in conformity with the provisions of the RFCTLARR Act, 2013 .

The methodology provides a reasonable understanding of land ownership, livelihood dependence, demographic characteristics, and community perceptions related to the proposed acquisition.

4. Socio-Economic Profile of Affected Families

The SIA identifies a limited number of affected households, with family members dependent largely on agriculture and allied activities. Household incomes are reported to be modest, and the land proposed for acquisition contributes to livelihood security for the affected families.

The presence of elderly persons, women-headed households, and families with limited alternative income sources has been noted. These aspects underline the importance of careful implementation of compensation, resettlement, and rehabilitation provisions as prescribed under the Act.

5. Assessment of Positive Social Impacts

The SIA highlights that the proposed road is expected to significantly improve connectivity between Paonta Sahib, Navghat, and adjoining areas of Uttarakhand. Reduced travel distance and time are anticipated to enhance access to markets, educational institutions, healthcare facilities, and administrative services.

Improved road connectivity is also expected to facilitate movement of agricultural produce, reduce transportation costs, and strengthen socio-economic linkages between rural settlements and nearby urban centres. The project has wider regional relevance and is perceived as a developmental intervention by the local community.

The SIA records that the majority of affected persons and local residents expressed general support for the project, subject to fair compensation and resolution of individual concerns.

6. Adverse Impacts and Concerns

The principal adverse impact identified in the SIA is the permanent acquisition of agricultural land belonging to private landholders. Loss of land, even when limited in extent, has livelihood implications for households primarily dependent on farming.

Temporary construction-phase impacts such as dust, noise, access disruption, and inconvenience to pedestrians have also been noted. Certain private and community assets located along the alignment may be affected and require appropriate valuation and compensation.

Concerns raised during consultations and the public hearing mainly relate to adequacy and timeliness of compensation, valuation of land and assets, and resolution of any land-related disputes prior to final acquisition.

7. Mitigation Measures and Safeguards

The SIA recommends mitigation measures consistent with statutory provisions, including payment of compensation as per the Act, assistance to vulnerable families where applicable, and compensation for affected structures, trees, and utilities.

Construction-stage safeguards such as dust suppression, safe access arrangements, regulated working hours, and protection of drainage and slopes have also been suggested. If implemented effectively, these measures are adequate to minimise adverse social impacts.

8. Public Hearing and Community Response

The public hearing, as documented in the SIA, reflects overall community acceptance of the project. Issues raised by affected persons were specific in nature and primarily related to compensation and procedural clarity rather than opposition to the project itself.

The proceedings indicate that the project is viewed as a long-standing infrastructural requirement for the area.

9. Overall Findings

Based on the appraisal of the Social Impact Assessment Report and the associated records placed before the Multi-Disciplinary Committee, it is noted that the proposed project has been assessed in the SIA as falling within the scope of “public purpose” under the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.

The SIA records the social and economic impacts identified in relation to the proposed acquisition, including impacts on affected landholding households and livelihood resources, as well as the anticipated implications of the project for the surrounding area. The SIA further places on record the mitigation measures proposed in accordance with the statutory framework.

10. Observations for Consideration

This appraisal report presents the observations of the Social Scientist based on the Social Impact Assessment (SIA) Report and the site visit. The report is submitted for consideration only, and no part of it shall be construed as approval, recommendation, endorsement, or as directing or influencing any decision concerning the project.

Based on the above appraisal, the following observations are submitted for consideration by the competent authority:

Based on the appraisal, the following observations and considerations are submitted for the competent authority:

1. Compensation and Assistance

Compensation and assistance shall be provided strictly in accordance with the provisions of the RFCTLARR Act, 2013 and the applicable State Rules.

2. Land-related Matter

The Social Impact Assessment records that a land-related dispute has been reported in respect of a portion of the land proposed for acquisition. The competent authority may take note of the same and proceed with the acquisition process, as appropriate, strictly in accordance with the provisions of the RFCTLARR Act, 2013 and the applicable Rules, ensuring that the rights and

entitlements of the concerned parties are duly protected, subject to the outcome of the relevant legal or adjudicatory process.

3. Mitigation Measures

The mitigation measures proposed in the SIA shall be implemented effectively during the construction phase.

4. Monitoring of Social and Environmental Impacts

Social and environmental impacts during project execution shall be periodically monitored by the competent authorities to ensure compliance with statutory requirements and the effectiveness of the mitigation measures.



Nandini Kanwer

Member (Multi-Disciplinary Committee)

Evaluation of Social Impact Assessment Report and Individual Expert Opinions by Members

The Social Impact Assessment (SIA) Study has been conducted as an essential component under the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation & Resettlement Act, 2013, and the RFCTLARR Rules framed thereunder. The SIA report intends to assess the feasibility, socio-economic benefits, likely losses, infrastructure relevance and the opinion of affected communities in connection with the acquisition of land for construction of approach road to the inter-state Yamuna Bridge at Navghat Bhimwala - Bhangani Sahib (MDR-94).

The Expert Group constituted vide Government Notification dated 01-10-2025, comprising administrative officers, social scientists, technical expert and representatives of Gram Panchayat, examined the submitted SIA Report through meetings, discussions and field-based interpretation.

Two formal meetings of the Expert Group members were held on 02-12-2025 and 18-12-2025 at Paonta Sahib. In these meetings, the committee reviewed submitted project documents, interacted with field officers and examined local socio-economic indicators.

After detailed scrutiny, the project has been evaluated on the basis of land requirement, livelihood impacts, agricultural trade advantage, interstate connectivity potential, environmental limitations and anticipated benefits to local households.

(1) Opinion of Rehabilitation / Revenue Officials Group (Tehsildar Paonta Sahib & Naib Tehsildar Paonta Sahib)

1. That the area proposed to be acquired under the Connecting Road Project at Village Bhagani, Paonta Sahib, falls within District Sirmaur, Himachal Pradesh, and extends over 11-07-00 Bigha of privately owned land. The land details examined through the revenue records reveal that the proposed alignment lies alongside the existing Paonta-Dakpathar Road (MDR-94), thus the acquisition requirement does not involve shifting residential clusters, and is confined to a linear stretch.
2. That the revenue data confirms the land under acquisition comprises agricultural/open parcels belonging to private individuals and does not include any forest category land or government reservation area. Hence legal clearance, mutation transition and possession transfer procedure remain straightforward under RFCTLARR Act, 2013.
3. That the SIA report demonstrates a substantial socio-economic area of influence covering over 20 surrounding Panchayats and approximately 41 villages. Field interaction and revenue jurisdictional mapping indicate that villages falling within this span will directly benefit through accessibility to Vikasnagar from existing 20 km to nearly 4 km.
4. That no household displacement, removal of dwellings, or demolition of commercial units has been traced during revenue verification. Therefore, the negative social burden is minimal and the rehabilitation requirement remains negligible.
5. That the land acquisition is directly linked to inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand, and the bridgehead approach road shall enhance agricultural trade mobility, health emergency access, and educational transport flow to Vikasnagar, Herbertpur and Dehradun. These advantages justify the public purpose involved.
6. That the proposed extent of land 11-07-00 bigha is very small in comparison to the large socio-economic gains anticipated. Since most land patches trace along

Conclusion:

The Revenue Officials recommend approval of the land acquisition proposal subject to fair compensation under RFCTLARR Act, 2013.

(II) Opinion of Social Scientists Group (Dr. Jagdish Chauhan & Smt. Nandini Kanwar)

1. That the SIA report clearly establishes that the proposed Connecting Road Project shall yield significant socio-economic upliftment for a large number of local households falling under approximately 41 villages and around 20 surrounding Panchayats.
2. That this project will particularly benefit rural families who currently depend on agricultural sale networks and medical access to Herbertpur & Dehradun side.
3. That the social assessment confirms that no displacement of houses, no demolition of commercial establishments and no livelihood loss is anticipated due to this project.
4. That based on household and Panchayat feedback, it has been found that the community perceives the project as highly beneficial for economic diversification and transport convenience.
5. That field enquiry also suggests a rise in education and health-care outreach.
6. That the proposed infrastructure is expected to strengthen inter-state social exchange, trade corridors and cultural harmony between border villages.
7. That the land acquisition process, being minimal in geographical spread and non-invasive in social terms, aligns with the community's expectations.
8. That during academic review, the social scientists found the information logically presented and professionally prepared.

existing road geometry, field compensation calculation shall be simple and accurate through existing khasra-wise entries.

7. That project land does not reflect fragmentation of large holdings which may affect livelihood dependency. Majority holdings remain retained by the landowners, enabling them to continue agricultural and allied activities without severe impact.

8. That the topography and terrain inspection suggests that this route is technically feasible for construction without heavy cutting, relocation or demolition, which minimizes administrative and legal challenges.

9. That revenue consultation confirms no pending litigation, encumbrance, forest right dispute, tenancy claim or boundary conflict on these khasra numbers. Therefore, land transfer procedure will not face procedural delays under mutation verification.

10. That the project complies with the basic principles of Right to Fair Compensation and Transparency rules, and compensation, wherever applicable, can be assessed fairly through notified circle rates and market valuation norms prevalent in Paonta Sahib Sub-Division. The financial burden on Government appears reasonable.

11. That the reduced geographical isolation of rural habitations and economic upliftment potential at Panchayat level justify the land acquisition exercise. The region is currently dependent on long detour routes for healthcare, trade and institutional access, and revenue survey confirms significant community support for the project.

12. That keeping in view environment-friendly road movement and reduced fuel consumption through minimised travel distance, the long-term community cost saving strengthens the project feasibility.

9. That reduced fuel consumption and shorter transport routes shall reduce carbon emission levels.

10. That the development of this connecting road is anticipated to act as a growth-oriented linkage between Himachal Pradesh and Uttarakhand.

Conclusion:

The Social Scientist Group strongly recommends implementation of this acquisition under RFCTLARR Act, 2013.

(III) Opinion of Panchayat Representatives Group(Smt. Harjinder Kaur & Sh. Surjeet Singh)

1. That Panchayat Representatives confirm that villagers have expressed favourable response towards the project.

2. That owing to existing topographic barriers and long detour routes, agricultural transporting and daily commuting involve significant hardship.

3. That local agricultural economy will greatly benefit from improved market access.

4. That development of road corridor is expected to generate local employment opportunities.

5. That Panchayat representatives highlight that benefits outweigh the minimal land contribution burden.

6. That connectivity project will reduce isolation of villages and provide access to urban mobility and institutional infrastructure.

7. That field verification shows no residential houses or commercial enterprises will be affected.

8. That the project shall uplift educational access and student mobility.

9. That religious tourism potential around Bhangani Sahib will increase.

10. That improved safety and traffic decongestion will benefit the community.

Conclusion:

The Panchayat Group strongly recommends completion of land acquisition and execution of the project in wider public interest.

(IV) Opinion of Technical Expert Group (Executive Engineer, HPPWD)

1. That the proposed alignment is structurally feasible.
2. That bridge structure already constructed by Uttarakhand side minimizes engineering burden.
3. That the approach road will significantly decongest existing corridor.
4. That geometric and shoulder width support safe vehicular operation.
5. That sub-surface soil conditions are suitable.
6. That erosion and runoff risks are minimal.
7. That reduced distance contributes to long-term environmental benefit.
8. That ROW width and proposed land area are adequate.
9. That road will strengthen tourism and regional cargo movement.
10. That construction cost burden will remain low.

Conclusion:

The Technical Expert Member recommends execution of the project since benefits surpass challenges.

FINAL CONSOLIDATED UNDERSTANDING: All expert sub-groups unanimously agree that the land acquisition is socially, technically and economically justified and recommend project implementation.

To

**Sh. L. R. Verma,
Additional Divisional Magistrate and Chairman,
Multi-disciplinary Expert Group Committee,
District Administration, Sirmour.
Dated: 20th December, 2025.**

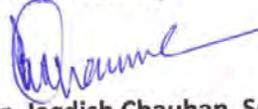
Subject: Submission of Social Impact Assessment Report.

Sir,

In compliance to the directions of the Chairman, MDC and meeting of MDC held on 02.12.2025, please find enclosed the Social Impact Assessment Report in respect of the proposed inter-state connectivity bridge [Navghat Bhimawala (Vikasnagar)- Bhangani Sahib] for your kind perusal.

Thanking You.

Yours Sincerely



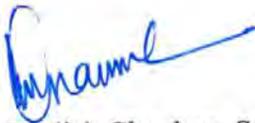
**(Dr. Jagdish Chauhan, Social Scientist)
Principal
SGGSJ Govt College Paonta Sahib
(Smr)**

Social Impact Assessment Report (Social Scientist)

The committee members (Social Scientists), under the chairpersonship of Sh. L R Verma, Additional Divisional Magistrate Sirmour, made the spot visit of the proposed Inter-state Connectivity Bridge [Navghat Bhimawala (Vikasnagar) - Bhangani Sahib] on 2nd November, 2025, to analyse and assess the socio economic impact of this proposed bridge. After careful perusal, it has been observed that:-

1. The Construction/extension of this Inter-state bridge will not have any social and localised negative effect on the area as there will be no displacement of families and local inhabitants.
2. The Construction of this Bridge will further ease the quick access to the Vikasnagar-Herbertpur Town, the principal centre for wholesale trading of regional crops and produce. People of this area covering about 20 villages will have quicker access to the Vikasnagar - Herbertpur especially during medical exigencies. This will reduce the distance between Vikasnagar to Bhangani Sahib from existing 20 km to just about 4 km. Thus transportation cost will be substantially reduced.
3. In view of the rising threat and pressure of dumpers and long transportation heavy vehicles, this Bridge will act as a Major Bypass for such heavy vehicles. All this will reduce the occurrence of frequent accidents and traffic jams especially in the Paonta Sahib region.
4. The financial burden of the extension of this Bridge on the HP Govt will be very less as the major part of the bridge has already been constructed by the Uttarakhand Govt. And HP Govt has just to recline the small part of this bridge and connect it through about 600 metre road to Shri Bhangani Sahib.

Thus, Bhangani Sahib will become the Gateway link between Himachal and Uttarakhand. This connectivity in long run will result into better business opportunities, strengthening of rural urban linkages, appreciation of the real estates of the region, increased inflow of tourists and pilgrims, rise in self-employment opportunities (dhabas, shops local transport etc) thereby increasing local trade, employment and income opportunities.



(Dr. Jagdish Chauhan, Social Scientist)
Principal, SGGSJ
Govt. Post Graduate College Paonta Sahib

No- PA to ADM(Multi –Disciplinary Expert Group)/2026- 769
OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER,
DISTRICT SIRMAUR AT NAHAN, H.P.
Dated: Nahan, the 24 January, 2026

To

✓ The Secretary, (PWD) to the
Government of Himachal Pradesh, Shimla.

Subject: Compliance report of the Multi –Disciplinary Expert Group constituted to
evaluate the Social Impact Assessment report.

Sir,

In continuation to this office letter No. PA to ADM (Multi-Disciplinary
Expert Group)/2026-60 dated 02-01-2026 vide which compliance report of the Multi-
Disciplinary Expert Group was forwarded to you for information and further necessary action.

In this regard, hindi version of the above mentioned report (i.e Social
Impact Assessment report) has been prepared which is enclosed herewith for your information
and further necessary action please.

Encls-As above (Pages- 18)

Yours faithfully,

✓
L.R Verma, (HAS)
Additional District Magistrate,
District Sirmaur at Nahan (HP)

V Imp.
29.1.26
So, PW

30/1/2026
Sh. DL

हस्ताक्षरकर्ता द्वारा प्रस्तुत:

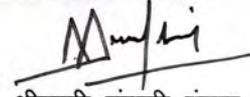
डॉ. जगदीश चौहान, प्राचार्य
गुरु गोविंद सिंह पीजी कॉलेज
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर
गैर-सरकारी सदस्य और सामाजिक वैज्ञानिक



श्रीमती हरजिंदर कौर, प्रधान
ग्राम पंचायत भंगानी, जिला सिरमौर

श्री ऋषभ शर्मा,
तहसीलदार, पांवटा साहिब
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश
पुनर्वास विशेषज्ञ


Tehsildar
Paonta Sahib



श्रीमती नंदनी कंवर, सहायक प्रोफेसर
समाजशास्त्र, गुरु गोविंद सिंह पीजी कॉलेज
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर
गैर-सरकारी सदस्य और सामाजिक वैज्ञानिक



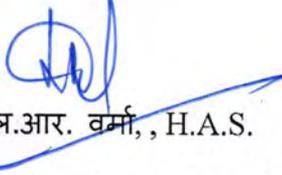
श्री सुरजीत सिंह, उप प्रधान
ग्राम पंचायत भंगानी, जिला सिरमौर

श्री रविन्द्र कुमार,
नायब तहसीलदार पांवटा साहिब
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश
पुनर्वास विशेषज्ञ


Tehsildar
Paonta Sahib

अतिरिक्त अधिकारी अभियंता, हिमाचल प्रदेश लोनि विभाग (बीएंडआर)
डिवीजन पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश
पुनर्वास के तकनीकी विशेषज्ञ


Executive Engineer
Paonta B&R Division,
H.P.W.D. Paonta Sahib


श्री एल.आर. वर्मा, H.A.S.

अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

विशेषज्ञ समूह के अध्यक्ष और पुनर्वास विशेषज्ञ।

परियोजना पृष्ठभूमि

हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (HPPWD) द्वारा ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में स्थित भूमि के अधिग्रहण का प्रस्ताव राज्य मद MNP योजना के अंतर्गत किलोमीटर 0.00 से 0/650 तक एक नवीन अंतर-राज्यीय संपर्क मार्ग के निर्माण हेतु किया गया है।

प्रस्तावित सड़क पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) को उत्तराखंड राज्य के जिला देहरादून स्थित विकासनगर के नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर निर्मित पुल से जोड़ेगी।

प्रस्तावित परियोजना में ग्राम भगानी की राजस्व सीमा के अंतर्गत आने वाले विभिन्न खसरा नंबरों की कुल लगभग 11-07-00 बीघा निजी कृषि भूमि का अधिग्रहण सम्मिलित है।

अधिग्रहण हेतु प्रस्तावित भूमि मुख्यतः कृषि प्रकृति की है तथा उक्त संपर्क मार्ग एवं उससे संबंधित सहायक अवसंरचना के निर्माण हेतु आवश्यक है।

यह परियोजना हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के मध्य कम दूरी, सुरक्षित एवं अधिक कुशल अंतर-राज्यीय संपर्क प्रदान करने के उद्देश्य से परिकल्पित की गई है।

वर्तमान में ग्राम भगानी एवं आसपास के क्षेत्रों के निवासियों को विकासनगर (उत्तराखंड) पहुँचने हेतु लगभग 20 किलोमीटर की दूरी तय करनी पड़ती है, जो इस सड़क के निर्माण के पश्चात घटकर लगभग 3 किलोमीटर रह जाएगी।

इसी प्रकार परियोजना क्षेत्र से देहरादून की दूरी वर्तमान में लगभग 70-85 किलोमीटर है, जो घटकर लगभग 30 किलोमीटर रह जाएगी।

प्रस्तावित सड़क राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 तथा यमुनोत्री तीर्थ मार्ग तक बेहतर पहुँच प्रदान करेगी, जो धार्मिक एवं पर्यटन दृष्टि से अत्यंत महत्वपूर्ण है।

यह परियोजना 20 से अधिक आसपास की ग्राम पंचायतों (लगभग 41 गाँवों) को लाभान्वित करेगी तथा बाज़ार, स्वास्थ्य, शिक्षा एवं प्रशासनिक सेवाओं तक बेहतर पहुँच सुनिश्चित करेगी।

प्रस्तावित परियोजना हेतु सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) अध्ययन, भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 तथा हिमाचल प्रदेश नियम, 2015 के प्रावधानों के अनुरूप किया गया है।

पांवटा साहिब एवं भगानी साहिब - एक संक्षिप्त परिचय

पांवटा साहिब, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में स्थित एक महत्वपूर्ण नगर है। यह नगर यमुना नदी के तट पर समुद्र तल से लगभग 389 मीटर की ऊँचाई पर स्थित है। इस स्थान पर यमुना नदी हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड राज्यों के बीच प्राकृतिक सीमा का निर्माण करती है। अपनी रणनीतिक भौगोलिक स्थिति के कारण पांवटा साहिब दोनों राज्यों के बीच एक प्रमुख प्रवेश बिंदु एवं संपर्क केंद्र के रूप में कार्य करता है।

पांवटा साहिब का ऐतिहासिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक दृष्टि से अत्यधिक महत्व है। यह नगर दसवें सिख गुरु श्री गुरु गोबिंद सिंह जी से घनिष्ठ रूप से जुड़ा हुआ है, जिन्होंने यहाँ लगभग साढ़े चार वर्षों तक निवास किया। अपने प्रवास के दौरान उन्होंने अनेक महत्वपूर्ण धार्मिक ग्रंथों की रचना की तथा पांवटा साहिब गुरुद्वारे की स्थापना की, जो देश के सबसे श्रद्धेय सिख तीर्थ स्थलों में से एक है। गुरुद्वारा परिसर में स्थित संग्रहालय में गुरु गोबिंद सिंह जी से संबंधित महत्वपूर्ण ऐतिहासिक धरोहरें सुरक्षित रखी गई हैं। अपने धार्मिक महत्व के अतिरिक्त, पांवटा साहिब क्षेत्र का एक प्रमुख प्रशासनिक, वाणिज्यिक एवं शैक्षणिक केंद्र भी है तथा यह आसपास के ग्रामीण एवं शहरी क्षेत्रों की आवश्यकताओं की पूर्ति करता है। नगर की सड़क संपर्क व्यवस्था हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के प्रमुख नगरों से अच्छी है और यह क्षेत्रीय अर्थव्यवस्था में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है।

भगानी साहिब एक ऐतिहासिक एवं सांस्कृतिक रूप से महत्वपूर्ण गाँव है, जो तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में पांवटा साहिब के समीप यमुना नदी के तट पर स्थित है। पांवटा साहिब की भाँति, इस क्षेत्र में भी यमुना नदी हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के बीच अंतर्राज्यीय सीमा का निर्माण करती है। सीमा के समीप स्थित होने के कारण, भगानी साहिब क्षेत्रीय संपर्क एवं अंतर्राज्यीय आवागमन के दृष्टिकोण से विशेष महत्व रखता है।

भगानी साहिब का सिख इतिहास में विशेष ऐतिहासिक एवं धार्मिक महत्व है, क्योंकि यह वर्ष 1688 में लड़ी गई भगानी की लड़ाई से जुड़ा हुआ है, जो श्री गुरु गोबिंद सिंह जी के नेतृत्व में लड़ी गई प्रारंभिक लड़ाइयों में से एक थी। इस ऐतिहासिक घटना की स्मृति में भगानी साहिब में एक गुरुद्वारा स्थापित है, जहाँ हिमाचल प्रदेश, उत्तराखंड तथा देश के अन्य भागों से श्रद्धालु दर्शन हेतु आते हैं।

भगानी साहिब गाँव मुख्यतः ग्रामीण बसावटों से युक्त है, जहाँ की स्थानीय जनसंख्या मुख्य रूप से कृषि, सहायक गतिविधियों एवं लघु स्तर के व्यवसायों पर निर्भर है। भगानी साहिब एवं आसपास के गाँवों के निवासी उच्च शिक्षा, चिकित्सा सुविधाओं, बाजारों तथा प्रशासनिक सेवाओं की उपलब्धता के लिए पांवटा साहिब, हरबर्टपुर एवं विकासनगर जैसे निकटवर्ती नगरों पर निर्भर रहते हैं। क्षेत्र में वर्तमान सड़क संपर्क सीमित होने के कारण, निवासियों को आवश्यक सेवाओं की पूर्ति हेतु अधिक दूरी तय करनी पड़ती है।

अंतर्राज्यीय / अंतरराष्ट्रीय पहलू

प्रस्तावित परियोजना का महत्वपूर्ण अंतर्राज्यीय महत्व है, क्योंकि यह नई संपर्क सड़क यमुना नदी पर नवघाट भीमावाला, विकासनगर स्थित पुल के माध्यम से हिमाचल प्रदेश राज्य को पड़ोसी राज्य उत्तराखंड से सीधे जोड़ेगी।

वर्तमान में, ग्राम भगानी एवं आसपास के क्षेत्रों के लोगों को उत्तराखंड के विकासनगर पहुँचने के लिए लगभग 20 किलोमीटर की दूरी तय करनी पड़ती है। प्रस्तावित संपर्क सड़क के निर्माण से यह दूरी घटकर लगभग 3 किलोमीटर रह जाएगी, जिससे यात्रा समय, ईंधन की खपत एवं परिवहन लागत में उल्लेखनीय बचत होगी।

इसी प्रकार, परियोजना क्षेत्र से देहरादून की वर्तमान दूरी लगभग 85 किलोमीटर है, जो घटकर लगभग 30 किलोमीटर रह जाएगी। बेहतर संपर्क सुविधा से उत्तराखंड में स्थित शैक्षणिक संस्थानों, चिकित्सा सुविधाओं, बाजारों तथा प्रशासनिक केंद्रों तक पहुँच सुगम होगी।

प्रस्तावित सड़क राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 के लिए एक महत्वपूर्ण फीडर मार्ग के रूप में भी कार्य करेगी तथा यमुनोत्री तीर्थ मार्ग से बेहतर संपर्क प्रदान करेगी, जहाँ प्रतिवर्ष बड़ी संख्या में श्रद्धालु एवं पर्यटक आते हैं।

यह परियोजना हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के बीच कृषि उत्पादों, वस्तुओं एवं सेवाओं की तेज तथा सुगम आवाजाही को सक्षम बनाकर अंतर्राज्यीय व्यापार एवं आर्थिक गतिविधियों को प्रोत्साहित करेगी।

परियोजना विकासकर्ता की पृष्ठभूमि

ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर में प्रस्तावित यह परियोजना हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (HPPWD) द्वारा क्रियान्वित की जा रही है, जो हिमाचल प्रदेश राज्य में सड़कों, पुलों, भवनों तथा अन्य सार्वजनिक अवसंरचना के नियोजन, निर्माण एवं अनुरक्षण हेतु उत्तरदायी नोडल विभाग है।

HPPWD का मुख्यालय शिमला में स्थित है तथा यह राज्य सरकार के प्रशासनिक नियंत्रण में कार्य करता है। विभाग का नेतृत्व अभियंता-इन-चीफ द्वारा किया जाता है और यह सुव्यवस्थित संगठनात्मक ढाँचे के अंतर्गत कार्य करता है।

वर्तमान परियोजना के अंतर्गत HPPWD द्वारा किलोमीटर 0.00 से 0/650 तक एक नवीन अंतर-राज्यीय संपर्क मार्ग के निर्माण का प्रस्ताव किया गया है, जो पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) से प्रारंभ होकर यमुना नदी पर नवघाट भीमावाला, विकासनगर (उत्तराखंड) स्थित पुल से जुड़ेगा।

परियोजना का स्थान एवं विवरण

प्रस्तावित परियोजना के अंतर्गत ग्राम भगानी में स्थित निजी कृषकों की 11-07-00 बीघा भूमि का अधिग्रहण किया जाना प्रस्तावित है। यह परियोजना तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में राज्य मद MNP योजना के अंतर्गत अंतर-राज्यीय संपर्क मार्ग के निर्माण हेतु है।

यह सड़क किलोमीटर 0.00 से 0/650 तक प्रस्तावित है, जो हिमाचल प्रदेश में स्थित पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) को उत्तराखंड के विकासनगर स्थित नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जोड़ेगी।

परियोजना ग्राम भगानी से होकर गुजरती है, जो समुद्र तल से लगभग 450 मीटर की ऊँचाई पर स्थित है।



परियोजना की प्रमुख विशेषताएँ

- कुल लंबाई: 650 मीटर
- सड़क की चौड़ाई: 85.5 फीट (एक ओर), 55 फीट (दूसरी ओर)
- कुल परियोजना लागत: ₹ 3.72 करोड़
- स्थान: ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश
- संपर्क बिंदु: पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) से नवघाट भीमावाला पुल (उत्तराखंड)
- दूरी में लाभ: विकासनगर (उत्तराखंड) की दूरी 20 किमी से घटकर 3 किमी तथा देहरादून की दूरी 70 किमी से घटकर 30 किमी हो जाएगी।

परियोजना का महत्व

प्रस्तावित नवीन संपर्क मार्ग एक रणनीतिक मार्ग के रूप में कार्य करेगा, जो निम्नलिखित उद्देश्यों की पूर्ति करेगा:

- 20 से अधिक आसपास की ग्राम पंचायतों (लगभग 41 गाँवों) के लिए विकासनगर तक बेहतर पहुँच।
- कृषि एवं बाज़ार गतिविधियों हेतु परिवहन सुविधा में सुधार के माध्यम से आर्थिक विकास।
- स्थानीय निवासियों के लिए यात्रा समय एवं ईंधन लागत में कमी।
- अंतर-राज्यीय यातायात को समर्थन एवं राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 से बेहतर संपर्क।
- यमुनोत्री तीर्थ मार्ग से बेहतर संपर्क द्वारा धार्मिक पर्यटन को प्रोत्साहन।

परियोजना की उपयोगिता एवं प्रतिफल

उपयोगिता

प्रस्तावित नवीन संपर्क सड़क परियोजना राज्य, अर्थव्यवस्था, जनता एवं सरकार के लिए व्यापक उपयोगिता प्रदान करेगी।

- अंतर-राज्यीय संपर्क में सुधार: ग्राम भगानी के माध्यम से हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के बीच सीधा संपर्क स्थापित होगा, जिससे वस्तुओं एवं व्यक्तियों का सुगम परिवहन संभव होगा।
- आर्थिक विकास: विकासनगर (उत्तराखंड) के बाजारों तक बेहतर पहुँच से कृषि व्यापार एवं व्यावसायिक गतिविधियों को बढ़ावा मिलेगा, जिससे 20 से अधिक आसपास की ग्राम पंचायतों (लगभग 41 गाँवों) को लाभ होगा।
- समय एवं लागत दक्षता: विकासनगर की दूरी 20 किमी से घटकर 3 किमी तथा देहरादून की दूरी 85 किमी से घटकर 30 किमी होने से समय एवं ईंधन की बचत होगी।
- पर्यटन विकास: यमुनोत्री मार्ग तक बेहतर पहुँच से धार्मिक पर्यटन एवं उससे संबंधित स्थानीय उद्यमों को प्रोत्साहन मिलेगा।
- सरकारी राजस्व: वाणिज्यिक गतिविधियों में वृद्धि से कर एवं व्यापार के माध्यम से राज्य राजस्व में वृद्धि होगी।
- अवसंरचना विकास: यह परियोजना जल निकासी, पुलियों एवं सड़क किनारे सुविधाओं जैसे अन्य अवसंरचनात्मक विकास के लिए उत्प्रेरक का कार्य करेगी।

प्रतिफल

परियोजना के पूर्ण होने के उपरांत निम्नलिखित प्रतिफल प्राप्त होने की अपेक्षा है:

- 650 मीटर लंबी नवीन संपर्क सड़क का निर्माण, जिसकी चौड़ाई 55 फीट से 85.5 फीट के बीच होगी तथा जिसे PWD मानकों के अनुरूप निर्मित किया जाएगा।
- पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) से यमुना नदी पर नवघाट भीमावाला स्थित पुल तक सीधा सड़क संपर्क।
- स्थानीय निवासियों, कृषकों एवं व्यापारियों की गतिशीलता में वृद्धि, जिससे शिक्षा, स्वास्थ्य एवं बाजारों तक पहुँच बेहतर होगी।
- ग्रामीण क्षेत्रों को राज्य के प्रमुख आर्थिक गलियारों से जोड़ना, जिससे संतुलित क्षेत्रीय विकास को बढ़ावा मिलेगा।
- बेहतर संपर्क से सामाजिक उत्थान, कौशल विकास, युवाओं के लिए रोजगार के अवसर तथा ग्रामीण क्षेत्रों के अलगाव में कमी आएगी।

इस परियोजना की कुल निर्माण लागत ₹ 3.72 करोड़ आंकी गई है। परियोजना हेतु वित्तीय व्यवस्था हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (HPPWD) द्वारा की जाएगी।

चिन्हित जोखिम

- प्रभाव: निर्माण के दौरान धूल, अपशिष्ट एवं निर्माण मलबा अस्थायी रूप से आसपास के पर्यावरण को प्रभावित कर सकता है।
- शोर एवं व्यवधान: निर्माण गतिविधियों एवं सड़क संचालन से निकटवर्ती निवासियों को असुविधा हो सकती है।
- प्रतिकर विवाद: यदि कृषकों को उचित प्रतिकर प्राप्त नहीं हुआ तो विरोध की संभावना हो सकती है।
- यातायात जाम: कार्यक्रमों अथवा व्यस्त समय के दौरान यातायात में वृद्धि से स्थानीय सड़कों पर जाम की स्थिति उत्पन्न हो सकती है।
- कृषि भूमि की हानि: भूमि अधिग्रहण के पश्चात कृषि भूमि का स्थायी रूप से ह्रास होगा।

इन जोखिमों का समाधान रणनीतिक योजना, उपयुक्त प्रबंधन एवं सुदृढ़ अवसंरचना के माध्यम से किया जा सकता है, जिससे परियोजना की सफलता सुनिश्चित हो सके।

वैकल्पिक परीक्षण

प्रस्तावित नवीन संपर्क सड़क परियोजना को यमुना नदी पर निर्मित पुल से जोड़ा जाना है, जिसमें भूमि का एक छोटा भाग निजी स्वामित्व की भूमि से संबंधित है। निजी भूमि का सम्मिलन आवश्यक है क्योंकि यह रणनीतिक रूप से सरकारी भूमि के साथ सन्निहित है तथा परियोजना की समग्र विकास योजना का अभिन्न अंग है।

इस भूमि का चयन इसकी महत्वपूर्ण स्थिति एवं परियोजना सुविधाओं के निर्बाध एकीकरण को सुनिश्चित करने की आवश्यकता के कारण किया गया है। इस कारण किसी वैकल्पिक स्थान अथवा संरेखण पर विचार करना व्यवहार्य नहीं पाया गया और अतः कोई अन्य विकल्प अपनाया नहीं गया।

यह संरेखण स्थान के सर्वोत्तम उपयोग को सुनिश्चित करता है तथा प्रस्तावित डिज़ाइन के अनुरूप है, जिससे परियोजना की क्षमता का अधिकतम उपयोग संभव हो सके।

लागू विधिक प्रावधान एवं नीतियाँ

भारत में सार्वजनिक प्रयोजनों हेतु भूमि अधिग्रहण विशिष्ट विधिक ढाँचों द्वारा शासित होता है, जिनमें पारदर्शिता एवं सामुदायिक सहभागिता पर विशेष बल दिया गया है।

इनमें प्रमुख रूप से भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 तथा हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन नियम, 2015

L

सम्मिलित हैं, जिनमें सामाजिक प्रभाव आकलन एवं सामुदायिक परामर्श की अनिवार्य प्रक्रियाएँ निर्धारित की गई हैं।

अधिनियम की धारा 4 के अंतर्गत यह प्रावधान है कि जब भी सक्षम सरकार सार्वजनिक प्रयोजन हेतु भूमि अधिग्रहण का प्रस्ताव करती है, तो उसे प्रभावित क्षेत्र की संबंधित ग्राम पंचायत अथवा वार्ड से परामर्श करना अनिवार्य होगा।

यह परामर्श सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन प्रारंभ करने की पूर्व-शर्त है, जो स्थानीय निकायों के सहयोग से किया जाना आवश्यक है। SIA की प्रक्रिया, पद्धति एवं आरंभ तिथि सरकार द्वारा अधिसूचना के माध्यम से निर्दिष्ट की जाती है।

इसके अतिरिक्त, हिमाचल प्रदेश RFCTLARR नियम, 2015 के नियम 3(1) के अंतर्गत राज्य सरकार द्वारा सामाजिक प्रभाव आकलन आरंभ करने हेतु अधिसूचना जारी की जाती है, जो FORM-I के भाग-B के अनुसार होती है।

यह अधिसूचना हिंदी एवं अंग्रेज़ी दोनों भाषाओं में प्रकाशित की जाती है तथा संबंधित ग्राम पंचायत, नगरपालिका अथवा नगर निगम को उपलब्ध कराई जाती है।

अधिसूचना की प्रतिलिपियाँ जिला उपायुक्त, उप-मंडलाधिकारी (नागरिक) तथा तहसील कार्यालयों में भी उपलब्ध कराई जाती हैं।

सार्वजनिक जानकारी सुनिश्चित करने हेतु अधिसूचना को प्रभावित क्षेत्र में प्रचलित समाचार पत्रों में प्रकाशित किया जाता है, प्रमुख स्थानों पर प्रदर्शित किया जाता है तथा राज्य सरकार की आधिकारिक वेबसाइट पर भी अपलोड किया जाता है।

ये सभी प्रावधान यह सुनिश्चित करते हैं कि भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया पूर्ण पारदर्शिता के साथ तथा प्रभावित समुदायों की चिंताओं को ध्यान में रखते हुए संपन्न हो।

भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया

सार्वजनिक प्रयोजनों हेतु भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया पारदर्शिता, सामुदायिक सहभागिता तथा विधिक प्रावधानों के अनुपालन को सुनिश्चित करने के लिए कई चरणों में संचालित की जाती है। इस प्रक्रिया के प्रमुख चरण निम्नलिखित हैं:

सरकार सर्वप्रथम ग्रामीण क्षेत्रों में ग्राम पंचायत तथा शहरी क्षेत्रों में समकक्ष स्थानीय निकायों के परामर्श से सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) अध्ययन प्रारंभ करती है।



SIA अध्ययन के उपरांत रिपोर्ट का मूल्यांकन एक विशेषज्ञ समूह द्वारा किया जाता है, जिसमें दो गैर-सरकारी सामाजिक वैज्ञानिक, दो पुनर्वास विशेषज्ञ तथा परियोजना से संबंधित एक तकनीकी विशेषज्ञ सम्मिलित होते हैं।

मूल्यांकित SIA रिपोर्ट की समीक्षा एक समिति द्वारा की जाती है, ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण सभी आवश्यक शर्तों को पूरा करता है।

SIA रिपोर्ट के मूल्यांकन के 12 माह के भीतर सरकार द्वारा भूमि अधिग्रहण के आशय की प्रारंभिक अधिसूचना जारी की जाती है।

इसके पश्चात परियोजना हेतु आवश्यक भूमि की सटीक सीमा निर्धारित करने के लिए सरकार द्वारा सर्वेक्षण किया जाता है।

भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013

भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 (RFCTLARR अधिनियम, 2013) को वर्ष 1894 के भूमि अधिग्रहण अधिनियम के स्थान पर लागू किया गया। यह अधिनियम औपनिवेशिक कालीन कानून की कमियों को दूर करने के उद्देश्य से लाया गया एक महत्वपूर्ण सुधारात्मक कदम है।

यह अधिनियम भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया को आधुनिक बनाने, उसकी प्रभावशीलता बढ़ाने तथा पारदर्शिता सुनिश्चित करने हेतु बनाया गया है। इसका उद्देश्य भूमि स्वामियों के हितों तथा औद्योगिकीकरण, अचल संपत्ति एवं अवसंरचना विकास की आवश्यकताओं के बीच संतुलन स्थापित करना है।

यह अधिनियम यह भी सुनिश्चित करता है कि अधिग्रहण प्रक्रिया के दौरान पारदर्शिता बनी रहे तथा प्रभावित व्यक्तियों के अधिकारों की रक्षा हो।

हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन नियम, 2015 (HP RFCTLARR Rules, 2015)

हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता (सामाजिक प्रभाव आकलन एवं सहमति) नियम, 2015 को 9 अप्रैल 2015 को अधिसूचित किया गया तथा हिमाचल प्रदेश राजपत्र (ई-गजट) में प्रकाशित किया गया। ये नियम भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 की धारा 112 के अंतर्गत बनाए गए हैं और पूरे हिमाचल प्रदेश राज्य में लागू होते हैं।

L

ये नियम सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) के संचालन हेतु राज्य में प्रक्रियात्मक ढाँचा प्रदान करते हैं तथा अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुरूप लागू किए जाते हैं।

इन नियमों की प्रमुख विशेषताएँ निम्नलिखित हैं:

- प्रपत्र II एवं III के अनुसार सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) एवं सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (SIMP) का संचालन।
- सार्वजनिक सुनवाई आयोजित करने की अनिवार्यता।
- प्रभावित भूमिधारकों से सहमति प्राप्त करने की अनिवार्यता।

इन प्रावधानों का उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया पूर्ण पारदर्शिता के साथ तथा प्रभावित समुदायों एवं हितधारकों की सहभागिता से संपन्न हो।

विशेषज्ञ समूह का गठन

यह अध्याय प्रस्तावित सड़क परियोजना के सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) के संचालन हेतु अपनाई गई कार्यप्रणाली का विवरण प्रस्तुत करता है, जो भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुरूप है। प्रस्तावित सड़क पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) से प्रारंभ होकर उत्तराखंड के विकासनगर स्थित नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जुड़ती है और ग्राम भगानी, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश से होकर गुजरती है।

इस अध्याय में आकलन दल की संरचना, प्रत्येक सदस्य की विशेषज्ञता तथा परियोजना के सामाजिक प्रभावों के मूल्यांकन हेतु अपनाई गई सुनियोजित प्रक्रिया का विवरण दिया गया है। यह कठोर कार्यप्रणाली सभी प्रासंगिक सामाजिक पहलुओं के समुचित परीक्षण को सुनिश्चित करती है।

विशेषज्ञ दल का विवरण

विशेषज्ञ दल में विभिन्न क्षेत्रों के अनुभवी पेशेवर सम्मिलित हैं, जिन्हें समान प्रकृति एवं परिमाण की परियोजनाओं के सामाजिक प्रभाव आकलन का पूर्व अनुभव प्राप्त है। दल की बहुविषयक संरचना परियोजना के संभावित सामाजिक प्रभावों का समग्र एवं संतुलित मूल्यांकन सुनिश्चित करती है। सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) दल की संरचना निम्नानुसार है:

श्रेणी	विवरण
अध्यक्ष	श्री एल. आर. वर्मा, HAS अपर जिला दंडाधिकारी जिला सिरमौर, नाहन (हि.प्र.)
(क) दो गैर-सरकारी सामाजिक वैज्ञान	(i) डॉ. जगदीश चौहान, प्राचार्य, गुरु गोबिंद सिंह स्नातकोत्तर महाविद्यालय, पांवटा साहिब (ii) श्रीमती नंदिनी कंवर, सहायक प्राध्यापक (समाजशास्त्र), गुरु गोबिंद सिंह स्नातकोत्तर महाविद्यालय, पांवटा साहिब
(ख) ग्राम पंचायत के दो प्रतिनिधि	(i) श्रीमती हरजिंदर कौर, प्रधान, ग्राम पंचायत भगानी (ii) श्री सुरजीत सिंह, उप-प्रधान, ग्राम पंचायत भगानी
(ग) पुनर्वास के दो विशेषज्ञ	(i) श्री ऋषभ शर्मा, तहसीलदार, पांवटा साहिब (ii) श्री रविंदर कुमार, नायब तहसीलदार, पांवटा साहिब
(घ) परियोजना से संबंधित तकनीकी विशेषज्ञ	कार्यकारी अभियंता (HPPWD), बी एंड आर डिवीजन, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि.प्र.)

L

विशेषज्ञ समूह का दायित्व

भूमि अर्जन, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में पारदर्शिता के अधिकार अधिनियम, 2013 की धारा 7(1) के अंतर्गत गठित विशेषज्ञ समूह को हिमाचल प्रदेश के पांवटा साहिब से उत्तराखंड के विकासनगर स्थित नवघाट भिमावाला में यमुना नदी पर प्रस्तावित पुल तक नई संपर्क सड़क के विकास प्रस्ताव का मूल्यांकन करने हेतु अधिकृत किया गया है।

1. सार्वजनिक प्रयोजन की जाँच: विशेषज्ञ समूह यह आकलन करेगा कि प्रस्तावित परियोजना स्पष्ट सार्वजनिक उद्देश्य की पूर्ति करती है या नहीं, जिसमें अंतर-राज्यीय संपर्क, आर्थिक उन्नति, पर्यटन प्रोत्साहन, कृषि व्यापार में वृद्धि तथा स्वास्थ्य एवं शिक्षा सेवाओं तक बेहतर पहुँच सम्मिलित है।

2. लाभ बनाम सामाजिक लागत का मूल्यांकन: परियोजना से प्राप्त होने वाले सार्वजनिक लाभों की तुलना भूमि अधिग्रहण, आजीविका पर प्रभाव, संभावित विस्थापन, पर्यावरणीय क्षति एवं सार्वजनिक सुनवाई में उठाई गई आपत्तियों से की जाएगी।

3. वैकल्पिक परियोजना विकल्पों की जाँच: यह निर्धारित किया जाएगा कि क्या कोई वैकल्पिक मार्ग, संरक्षण अथवा सरकारी भूमि उपलब्ध है जिससे निजी कृषि भूमि के अधिग्रहण को न्यूनतम किया जा सके।

4. न्यूनतम भूमि आवश्यकता का सत्यापन: संरक्षण नक्शों, अभियांत्रिक योजनाओं एवं क्षेत्रीय आँकड़ों के आधार पर यह पुष्टि की जाएगी कि प्रस्तावित 11-07-00 बीघा भूमि न्यूनतम आवश्यक है।

5. पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन की समीक्षा: RFCTLARR अधिनियम के अंतर्गत प्रतिकर, आजीविका बहाली एवं पुनर्वास सहायता उपायों की जाँच की जाएगी।

6. पारदर्शिता एवं सहभागिता का मूल्यांकन: ग्राम सभा बैठकों, सार्वजनिक सुनवाई, हितधारकों के अभ्यावेदन तथा आपत्तियों के दस्तावेजीकरण की समीक्षा की जाएगी।

7. सार्वजनिक हित पर निष्कर्ष: समग्र मूल्यांकन के उपरांत यह निष्कर्ष निकाला जाएगा कि परियोजना सार्वजनिक हित, क्षेत्रीय विकास एवं सामाजिक कल्याण को आगे बढ़ाती है या नहीं।

विशेषज्ञ समूह की रिपोर्ट को सक्षम प्राधिकारी को अनुशंसाएँ अग्रेषित करने से पूर्व स्पष्ट तर्क, तथ्यात्मक साक्ष्य, सहायक दस्तावेज़ तथा वैधानिक संदर्भों सहित अभिलेखित किया जाना अनिवार्य होगा।

SIA रिपोर्ट का मूल्यांकन एवं विशेषज्ञ सदस्यों की व्यक्तिगत राय

सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) अध्ययन भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 तथा उसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के प्रावधानों के अनुसार एक अनिवार्य घटक के रूप में किया गया है। इस SIA रिपोर्ट का उद्देश्य नवघाट भीमावाला-भगानी साहिब (MDR-94) स्थित अंतर-राज्यीय यमुना पुल के संपर्क मार्ग के निर्माण हेतु भूमि अधिग्रहण से संबंधित व्यवहार्यता, सामाजिक-आर्थिक लाभ, संभावित हानि, अवसंरचना की प्रासंगिकता तथा प्रभावित समुदायों की राय का आकलन करना है।

राज्य सरकार की दिनांक 01-10-2025 की अधिसूचना के माध्यम से गठित विशेषज्ञ समूह, जिसमें प्रशासनिक अधिकारी, सामाजिक वैज्ञानिक, तकनीकी विशेषज्ञ तथा ग्राम पंचायत के प्रतिनिधि सम्मिलित थे, ने प्रस्तुत SIA रिपोर्ट का बैठकों, चर्चा एवं क्षेत्रीय निरीक्षण के माध्यम से परीक्षण किया।

विशेषज्ञ समूह की दो औपचारिक बैठकें दिनांक 02-12-2025 तथा 18-12-2025 को पांवटा साहिब में आयोजित की गईं। इन बैठकों में परियोजना से संबंधित दस्तावेजों की समीक्षा की गई, क्षेत्रीय अधिकारियों से संवाद किया गया तथा स्थानीय सामाजिक-आर्थिक परिस्थितियों का परीक्षण किया गया।

विस्तृत परीक्षण के पश्चात परियोजना का मूल्यांकन भूमि आवश्यकता, आजीविका पर प्रभाव, कृषि व्यापार लाभ, अंतर-राज्यीय संपर्क की संभावना, पर्यावरणीय सीमाओं तथा स्थानीय परिवारों को प्राप्त होने वाले लाभों के आधार पर किया गया।

(II) पुनर्वास / राजस्व अधिकारियों की राय (तहसीलदार पांवटा साहिब एवं नायब तहसीलदार पांवटा साहिब)

1. प्रस्तावित संपर्क सड़क परियोजना के अंतर्गत ग्राम भगानी, पांवटा साहिब में 11-07-00 बीघा निजी स्वामित्व वाली भूमि का अधिग्रहण जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में किया जाना प्रस्तावित है। राजस्व अभिलेखों के परीक्षण से यह स्पष्ट होता है कि प्रस्तावित संरेखण मौजूदा पांवटा-डाकपत्थर मार्ग (MDR-94) के साथ स्थित है, जिससे किसी भी आवासीय समूह का विस्थापन नहीं होगा।
2. राजस्व अभिलेखों से यह पुष्टि होती है कि अधिग्रहित की जाने वाली भूमि कृषि / खुली भूमि है तथा इसमें कोई वन भूमि अथवा सरकारी आरक्षित क्षेत्र सम्मिलित नहीं है। अतः RFCTLARR अधिनियम, 2013 के अंतर्गत विधिक स्वीकृति एवं हस्तांतरण प्रक्रिया सरल रहेगी।
3. SIA रिपोर्ट से यह स्पष्ट होता है कि परियोजना का प्रभाव क्षेत्र 20 से अधिक ग्राम पंचायतों एवं लगभग 41 गाँवों तक विस्तृत है, जिन्हें विकासनगर की दूरी 20 किमी से घटकर लगभग 4 किमी होने का प्रत्यक्ष लाभ मिलेगा।

✓

4. राजस्व सत्यापन के दौरान किसी भी परिवार के विस्थापन, आवासीय ढाँचों अथवा वाणिज्यिक प्रतिष्ठानों के ध्वस्तीकरण का कोई मामला नहीं पाया गया। अतः सामाजिक प्रभाव नगण्य है।
 5. यह परियोजना हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखण्ड के मध्य अंतर-राज्यीय संपर्क को सुदृढ़ करेगी तथा कृषि व्यापार, स्वास्थ्य आपातकालीन सेवाओं एवं शैक्षणिक आवागमन को सुगम बनाएगी।
 6. प्रस्तावित 11-07-00 बीघा भूमि का क्षेत्रफल परियोजना से प्राप्त होने वाले सामाजिक-आर्थिक लाभों की तुलना में अत्यंत न्यूनतम है।
 7. भूमि अधिग्रहण से कृषकों की शेष भूमि पर कोई गंभीर प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा और वे कृषि गतिविधियाँ जारी रख सकेंगे।
 8. स्थलाकृति एवं भू-आकृतिक परीक्षण से यह मार्ग तकनीकी रूप से व्यवहार्य पाया गया है तथा इसमें बड़े पैमाने पर कटान या ध्वस्तीकरण की आवश्यकता नहीं है।
 9. संबंधित खसरा संख्याओं पर किसी भी प्रकार का विवाद, मुकदमा, वन अधिकार या सीमांकन विवाद लंबित नहीं पाया गया।
 10. प्रतिकर का आकलन अधिसूचित सर्किल दरों एवं प्रचलित बाजार मूल्य के अनुसार निष्पक्ष रूप से किया जा सकेगा।
 11. ग्रामीण क्षेत्रों का भौगोलिक अलगाव कम होगा तथा पंचायत स्तर पर आर्थिक उन्नति को बढ़ावा मिलेगा।
 12. न्यूनतम दूरी से ईंधन खपत में कमी आएगी जिससे दीर्घकालिक सामुदायिक लाभ सुनिश्चित होगा।
- निष्कर्ष: राजस्व अधिकारियों द्वारा RFCTLARR अधिनियम, 2013 के अंतर्गत उचित प्रतिकर के अधीन भूमि अधिग्रहण प्रस्ताव को स्वीकृति देने की अनुशंसा की जाती है।

(II) सामाजिक वैज्ञानिक समूह की राय

1. SIA रिपोर्ट से यह स्पष्ट होता है कि प्रस्तावित संपर्क सड़क परियोजना लगभग 41 गाँवों तथा 20 से अधिक ग्राम पंचायतों के अंतर्गत आने वाले स्थानीय परिवारों के लिए उल्लेखनीय सामाजिक-आर्थिक उत्थान सुनिश्चित करेगी।
2. यह परियोजना विशेष रूप से उन ग्रामीण परिवारों को लाभान्वित करेगी जो वर्तमान में कृषि उत्पादों के विपणन तथा चिकित्सीय सेवाओं हेतु हर्बर्टपुर एवं देहरादून पर निर्भर हैं।

✓

3. सामाजिक आकलन से यह पुष्टि होती है कि इस परियोजना के कारण किसी भी आवासीय भवन का विस्थापन, किसी वाणिज्यिक प्रतिष्ठान का ध्वस्तीकरण अथवा आजीविका की हानि नहीं होगी।
 4. गृह सर्वेक्षण एवं ग्राम पंचायतों से प्राप्त प्रतिक्रियाओं के आधार पर यह पाया गया है कि समुदाय इस परियोजना को आर्थिक विविधीकरण एवं परिवहन सुविधा की दृष्टि से अत्यंत लाभकारी मानता है।
 5. क्षेत्रीय जाँच से शिक्षा एवं स्वास्थ्य सेवाओं की पहुँच में वृद्धि की संभावना भी परिलक्षित होती है।
 6. प्रस्तावित अवसंरचना अंतर-राज्यीय सामाजिक संपर्क, व्यापारिक गलियारों तथा सीमावर्ती गाँवों के बीच सांस्कृतिक सौहार्द को सुदृढ़ करेगी।
 7. न्यूनतम भौगोलिक विस्तार एवं सामाजिक हस्तक्षेप के कारण भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया समुदाय की अपेक्षाओं के अनुरूप पाई गई है।
 8. अकादमिक परीक्षण के दौरान प्रस्तुत जानकारी को तार्किक, सुव्यवस्थित एवं व्यावसायिक रूप से तैयार पाया गया।
 9. परिवहन दूरी में कमी से ईंधन खपत घटेगी तथा कार्बन उत्सर्जन स्तर में कमी आएगी।
 10. यह संपर्क सड़क हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के मध्य विकासोन्मुखी संपर्क के रूप में कार्य करेगी।
- निष्कर्ष: सामाजिक वैज्ञानिक समूह RFCTLARR अधिनियम, 2013 के अंतर्गत इस भूमि अधिग्रहण को लागू करने की दृढ़ता से अनुशंसा करता है।

(III) पंचायत प्रतिनिधि समूह की राय

1. पंचायत प्रतिनिधियों द्वारा यह पुष्टि की गई है कि ग्रामीणों ने इस परियोजना के प्रति सकारात्मक प्रतिक्रिया व्यक्त की है।
2. वर्तमान भौगोलिक बाधाओं एवं लंबे वैकल्पिक मार्गों के कारण कृषि परिवहन एवं दैनिक आवागमन में कठिनाइयाँ आती हैं।
3. बेहतर बाज़ार संपर्क से स्थानीय कृषि अर्थव्यवस्था को उल्लेखनीय लाभ होगा।
4. सड़क गलियारे के विकास से स्थानीय स्तर पर रोजगार के अवसर सृजित होने की संभावना है।
5. पंचायत प्रतिनिधियों के अनुसार परियोजना से प्राप्त लाभ, न्यूनतम भूमि योगदान से कहीं अधिक हैं।
6. यह संपर्क परियोजना ग्रामीण क्षेत्रों के अलगाव को कम करेगी तथा शहरी अवसंरचना एवं संस्थागत सेवाओं तक पहुँच प्रदान करेगी।

✓

7. क्षेत्रीय सत्यापन से यह पुष्टि होती है कि किसी भी आवासीय अथवा वाणिज्यिक संरचना पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा।

8. परियोजना से शैक्षणिक पहुँच एवं छात्र आवागमन में सुधार होगा।

9. भगानी साहिब के आसपास धार्मिक पर्यटन की संभावनाएँ बढ़ेंगी।

10. यातायात सुरक्षा में सुधार एवं भीड़भाड़ में कमी से समुदाय को लाभ होगा।

निष्कर्ष: पंचायत प्रतिनिधि समूह व्यापक जनहित में भूमि अधिग्रहण एवं परियोजना के क्रियान्वयन की दृढ़ता से अनुशंसा करता है।

(IV) तकनीकी विशेषज्ञ समूह की राय

प्रस्तावित संरेखण की संरचनात्मक व्यवहार्यता: प्रस्तावित संरेखण का संरचनात्मक एवं ज्यामितीय परीक्षण किया गया है तथा यह तकनीकी रूप से व्यवहार्य पाया गया है।

मौजूदा पुल संरचना का उपयोग: उत्तराखंड की ओर पुल का एक बड़ा भाग पहले से निर्मित है, जिससे हिमाचल प्रदेश की ओर निर्माण समय एवं लागत में कमी आएगी।

यातायात भीड़ में कमी एवं नेटवर्क दक्षता: यह संपर्क मार्ग वैकल्पिक गलियारे के रूप में कार्य करेगा, जिससे मौजूदा मार्गों पर यातायात दबाव कम होगा।

सड़क ज्यामिति एवं सुरक्षा मानक: प्रस्तावित सड़क चौड़ाई एवं ज्यामिति प्रचलित सड़क सुरक्षा मानकों के अनुरूप है।

मृदा एवं भू-तकनीकी स्थिति: प्रारंभिक जाँच में भूमि की स्थिति अनुकूल पाई गई है।

कटाव, जल निकासी एवं अपवाह प्रबंधन: मानक जल निकासी संरचनाओं से पर्यावरणीय जोखिम न्यूनतम रहेंगे।

दूरी में कमी से पर्यावरणीय लाभ: ईंधन खपत एवं वाहन उत्सर्जन में दीर्घकालिक कमी आएगी।

मार्गाधिकार (ROW) की पर्याप्तता: प्रस्तावित भूमि क्षेत्र निर्माण, संचालन एवं अनुरक्षण हेतु पर्याप्त है।

पर्यटन एवं माल परिवहन को समर्थन: अंतर-राज्यीय संपर्क से पर्यटन एवं माल परिवहन सुगम होगा।

निर्माण लागत पर प्रभाव: सीमित लंबाई एवं मौजूदा पुल संरचना के कारण परियोजना आर्थिक रूप से व्यवहार्य है।

✓

निष्कर्ष

तकनीकी विशेषज्ञ समूह के अनुसार परियोजना तकनीकी रूप से सुदृढ़, संरचनात्मक रूप से व्यवहार्य, पर्यावरणीय दृष्टि से प्रबंधनीय एवं आर्थिक रूप से उचित है। अतः परियोजना के क्रियान्वयन की अनुशंसा की जाती है।

अंतिम निष्कर्ष

सामाजिक प्रभाव आकलन रिपोर्ट, विशेषज्ञ समूह की बैठकों में हुई विस्तृत चर्चा, क्षेत्रीय सत्यापन तथा राजस्व अधिकारियों, सामाजिक वैज्ञानिकों, पंचायत प्रतिनिधियों एवं तकनीकी विशेषज्ञों द्वारा प्रस्तुत व्यक्तिगत मतों के समग्र परीक्षण के उपरांत यह सर्वसम्मति से निष्कर्ष निकाला जाता है कि नवघाट भीमावाला-भगानी साहिब (MDR-94) स्थित अंतर-राज्यीय यमुना पुल के संपर्क मार्ग के निर्माण हेतु प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण जनहित में पूर्णतः उचित एवं आवश्यक है।

यह परियोजना न्यूनतम भूमि अधिग्रहण पर आधारित है, जिससे किसी भी परिवार का विस्थापन नहीं होता, किसी आवासीय अथवा वाणिज्यिक संरचना का ध्वस्तीकरण नहीं होता तथा सामाजिक एवं आजीविका संबंधी प्रभाव नगण्य हैं।

परियोजना से हिमाचल प्रदेश एवं उत्तराखंड के मध्य अंतर-राज्यीय संपर्क सुदृढ़ होगा, यात्रा दूरी एवं समय में कमी आएगी, स्वास्थ्य, शिक्षा, बाज़ार एवं प्रशासनिक सेवाओं तक पहुँच बेहतर होगी तथा कृषि व्यापार एवं पर्यटन गतिविधियों को प्रोत्साहन मिलेगा।

तकनीकी दृष्टि से परियोजना संरचनात्मक रूप से व्यवहार्य, लागत प्रभावी एवं पर्यावरणीय रूप से संतुलित पाई गई है। RFCTLARR अधिनियम, 2013 के अंतर्गत प्रतिकर का दायित्व अपेक्षित सार्वजनिक लाभों की तुलना में उचित एवं संतुलित है।

अतः विशेषज्ञ समूह द्वारा सर्वसम्मति से भूमि अधिग्रहण प्रस्ताव की स्वीकृति एवं परियोजना के क्रियान्वयन की अनुशंसा की जाती है।

L

Final Report of Social Impact Assessment Construction of New Connecting Road to Himachal Pradesh from Km. 00 to 0/650 (for Inter-State Connectivity under State Head MNP) from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) to connect the bridge over Yamuna River at Navghat Bhimawala, Vikasnagar (Uttarakhand), village Bhagani, District Simraur project by Himachal Pradesh Public Works Department

**Social Impact Assessment Unit,
MSHIPA-Fairlawns, Shimla-12**



SUBMITTED BY



CIBART & AGRIMAA

D-152, THIRD FLOOR, WEST VINOD NAGAR

DELHI-110092

AUGUST 2025

ACKNOWLEDGMENT

Himachal Pradesh Public Works Department (HP PWD), a department of the state government of Himachal Pradesh, India, deals with the development of public works, such as roads, bridges, buildings and other infrastructure. Its main function is to promote and manage the development of these infrastructures in the state. Many schemes are being run to enhance their skills and promote unity in the country. In this context, the Himachal Pradesh government is establishing new Connecting roads to improve the roads in Sirmaur district.

In this direction, the Public Works Department has ensured the acquisition of land for the new "Connecting road" in Tehsil Paonta Sahib, Village Bhagani. The report has been prepared in accordance with the "Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013" (Gazette of India Extraordinary Part-II, Volume-I, 27th September 2013) and the Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation, and Resettlement (Social Impact Assessment and Consent) Rules, 2015. It has been mandated by the Government of India to carry out social impact assessment study of the affected land owners before acquisition. Accordingly, on the request of Dr. Manmohan Singh, Himachal Pradesh Institute of Public Administration, the social impact assessment study of Tehsil Paonta Sahib, village Bhagani was completed by CIBART & AGRIMAA Institute.

I would like to express my gratitude to Social Impact Assessment Unit, MSHIPA-Fairlawns, Shimla-12 for nominating CIBART & AGRIMAA Institute to complete this social impact study. I would also like to thank Dr. Nisha Tripathi, Dr. Santosh Sharma, Mrs. K. Rathna, Ms. Akanksha and Dr. Kshitij Malhorta for their valuable support in completing this study. Also thanks to **Mr. Gunjeet Singh Cheema, (SDM) and Mr. Dilip Singh Tomar (XEN), Mr. Ram Bhaj Tomar (OSD), Mr. Yash Pal Thakur (JE), Mr. Ravinder Chauhan (Patwari), Revenue Department and HPPWD, Member of Gram panchayat.**

Finally, I would also like to thank Mrs. Namita for her support in maintaining the records and finalizing the report.

August 2025

Rajesh Kumar
Researcher
(Project Coordinator)

Table of Contents

Title	Page No.	
ACKNOWLEDGMENT	2	
List of Abbreviation	6	
List of Tables	7	
Executive Summary	8	
Chapter 1	DESCRIPTION OF THE PROJECT	13
	1.1 Project Background	13
	1.1.1 Paonta Sahib - an Overview	13
	1.1.2 Interstate/International Aspects	14
	1.1.3 Developers Background	14
	1.2 Project Location and Details	15
	1.3 Utility and Output of the Project	16
	1.4 Examination of Alternatives	17
	1.5 Applicable Legislations and Policies	17
	1.5.1 Preparation of Social Impact Assessment Study	17
	1.5.2 Process of Land Acquisition	17
	1.5.3 The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (RTFCTLARR Act, 2013)	18
	1.5.4 The Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Social Impact Assessment and Consent) Rules, 2015 (HP RTFCTLARR Rules 2015), HP RTFCTLARR Rules 2015	18
Chapter 2	Team Composition, Approach, Methodology, and Schedule of the Social Impact Assessment	19
	2.1 Team Detail	19
	2.2 Description and Rationale for the Methodology and Tools Used	20
	2.3 Approach and Methodology	21
	2.4 Rationale for the Methodology	22
	2.5 Tools to Collect Information for the Social Impact Assessment	22
	2.6 Sampling Methodology	23
	2.7 Overview of Information and Data Sources Used	23
	2.8 Schedule of Consultations with Key Stakeholders and Brief Description of Public Hearings Conducted	23
	2.9 Details of Work & Timings	24
Chapter 3	Land Assessment	25
	3.1 Information from the Land Inventories and Primary Sources	25
	3.2 Types of land	25
	3.3 Uses of Land	25
	3.4 Entire Area of Impact Under the Influence of the Project	26
	3.5 Scope of acquisition and Total land requirement for the project	26
	3.6 Present use of any public, unutilized land in the vicinity of area	26
	3.7 Land Already Purchased, Alienated, Leased/ Acquired, and Intended Use for Each Plot of Land Required for The Project	26
	3.8 Size of Holdings, Ownership Patterns	27
Chapter 4	Estimation and Enumeration of Affected Families and Assets	28
	4.1 Directly Affected Persons and Their Livelihoods	28
	4.2 Tenants/Occupiers	29
	4.3 Dependence on Common Property Resources (CPRs)	29
	4.4 Schedule Tribes and Traditional Forest Dwellers	29

	4.5 Land Assigned by the State Government	29
	4.6 Location of the village	29
	4.7 Availability of economic entities	29
	4.8 Social/religious places	30
	4.9 Political/ Administrative and Public Institutions	30
	4.10 Educational Institutions	30
	4.11 Health Services	31
	4.12 Veterinary Services	31
	4.13 Drinking Water Sources	31
	4.14 Transportation	31
	4.15 Crimes and evils	32
	4.16 Crime Situation in the affected village	32
	4.17 Status of cottage industries	32
Chapter 5	Socio Economic and Cultural Profile	34
	5.1 Demographic Profile of the Project Affected Persons and their families in Project Area	34
	5.1.1 Characteristics of Project Affected persons and their families	34
	5.1.1.1 Gender	34
	5.1.1.2 Religion	34
	5.1.1.3 Caste Category	35
	5.1.1.4 Age	35
	5.2 Literacy of Project Affected People	35
	5.3 Business and Income	36
	5.3.1 Business	36
	5.3.2 Income	36
	5.4 Vulnerable Group	36
	5.5 Kinship Patterns	36
	5.6 Administrative, Political, Cultural, and Civil Society Organizations	37
	5.6.1 Administrative Framework	37
	5.6.2 Cultural Considerations	37
	5.6.3 Civil Society Organizations	37
	5.7 Regional Dynamics and Historical Change Processes	38
	5.8 Quality of the Living Environment	39
	5.8.1 Residential Status and Types of Houses	39
	5.8.2 Availability of electricity connection	39
	5.8.3 Sources of Drinking water	39
	5.8.4 Availability of Toilets	39
	5.8.5 Availability of Kitchen	39
	5.8.6 Fuel used for cooking	39
	5.8.7 Ration Card	39
	5.8.8 Information regarding construction of new Connecting Road Project at District Sirmaur, Himachal Pradesh	39
	5.8.9 Purpose of the Loan	40
	5.9 Land and Asset Ownership	40
	5.9.1 Category of Land to be Acquired	40
	5.9.2 Sources of Irrigation	40
	5.9.3 Consent to Acquire Land	40
	5.10 Total Land Owned and Extent of Land to be Acquired	40
	5.10.1 Annual Income from Affected Land/Assets	40
	5.10.2 Purpose of the Loan	41
	5.10.3 Medical Facility	41
	5.10.4 The terms and conditions stated by the landowners on which they agree to give the land are	41

	5.10.5 On what conditions is the land agreed to be sold?	41
	5.11 Livelihood and Economic Impact	42
	5.11.1 Loss of Land/Assets and Impact on Primary Income Sources:	42
	5.11.2 Alternative Income Sources	42
	5.11.3 Skill Development or Training Needs	42
	5.11.4 Impact on Local Employment Opportunities	42
	5.11.5 Dependency on Local Natural Resources	42
Chapter 6	SOCIAL IMPACT	43
	6.1 Framework and Approach to Identifying Impacts	43
	6.2 Description of Impacts at Various Stages of the Project	43
	6.3 Impacts as Perceived by the PAPs via Group Discussion	45
	6.4 Awareness about the Project	45
	6.5 Consent for the Project	46
	6.6 Compensation Preferences	47
	6.7 Summary of Social and Cultural Impact	47
	6.7.1 Cultural or Religious Significance	47
	6.7.2 Access to Community Facilities	47
	6.7.3 Social Cohesion	47
	6.7.4 Traditional Practices	47
	6.7.5 Consultation and Participation	47
Chapter 7	Analysis of Costs and Benefits Recommendations on Acquisition	48
	7.1 Assessment of Public Purpose from the Project	48
	7.2 Less Displacing Alternatives & Minimum Land Requirement	49
	7.3 Nature and Intensity of Social Impacts	49
	7.4 Viability of the Suggested Mitigation Measures	49
	7.4.1 Summary of costs and benefits of the project	50
	7.4.2 Final Recommendation	51
Chapter 8	Social Impact Management Plan	52
	8.1 Measures to Avoid, Mitigate, and Compensate Impacts	52
	8.2 Measures included in R&R and compensation as per Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation, and Resettlement Act, 2013	52
	8.3 Outlay for SIMP Implementation	54
	REFERENCES	57
ANNEXURE A	List of landowners	58
ANNEXURE B	Photographs of field visit	59
ANNEXURE C	Photographs of Public hearing	62
ANNEXURE D	Social impact assessment in villages affected by land acquisition for the project Schedule for affected families	68

List of Abbreviation

CPRs-	Common Property Resources
HPRTFCTLARR Rules, 2015-	Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation, and Resettlement (Social Impact Assessment and Consent) Rules, 2015
HPPWD-	Himachal Pradesh Public Works Department
PAF-	Project Affected Family
PAP-	Project Affected Person
MDR-	Major District Road
OSD-	Officer on Special duty
JE-	Junior Engineer
SDM-	Sub Division Magistrate
XEN-	Executive Engineer
NGO-	Non-Government Organisation
RTFCTLARR Act, 2013-	Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation, and Resettlement Act, 2013
R&R-	Rehabilitation & Resettlement
SIA-	Social Impact Assessment
SIMP-	Social Impact Management Plan
AMSL-	Above Means Sea Level
MNP-	Minimum Need Program

List of Tables

TABLES	PG.NO
Table 2-1: Social Impact Assessment Team Composition and Expertise	19
Table 2-2: List of Field Surveyors for the Social Impact Assessment	20
Table 3.1 Details of proposed land to be acquired	25
Table: 3.2 Total land owned and extent of land:	27
Table-4.1 General information of the affected village	29
Table-4.2 Availability and Distance of Economic Institutions	29
Table-4.3 Availability of Social, Religious, Cultural Institutions	30
Table-4.4 Availability of political/administrative and public institutions	30
Table-4.5 Availability Educational Institutions	30
Table-4.6 Availability and distance of health services	31
Table-4.7 Availability and distance of veterinary services	31
Table-4.8 Availability of drinking water sources	31
Table-4.9 Main modes of transport in the village	31
Table-4.10 Evil practices prevalent in the village	32
Table-4.11 Status of crimes in the village	32
Table-4.12 Activities of cottage industries in the village	32
Table: 5.1 Gender-wise classification of affected People	34
Table 5.2 Caste-wise classification of affected people	35
Table 5.3 Classification of affected people according to educational qualifications	35
Table 5.4 Classification of landowner by main occupation	36
Table:5.5 Classification of landowners according to monthly income	36
Table:5.6 New Connecting Road Project at District Sirmaur Himachal Pradesh Information regarding the construction of the project	40
Table 5.7 Category of land to be acquired	40
Table 5.8 Location of Irrigation Source	40
Table: 5.9 Annual Income from Affected Land/Assets (Rs. in Lakh)	41
Table:5.10 Why are you not willingly agreeing to sell the said land?	41
Table: 5.11 On what conditions is the land agreed to be sold?	41
Table:6.1 Description of Social Impacts at Various Stages of Project Cycle	45
Table:6.2 Khasra details and Issues identified	46
Table 7.1 Nature and Intensity of Impacts	49
Table 8.1 Impacts identified and corresponding mitigation measures	53
Table 8.2 Impact Category and Entitlement details	55

Executive Summary

Chapter 1: Description of The Project and Legal Framework

The proposed project, the Himachal Pradesh Public Works Department (HPPWD) is developing a new *Connecting Road from Km. 00 to 0/650* to improve inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand. The **proposed road begins from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) and connects to the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala in Vikasnagar (Uttarakhand), passing through village Bhagani in District Sirmaur.** This infrastructure aims to boost regional accessibility, economic activity, and public service delivery across 20 surrounding panchayats (**approx. 41 Villages**).

The project involves the acquisition of private land. In compliance with the RFCTLARR Act, 2013, and the HP RFCTLARR Rules, 2015, a Social Impact Assessment (SIA) was mandated before land acquisition. The assignment was given by SIAU MSHIPA to CIBART & AGRIMAA Institute, Delhi, which completed this report in consultation with stakeholders and through field-level data collection.

Chapter 2: Team Composition, Approach, Methodology, and Schedule of the Social Impact Assessment

A multidisciplinary team comprising social scientists, field surveyors, and subject experts conducted the study. Primary data was collected through direct engagement with affected households and local stakeholders, offering contextual understanding of the potential impacts. The **household survey** was conducted systematically on **27th June, 2025**, covering the notified area identified by the requiring department. A **public hearing** was successfully conducted on **6th August, 2025**, in accordance with the official notification, ensuring transparency and community engagement in the decision-making process. The event was held at the Gram Panchayat office, Bhagani Village, Paonta Sahib Tehsil, Simraur District, Himachal Pradesh, and was chaired by **Mr. Gunjeet Singh Cheema, Sub-Divisional Magistrate (SDM), Paonta Sahib.** To ensure broad public awareness, prior notice was disseminated through local newspapers and informational posters displayed at prominent locations throughout the town.

The SIA aimed to assess the scale and scope of social impacts, determine the impact on affected persons, and design a mitigation strategy via the Social Impact Management Plan (SIMP).

The study followed a structured methodology including:

- Secondary research from official reports and census data.
- Primary surveys using pre-tested structured questionnaires.
- Field visits, stakeholder consultations, and public hearings.
- Data validation and ground verification to ensure accuracy.

Chapter 3: Land Assessment

The project falls under Gram Panchayat **Bhagani**, which spans an area of **9.73 square kilometers**, covering approximately **1,034 households** and reflected a **less dense population** engaged in both **residential and commercial activities**, indicating the village's increasing vitality.

Out of the land identified for acquisition, **11-07-00 bigha** is privately owned. **11 household (58 affected persons)** are directly affected who may face disruption to livelihood. The land includes **Common Property Resources (CPRs)** (e.g., **Five electric poles, a wire boundary wall**, and a few **standing trees**), and is currently used for agricultural purposes.

The land is not under any state-distributed scheme, and the broader community was already aware of the project due to visible construction.

The land is owned by **Mr. Joginder Singh**, who resides on an adjoining plot near the planned site of the **new connecting road project**. His primary sources of livelihood include **self-employment and agricultural activities**. As such, the acquisition may not lead to **physical displacement** and could not adversely impact his **residential security and economic stability**, however, **the ongoing court case related to the land may delay the acquisition process**.

Chapter 4: Estimation and Enumeration of Affected Families and Assets

The forum provided an opportunity for open dialogue between government authorities and community stakeholders, allowing the exchange of views, suggestions, and feedback on the proposed project.

Focus group discussions and field-level interactions revealed mixed responses—appreciation for infrastructure development but concerns over displacement, compensation, and livelihood impacts.

Chapter 5: Socio Economic and Cultural Profile

Demographic profile of the project affected persons in project area showed that the majority are farmers and pensioners, followed by private job holders, and govt job holders. In terms of education levels affected people vary from illiterate to graduate, However, many having attained at least a high school level education. the income distribution data reveals a varied economic landscape, with individuals spread across different income brackets. About 60 per cent (Total 5) of the affected landowners have income between Rs 10,001 to Rs 25,000 and 10 per cent (Total 1) have income above Rs 0.5 lakh per month. During the survey, it was observed that 100.00 per cent of the affected landowners had drinking water, electricity, APL ration cards and pucca house along with kitchen, toilet, and irrigation facility.

Chapter 6: Social Impact Assessment

The SIA identified the following:

- Direct Impact: 11 household (58 affected persons) faces potential livelihood disruption.
- Indirect Impact: On livelihoods due to the presence of CPRs and shared use of the land.
- Environmental concerns: Dust, noise, and stormwater runoff during construction.

Positive impacts include employment generation, promotion of physical health, and economic upliftment via increased business and tourism activity.

Stakeholder consultations were held to ensure community input. A **public hearing** took place on **6th August 2025** under the SDM of Paonta Sahib. While local community members, Panchayat officials, and government departments along with the directly and indirectly affected family participated. The overall sentiment was positive — residents appreciated the potential benefits but also expressed concerns over displacement and compensation.

During the survey also, 90.90% people said that they have no objection over the proposed acquisition, 9.1% on the other hand expressed their non-willingness to the proposed acquisition of the land. They all are aware about the SIA process. They are demanding to resolve court case (i.e. Mr. Joginder Singh filed one court case against H.P.P.W.D for not receiving and provide market value of their land.

Discussions with stakeholders, including senior citizens, and local workers, revealed concerns regarding land ownership, fear of loss of livelihood, and expectations for fair compensation and resettlement.

Chapter 7: Analysis of Costs and Benefits Recommendations on Acquisition

The New **Connecting Road Project at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur** has been assessed in terms of its costs and benefits, with particular reference to land acquisition and its wider social impacts. The project will provide direct connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand by linking Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) with the Yamuna River bridge at Navghat Bhimawala, Vikasnagar. This new link will significantly reduce travel distances to Vikasnagar (from 20 km to 3 km) and Dehradun (from 85 km to 30 km), thereby promoting trade, tourism, and public access to essential services. The assessment confirms that the project serves a **clear public purpose**, with long-term socio-economic benefits expected to outweigh the limited adverse impacts.

The acquisition involves **11-07-00 bigha of private agricultural land**, representing the minimum required for the alignment and ensuring efficient land use with limited displacement. Permanent impacts include loss of agricultural land and associated livelihoods for some households, while temporary impacts during construction may involve dust, noise, and disruption of daily activities. Mitigation measures, including fair compensation, income restoration, and environmental safeguards such as drainage management and dust suppression, are recommended in accordance with the RFCTLARR Act, 2013 and HP RTFCTLARR Rules, 2015.

In conclusion, the analysis demonstrates that the **benefits of the project—enhanced connectivity, reduced travel time, livelihood opportunities, and regional integration—far outweigh the social costs** of land acquisition. With fair and transparent compensation, effective mitigation strategies, and active community

engagement, the project is both justified and essential for sustainable and inclusive development in the region.

Chapter 8: Social Impact Management Plan (SIMP)

The SIMP proposes:

- **Avoidance Measures:** Limit acquisition to only essential land area (**11-07-00 bigha**).
- **Mitigation:** Pollution control, traffic signage, stormwater management, and safe material handling.
- **Compensation:** Fair and timely compensation as per the RFCTLARR Act, with relocation support and restoration of livelihoods.
- **Monitoring:** Appointment of an independent agency for compliance tracking and regular social audits.

Most locals are aware of the project due to ongoing construction. While some expressed concerns, many acknowledged the long-term benefits of the complex. During the survey, 90.90% people said that they have no objection over the proposed acquisition, 9.1% on the other hand expressed their non-willingness to the proposed acquisition of the land. They are demanding to resolve court cases and provide market value of their land.

Recommendations

Based on the comprehensive analysis of field data, stakeholder consultations, and discussions with affected landowners and community representatives, the following recommendations are proposed to support responsible implementation of the new **Connecting Road Project at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur:**

1. Public Purpose Justification

The project serves a significant public purpose by enhancing **connectivity, reduced travel time, livelihood opportunities, and regional integration—far outweigh the social costs** of land acquisition. Its long-term socio-economic benefits justify its implementation, provided that due safeguards are ensured for affected parties.

2. Assessment and Compensation for Affected Assets

Physical assets located on the land proposed for acquisition—including trees, and boundary walls—should be assessed by a competent government authority. Fair and timely compensation must be provided in accordance with statutory norms and technical valuation guidelines.

3. **Protection of Community and Government Assets**

Any community-owned, social, or government infrastructure that is partially or fully impacted must be formally recorded, assessed, and compensated. Relocation or restoration should be completed before the commencement of construction activities such as shifting of electric poles.

4. **Livelihood Restoration**

The study reveals a potential adverse impact on the livelihood and socio-economic stability of some affected landowners, particularly those dependent on agriculture and self-employment. It is recommended that livelihood restoration and rehabilitation measures, including income support or skill development, be integrated into the project's implementation strategy.

5. **Compliance with Legal Framework**

All compensation, rehabilitation, and resettlement measures must be undertaken in full compliance with the provisions of the **Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013**, the **HP RTFCTLARR Rules, 2015**, and the **Social Impact Management Plan (SIMP)** developed as part of this assessment.

6. **Maximizing Community Benefits**

The project is expected to create both short-term employment during the construction phase and long-term benefits through improved infrastructure and road connectivity facilities. Opportunities for local engagement, such as employment and service provision, should be prioritized to enhance inclusivity and local ownership.

7. **Focus on Road Development**

Given the core objective of the project is to enhanced accessibility to **Vikasnagar** for over **20 surrounding panchayats (approx. 41 Villages)** and reduces the distance to Vikasnagar (Uttarakhand) from 20 km to 3 km and Dehradun from 85 km to 30 km.

This project is expected to stimulate the local economy by creating employment opportunities, supporting mobility for residents, farmers, and traders, leading to improved access to education, healthcare, and markets, and offering a platform for Integration of rural areas into the state's main economic corridors, leading to balanced regional development. Social upliftment through better connectivity, encouraging skill development, local vendors and service providers, and reduced isolation of rural communities.

8. **Transparent Land Acquisition Process**

The land acquisition process must be carried out in a transparent, consultative, and participatory manner. Continuous dialogue with landowners, dissemination of information, and grievance redress mechanisms will be essential to building trust and ensuring smooth execution.

The new **Connecting Road Project** at **Village Bhagani**, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur has been assessed in terms of its costs and benefits. The project will provide direct connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand by linking Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) with the Yamuna River bridge at Navghat Bhimawala, Vikasnagar. **This new link will significantly reduce travel distances** to Vikasnagar (from 20 km to 3 km) and Dehradun (from 85 km to 30 km), thereby **promoting trade, tourism, and public access to essential services**. **Thus, the assessment confirms that the project serves a clear public purpose, with long-term socio-economic benefits expected to outweigh the limited adverse impacts.**

Chapter-1

DESCRIPTION OF THE PROJECT

1.1 Project Background

The **Himachal Pradesh Public Works Department (HP PWD)** has proposed the acquisition of land at **Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur**, for the construction of an **Inter-State new Connecting Road from Km. 0.00 to 0/650** under the *State Head MNP* scheme. The road will connect **Paonta Dak Patthar Road (MDR-94)** to the bridge over the Yamuna River at **Navghat Bhimawala**, located in **Vikasnagar, Uttarakhand**.

The proposed land parcel, measuring approximately **11-07-00 bigha** of primarily agricultural land, covers multiple khasra numbers as identified in the project documentation. This initiative aligns with the state's strategic objective of improving **transport connectivity, regional economic integration, health, education, and access to markets**, thereby fostering social and economic development in border areas.

Currently, residents of over **20 surrounding panchayats (approx. 41 Villages)** face long travel distances to reach **Vikasnagar (Uttarakhand)**—about 20 km—which will be reduced to just 3 km upon project completion. Similarly, the distance to **Dehradun** will decrease from 85 km to approximately 30 km. The project will also improve access to the **Yamunotri pilgrimage route** and **National Highway No. 709**, benefitting tourism and trade.

The new connecting road is expected to generate significant socio-economic benefits, including reduced travel time, fuel savings, enhanced inter-state trade, improved market access for agricultural produce, and increased tourism potential. It will also strengthen linkages to healthcare, education, and public services for the rural population.

The **Social Impact Assessment (SIA)** is being undertaken in accordance with the *Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013* and the *HP RTFCTLARR Rules, 2015*, to ensure transparent, equitable, and participatory land acquisition while safeguarding the interests of affected landowners and communities.

1.1.1 Paonta Sahib - an Overview

Paonta Sahib is a prominent town located in **Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh**, situated on the banks of the **Yamuna River** from approx. 389 m amsl, which forms the natural boundary between Himachal Pradesh and Uttarakhand. The town holds significant **historical, cultural, and religious importance** and serves as an important administrative, commercial, and educational hub in the region.

Historically, Paonta Sahib is closely associated with **Guru Gobind Singh Ji**, the tenth Sikh Guru, who founded the town and stayed here for about four and a half years. During his stay, he composed several religious texts and established the **Paonta Sahib Gurudwara**, which today is one of the most revered Sikh pilgrimage sites. The local museum preserves many personal artifacts and historical items linked to Guru Gobind Singh Ji.

1.1.2 Interstate/International Aspects

The proposed new **Connecting Road from Km. 0.00 to 0/650 at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur**, holds significant **interstate importance** as it will directly link **Himachal Pradesh** with **Uttarakhand** via the bridge over the Yamuna River at **Navghat Bhimawala, Vikasnagar**. This strategic road will shorten the travel distance to Vikasnagar from 20 km to just 3 km and to Dehradun from 85 km to 30 km, creating faster, more reliable access for people and goods.

The project is expected to:

- **Strengthen Interstate Connectivity:** Facilitate smoother movement of agricultural produce, manufactured goods, and services between Himachal Pradesh and Uttarakhand.
- **Promote Cross-Border Trade:** Benefit farmers, traders, and small industries in over 20 surrounding panchayats (**approx. 41 Villages**) by improving access to markets in Uttarakhand.
- **Support Religious Tourism:** Enhance connectivity to the **Yamunotri pilgrimage route**, attracting pilgrims and tourists from other states, thereby boosting local hospitality and allied sectors.
- **Enable Regional Economic Integration:** Act as a feeder route to **National Highway No. 709**, improving interstate logistics and reducing dependency on longer, less efficient routes.

While the project has no **direct international link**, its improved interstate connectivity can indirectly contribute to **enhanced regional trade networks** and promote cross-border tourism circuits involving Uttarakhand and neighbouring states.

1.1.3 Developers Background

The proposed project located at Village Bhagani of Tehsil Paonta Sahib of District Sirmaur, Himachal Pradesh, is a key initiative of the *Himachal Pradesh Public Works Department (HP PWD)*, which is the principal government agency responsible for the construction and maintenance of roads, bridges, buildings, and other infrastructure in the state of Himachal Pradesh. It plays a critical role in improving public infrastructure and enabling socio-economic development across the region.

Headquartered in Shimla and led by the Engineer-in-Chief, HP PWD formulates technical standards, ensures inter-state connectivity, and oversees the planning and implementation of various infrastructure projects throughout the state. The department operates under strict regulatory frameworks, including the *Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013* and corresponding HP RTFCTLARR Rules, 2015.

In this particular project, the Himachal Pradesh Public Works Department is developing a new *Connecting Road from Km. 00 to 0/650* to improve inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand. **The proposed road begins from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) and connects to the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala in Vikasnagar (Uttarakhand), passing through village Bhagani in District Sirmaur.** This infrastructure aims to boost regional accessibility, economic activity, and public service delivery across 20 surrounding panchayats (**approx. 41 Villages**).

The department works collaboratively with stakeholders, including landowners, Gram Panchayats, and social impact assessment teams, to ensure compliance, transparency, and sustainability in infrastructure development.

The initiative is aligned with broader state objectives of inclusive development and aligns with the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013.

In line with Section 2, Sub-section 1(b) of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (RTFCTLARR) Act, 2013, this project qualifies as serving a public purpose by fostering infrastructure development that directly benefits the community and the region at large.

1.2 Project Location and Details

The proposed project involves the acquisition of 11-07-00 bigha land of private farmers in village Bhagani for the project of Tehsil Paonta Sahib of District Sirmaur, Himachal Pradesh for the **construction of a new Connecting Road** for inter-state connectivity under the *State Head MNP* scheme. The road is planned from **Km 0.00 to 0/650**, linking **Paonta Dak Patthar Road (MDR-94)** in Himachal Pradesh to the **bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala**, located in **Vikasnagar, Uttarakhand**. The project traverses **Village Bhagani**, situated approx. 450 m amsl in **Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh**.

The total land proposed for acquisition comprises **11-07-00 bigha** of privately-owned agricultural land in Village Bhagani. The project is initiated by the **Himachal Pradesh Public Works Department (HP PWD)** and is intended to serve the larger public interest by improving connectivity between the two states—Himachal Pradesh and Uttarakhand.

Key Features of the Project:

- **Total Length:** 650 meters
- **Road Width:** 85.5 feet (one side), 55 feet (other side)
- **Total Project Cost:** ₹3.72 Crores
- **Location:** Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh
- **Connecting Points:** Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) to Navghat Bhimawala bridge (Uttarakhand)
- **Proximity Benefits:** Reduces the distance to Vikasnagar (Uttarakhand) from 20 km to 3 km and Dehradun from 85 km to 30 km

Project Significance:

The new connecting road will serve as a strategic route facilitating:

- Enhanced accessibility to **Vikasnagar** for over **20 surrounding panchayats (approx. 41 villages)**.
- Economic development through improved transport for agricultural and market activities
- Reduced travel time and fuel costs for local residents
- Support to inter-state traffic and connectivity to **National Highway No. 709**
- Improved linkage to **Yamunotri pilgrimage route**, thus promoting religious tourism

The proposed road development is a critical public infrastructure initiative that aligns with the goals of regional development, economic integration, and social upliftment of the affected and surrounding communities.

During undertaking a Social Impact Assessment Study various components taken into consideration such as livelihood of affected families, public and community properties, assets and infrastructure particularly roads, public transport, drainage, sanitation, sources of drinking water, sources of water for cattle, community ponds, grazing land, plantation, public utilities such as post-offices, fair price shops, food storage godowns,

electricity supply, health care facilities, school and educational or training facilities, Anganwadi's, children parks, places of worship, land for traditional tribal institutions and burial and cremations grounds.

1.3 Utility and Output of the Project

The proposed new **Connecting Road Project** will provide ample utility and output to state, economy, people and government.

Utility

The proposed new Connecting Road Project will have wide-ranging benefits for the region:

- **Improved Inter-State Connectivity:** Direct linkage between Himachal Pradesh and Uttarakhand via Village Bhagani, facilitating smooth transportation of goods and people.
- **Economic Growth:** Enhances access to markets in Vikasnagar (Uttarakhand), boosting agricultural trade and business activities for over 20 surrounding panchayats (**approx. 41 Villages**).
- **Time & Cost Efficiency:** Reduces travel distance to Vikasnagar from 20 km to 3 km and to Dehradun from 85 km to 30 km, saving both time and fuel.
- **Tourism Development:** Better access to the Yamunotri route will encourage religious tourism and related local enterprises.
- **Government Revenue:** Increased commercial activity will generate additional state revenue through taxes and trade.
- **Infrastructure Development:** Acts as a catalyst for further infrastructure improvements like drainage, culverts, and roadside facilities.

Output

Once completed, the project is expected to deliver:

- A 650-meter-long, new connecting road built to PWD standards with widths varying between 55 ft and 85.5 ft.
- Direct road access from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) to Navghat Bhimawala bridge over the Yamuna River.
- Enhanced mobility for residents, farmers, and traders, leading to improved access to education, healthcare, and markets.
- Integration of rural areas into the state's main economic corridors, leading to balanced regional development.
- Social upliftment through better connectivity, encouraging skill development, youth employment opportunities, and reduced isolation of rural communities.

The total cost of road construction, is estimated to be **₹ 3.72 Crores**. The funding for this project will be provided by HPPWD.

Identified Risks

- **Loss of Agricultural Land:** Agricultural land will be lost after acquisition.
- **Impact:** Dust, waste, and construction debris may temporarily affect the surrounding ecology.
- **Noise and Disturbance:** Construction and road activities may affect nearby residents.
- **Compensation dispute:** Farmers may agitate if they don't get proper compensation.
- **Traffic Congestion:** Increased traffic flow during events or peak training hours may cause jams on local roads

Addressing these risks proactively through strategic planning, targeted promotions, and ensuring robust infrastructure and connectivity could help mitigate their potential impact and ensure the success of the

project.

1.4 Examination of Alternatives

The proposed new *Connecting Road Project* will be connected to bridge constructed over Yamuna River, with a small portion involving private land. **The inclusion of the private land is essential as it is strategically located adjacent to the government land and is integral to the overall development plan of the project.** Due to its critical positioning and the necessity to ensure seamless integration of the facilities, considering alternative locations was not feasible, and therefore, has not been pursued. This alignment ensures the optimal utilization of space and adherence to the planned design, maximizing the project's potential.

1.5 Applicable Legislations and Policies

The acquisition of land for public purposes in India is governed by specific legal frameworks that emphasize transparency and community involvement. Key among these are the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (RTFCTLARR) Act, 2013, and the HP RTFCTLARR Rules, 2015, which outline the mandatory processes for Social Impact Assessments and Community Consultations, as detailed in the following sections:

1.5.1 Preparation of Social Impact Assessment Study

RTFCTLARR Act, 2013, under Section 4, stipulates that whenever the appropriate government proposes to acquire land for public purposes, it is required to consult the relevant Panchayat or ward at the village or municipal level within the affected area. This consultation is a prerequisite for conducting a SIA study, which must be carried out in collaboration with the local bodies. The process of conducting the SIA, including the methods and commencement date, is to be specified by the government through an official notification. Furthermore, Rule 3(1) of the HP RTFCTLARR Rules, 2015, provides additional procedural details for the implementation of the Act within the state. According to this rule, the State Government is mandated to issue a notification to commence the SIA, adhering to the guidelines set forth in Part-B of FORM-I of the Rules. This notification must be disseminated in both Hindi and English and made accessible to the concerned Panchayat, Municipality, or Municipal Corporation. Additionally, copies of the notification should be available at the offices of the District Collector, Sub-Divisional Magistrate, and Tehsil. To ensure wide awareness, the notification was published in daily newspapers and tehsil with circulation in the affected area and prominently displayed at conspicuous locations within the impacted areas and also uploaded on the State Government's official website for broader access and transparency.

These provisions are integral to ensuring that the process of land acquisition is conducted transparently and with due regard to the concerns and input of the local communities affected by such initiatives.

1.5.2 Process of Land Acquisition

The process of land acquisition for public purposes is governed by a series of steps designed to ensure transparency, community involvement, and adherence to legal protocols. The following outlines the key stages in this process:

- The government initiates the land acquisition process by conducting a Social Impact Assessment (SIA) study, in consultation with the Gram Panchayat in rural areas, or with equivalent urban local bodies in urban areas.

- Following the SIA, the report is evaluated by an expert group consisting of two non-official social scientists, two rehabilitation experts, and a technical expert related to the project.
- The evaluated SIA report is then reviewed by a committee to ensure that the proposed land acquisition meets the required conditions.
- A preliminary notification indicating the government's intent to acquire the land must be issued within 12 months of the SIA report's evaluation.
- The government then conducts a survey to determine the precise extent of land required for the project.

1.5.3 The Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (RTFCTLARR Act, 2013)

RTFCTLARR Act, 2013 was enacted to replace the Land Acquisition Act of 1894, a law originating from the colonial period. The RTFCTLARR Act represents a significant reform aimed at addressing the critical shortcomings of the previous legislation, with the intent to modernize and enhance the effectiveness of the land acquisition process. The Act seeks to balance the interests of landowners with the needs of industrialization, real estate, and infrastructure development, while ensuring transparency throughout the acquisition process.

Key feature of the RTFCTLARR Act include:

- Mandatory rehabilitation and resettlement of individuals whose lands are acquired, alongside the provision of fair compensation.
- Provision have been described by each state while notifying rules under the provision of the Act, particularly in cases where land is acquired by the government for public purposes or Public-Private Partnership (PPP) projects.
- The Act has been widely recognized as a necessary and beneficial measure to protect the rights and interests of landholders and other affected parties.

1.5.4 The Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Social Impact Assessment and Consent) Rules, 2015 (HP RTFCTLARR Rules 2015):

HP RTFCTLARR Rules 2015 were notified on **April 9, 2015**, and published in the Rajpatra (e-Gazette) of Himachal Pradesh, in accordance with Section 112 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (Act No. 30 of 2013). These rules are applicable throughout the State of Himachal Pradesh.

The HP RTFCTLARR Rules, 2015, based on the central Act of 2013, establish the procedural framework for conducting Social Impact Assessments (SIA) in the state.

Key highlights of these rules include:

- (A) The conduct of SIA and Social Impact Management Plans (SIMP) in accordance with Form II and III.
- (B) The requirement to hold public hearings.
- (C) The requirement of consent from affected landowners.

These provisions ensure that land acquisition is conducted transparently, with due regard to community concerns and stakeholder participation.

Chapter-2

Team Composition, Approach, Methodology, and Schedule of the Social Impact Assessment

This chapter outlines the methodological approach adopted to fulfil the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 (Gazette of India, Extraordinary Part II, Volume I, 27th September, 2013), for conducting the Social Impact Assessment (SIA) of the proposed **road begins from Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) and connects to the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala in Vikasnagar (Uttarakhand), passing through village Bhagani in District Sirmaur, HP**, which is intended to be acquired for a public purpose. It details composition of the assessment team, the specific expertise of each member, and the systematic processes employed to evaluate the social implications of the project. The rigorous methodology ensures that all relevant social factors were thoroughly examined, providing a solid foundation for informed decision-making.

2.1 Team Details:

The team comprises seasoned professionals with proven expertise in their respective domains, each bringing valuable experience from prior assessments of similar scale and scope. The multidisciplinary nature of the team enables a well-rounded and thorough evaluation of potential social impacts, with each member contributing domain-specific insights essential to the integrity and success of the study. **Table 2.1** outlines the composition of the **Social Impact Assessment (SIA) team** responsible for conducting the study.

Table 2-1: Social Impact Assessment Team Composition and Expertise

Sl. No.	Name	Post	Qualification	Work Experience
1.	Smt. K. Rathna	Director (CIBART)	Master of Financial Management	More than 20 years of experience in research, basic surveying, micro finance.
2.	Smt. Namita	Director (AGRIMAA)	M.Sc. in Microbiology.	More than 8 years of experience in research and health project
3.	Shri Rajesh Kumar	Project Coordinator	M.Phil. in Public Administration	More than 18 years of experience in rural development, research work and SIA work
4	Smt. Swati Jha	Research Investigator	Master in Social Exclusion and Inclusive Policy. Doing LLB	More than 7 years of experience in research, human rights activities
5.	Shri Manoj Kumar	Research Investigator	B.Sc. in Electronics.	More than 10 years of experience in research
6.	Ms. Akanksha	Research Assistant	B.A. (Honours Political Science), M.S.W.	Above 5 years
7	Dr. Kshitij Mahltora	Research Investigator	PhD (Botany)	More than 16 years of experience in research and development

Surveyors played a crucial role in engaging with affected communities, ensuring that data was collected accurately, sensitively, and comprehensively. Their direct interaction with stakeholders contributed to the

depth and reliability of the primary dataset, which forms the foundation for the study's findings and recommendations. details the **field surveyors given in Table 2.2** who conducted the primary data collection for the SIA.

Table 2-2: List of Field Surveyors for the Social Impact Assessment

Sl. No.	Name	Post	Qualification	Work Experience
1.	Shri Rajesh Kumar	Project Coordinator	M.Phil. in Public Administration	More than 18 years of experience in rural development, research work and SIA work
2.	Ms. Akanksha	Research Assistant	B.A. (Honours Political Science) M.S.W.	Above 5 years

2.2 Description and Rationale for the Methodology and Tools Used

The chosen approach is designed to systematically evaluate the social consequences of the proposed land acquisition, ensuring compliance with the relevant legal frameworks and providing a comprehensive understanding of the potential impacts on affected communities.

❖ Aim

The new **Connecting Road Project in District Sirmaur, Himachal Pradesh**, is a key initiative of the State Government. To facilitate its completion, both government-owned and private land within the district is required. As per Himachal Pradesh government policy, land may also be donated voluntarily for road connectivity to government department; however, in cases where private landowners have not consented to donate, acquisition is carried out in accordance with the procedures laid down by the District Administration, Sirmaur or concerned authorities.

In line with the provisions of the Himachal Pradesh Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Social Impact Assessment and Consent) Rules, 2015, it is mandatory to conduct a Social Impact Assessment (SIA) prior to acquiring land for any public purpose. Accordingly, upon the request of the **Social Impact Assessment Unit, MSHIPA-Fairlawns, Shimla-12**, the SIA study for the proposed land acquisition was undertaken and successfully completed by **CIBART & AGRIMAA Institute, Delhi**.

❖ Objectives of the study:

The objective of the present Social Impact Assessment Study is to identify the impact and damage caused by the land owners affected by the planned new "Connecting Road Project" and to suggest ways to minimize these impacts. The submitted Social Impact Assessment Study was conducted as per the provisions of the RFCTLARR Act, 2013 and HP RTFCTLARR Rules, 2015 for the following purposes:

- ❖ To assess whether the proposed acquisition serves the public purpose and the land acquired for the project is the minimum required.
- ❖ To estimate the number of landowners affected and the number of families among them who are likely to be displaced residentially, occupationally or both.
- ❖ To assess the socio-economic status of the land owners affected by the land acquisition of the project.
- ❖ To study the social impacts of the project by involving both the families who have directly as well as indirectly affected landowners who have lost land due to loss of public property resources, socio-economic infrastructure, etc., and to assess the impact of these costs on the total cost and the benefit of the project.

- ❖ An alternative site has been considered for the purpose to ascertain where there is least displacement problem, but whether the site itself is suitable for the project.
- ❖ Preparation of socio-economic and cultural profile of the affected area and resettlement site (if any) as per FORM-II of the HPRTFCTLARR rules,2015.
- ❖ Suggest remedial intervention measures by designing appropriate policies and programmes through Form III of Social Impact Management Plan (SIMP).

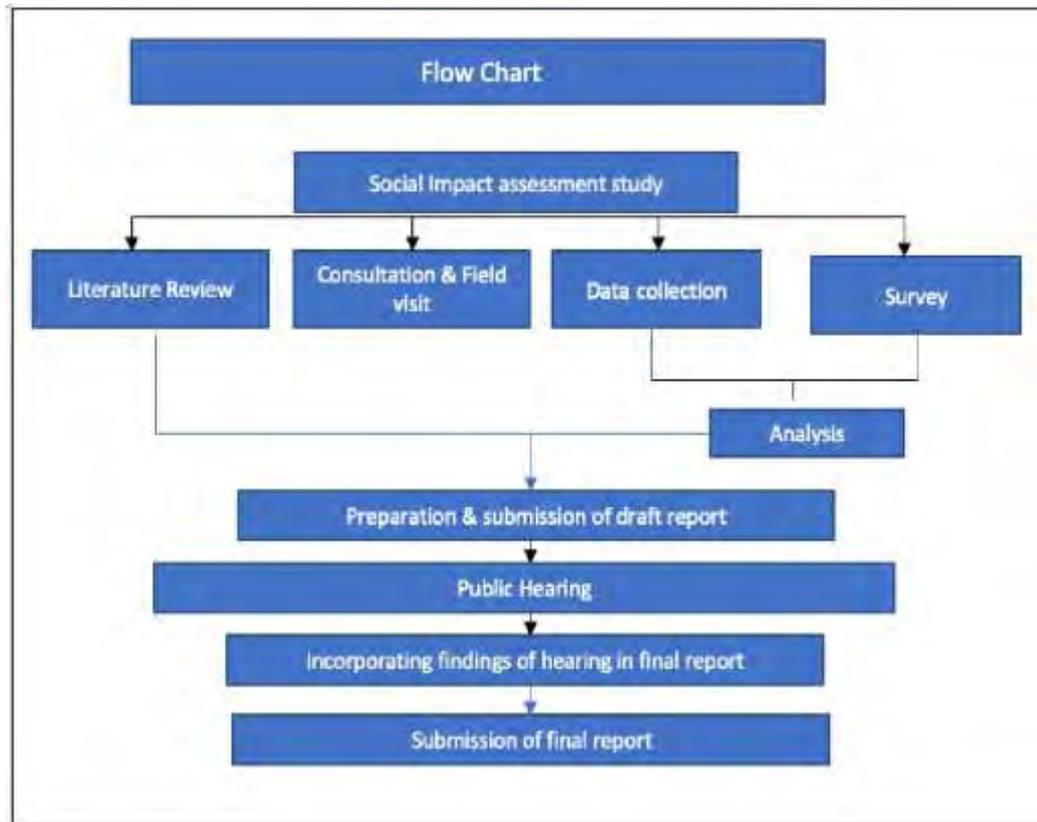
2.3 Approach and Methodology:

The methodology adopted for conducting the Social Impact Assessment (SIA) and preparing the Social Impact Management Plan (SIMP) is outlined below. The assessment was carried out in strict accordance with the provisions of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (RFCTLARR) Act, 2013 and the HP RFCTLARR Rules, 2015. The following flow chart illustrates the step-by-step approach employed during the SIA study, ensuring a comprehensive, participatory, and evidence-based evaluation process.

Process/methodology for conducting SIA study and preparation of SIMP:

- **Literature review:** -
- **Field visit and Consultation:** - Interview of stakeholders Identified by department (for Primary & secondary data) and Consultation with Stakeholder
- **Data Collection:** -
 - **Secondary Data-** Revenue department and PWD survey drawings and other concerned departments.
 - **Primary Data** - Field visit was conducted and pre-designed questionnaires were utilized for getting information.
- **Data Analysis:** Both qualitative and quantitative analysis of social, economic, and environmental parameters.
- **Stakeholder Consultations:** Incorporating insights from discussions with landowners, local leaders, and officials.
- **Site Observations:** Ground verification to confirm survey findings.

This structured process ensured a comprehensive, participatory, and evidence-based evaluation.



2.4 Rationale for the Methodology

This methodology safeguards adequate provisions for such affected persons for their rehabilitation and resettlement and for ensuring that the cumulative outcome of the acquisition should be that affected persons become development partners, leading to an improvement in their post-acquisition social and economic status.

2.5 Tools to Collect Information for the Social Impact Assessment

To ensure a comprehensive assessment of the potential social impacts, data for the Social Impact Assessment (SIA) was collected from both primary and secondary sources. The tools and methodologies employed are outlined below.

❖ Secondary Data Sources:

Secondary data was sourced from government publications such as census reports, statistical handbooks, and relevant literature. These sources provided foundational insights into the demographic, economic, social, and cultural characteristics of the project area, and served as a baseline for the analysis.

❖ Primary Data Collection:

- **Household Surveys:** A structured questionnaire was administered to affected households to gather detailed data on demographic and socio-economic parameters.
- **Field Visits:** On-site visits, including direct observations and informal interviews, enriched the understanding of local conditions and stakeholder perspectives.

❖ Development of Survey Tools:

A comprehensive questionnaire was designed to capture both quantitative and qualitative information from primary stakeholders. The tool was pre-tested, revised based on feedback, and then deployed by trained field investigators.

❖ **Primary Survey Focus:**

The survey focus on household composition, income levels, occupational patterns, resource dependency, and the likely social and economic impacts of the project. Open-ended questions were incorporated to capture respondent feedback and community perceptions.

Supervision of Data Collection and Ground Verification:

The core SIA team actively supervised the data collection process. To ensure the accuracy, consistency, and reliability of the data, ground verification was conducted for a sample of surveyed households.

2.6 Sampling Methodology

The SIA team visited the affected family and information was collected from participate and data sharing in following manner:

❖ **Quantitative Techniques:**

Pre-tested structured questionnaires were administered to primary stakeholders during the household survey.

❖ **Qualitative Techniques:**

The qualitative techniques included Public Consultations and photographs were captured during field visits to document on-ground conditions and stakeholder interactions (**Annexure-B**).

2.7 Overview of Information and Data Sources Used

The Social Impact Assessment (SIA) and Social Impact Management Plan (SIMP) were developed using data and insights gathered from multiple sources, including field surveys, stakeholder consultations, and relevant legal and policy documents such as the RFCTLARR Act, 2013 and the HP RFCTLARR Rules, 2015. The data sources employed are summarized below:

- **Government Reports and Literature:** Official publications, policy documents, and statistical reports provided essential secondary data on demographic, economic, and social indicators relevant to the project area.
- **Field Surveys and Site Visits:** Primary data was collected through direct engagement with affected households and local stakeholders, offering contextual understanding of the potential impacts. The **household survey** was conducted in a systematic and conducted on **27th June 2025**, covering the notified area identified by the requiring department.
- **Stakeholder Consultations:** Public meetings, interviews, and focused group discussions with community members and key stakeholders played a vital role in shaping the findings of the SIA and formulating the SIMP. Their inputs ensured that local perspectives and concerns were adequately addressed in the assessment process.

2.8 Schedule of Consultations with Key Stakeholders and Brief Description of Public Hearings Conducted

A **public hearing** was successfully conducted on **6th August, 2025**, in accordance with the official notification, ensuring transparency and community engagement in the decision-making process. The event was held at the Gram Panchayat office, Bhagani Village, Paonta Sahib district, Himachal Pradesh, and was chaired by the **Mr. Gunjeet Singh Cheema, Sub-Divisional Magistrate (SDM), Paonta Sahib**. To ensure

broad public awareness, prior notice was disseminated through local newspapers and informational posters displayed at prominent locations throughout the village (**Annexure-C**).

The hearing was attended by **SDM and Dilip Singh Tomar (XEN), Ram Bhaj Tomar (OSD), Yash Pal Thakur (JE), Ravinder Chauhan (Patwari)** officials from the, **Revenue Department** and **HPPWD, Gram panchayat** members alongwith nominated officers, officers from the land acquisition office, and Mr. Rajesh Kumar and Ms. Akanksha Tomar from social impact study agency CIBART & Agrima and other villagers were present.

The forum provided an opportunity for open dialogue between government authorities and community stakeholders, allowing the exchange of views, suggestions, and feedback on the proposed project.

However, it is important to note that **39 number of participants including affected family participated in the public hearing**, despite the extensive outreach efforts.

2.9 Details of Work & Timings

Sl. No.	Work Description	No. of days
1	Literature review	2
2	Questionnaire preparation and checklist of data collection	3
3	Data Collection and Field Surveys	5
4	Analysis of field information	6
5	Draft Report Writing	8
6	Preparation of adequate copy of draft report	
7	Submission of adequate copy of draft report	12
8	Announcement and Publication of Public Hearing	14
9	Poster/pamphlet preparation to find a summary of SIA	
10	Conduct of hearings as per provision	36
11	Inclusion of the conclusion of the hearing in the final report	37
12	SIA team's involvement in the consent process	
13	Submission of adequate copy of the final report	38
14	Presenting clear, concise and accessible SIA and SIMP reports	40

Chapter 3

Land Assessment

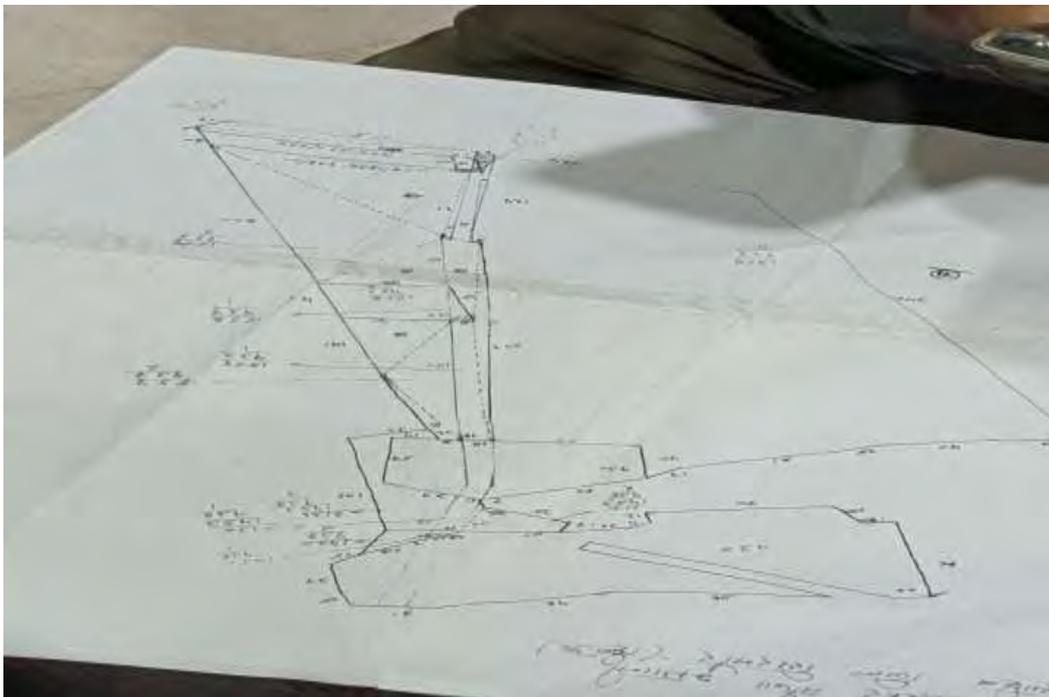
Land is the most important resource for any kind of construction work. Adequate amount of land should be available for new "**Connecting Road Project** " especially in well-planned at District Sirmaur, Himachal Pradesh. As stated earlier, land of 01 village of Bhagani Tehsil Paonta Sahib district Sirmaur, is proposed to be acquired for the construction of a new **Connecting Road Project** in the planned at district Sirmaur, Himachal Pradesh.

3.1 Information from the Land Inventories and Primary Sources

The details of land required under the project are shown in Table 3.1. A perusal of the table shows that a total of **11-07-00 Bigha** of land is being affected under the project which is proposed to be acquired.

Table 3.1 Details of proposed land to be acquired

Sl. No.	Name of Village	Tehsil	Private land of landowners
1	Bhagani	Paonta Sahib	11-07-00 Bigha



3.2 Type of Land:

The village land to be acquired under this project is fall under in agricultural category type.

3.3 Uses of Land:

After site inspection, interaction with the people of the area and members of the affected landowners, it was revealed that the land in this area is mainly used for agriculture purpose even in Graveyard (Kabristan) land.

3.4 Entire Area of Impact Under the Influence of the Project:

The project for constructing the new **Connecting Road Project** at village Bhagani, Paonta Sahib, in District Sirmaur, Himachal Pradesh, spans an area of **11-07-00 Bigha** of private land is currently in the process of acquisition to ensure seamless project execution. The primary objective of this project is to enhanced accessibility to **Vikasnagar** for over **20 surrounding panchayats (approx. 41 Villages)** and reduces the distance to Vikasnagar (Uttarakhand) from 20 km to 3 km and Dehradun from 85 km to 30 km.

This initiative is expected to stimulate the local economy by creating employment opportunities, supporting mobility for residents, farmers, and traders, leading to improved access to education, healthcare, and markets., and offering a platform for Integration of rural areas into the state's main economic corridors, leading to balanced regional development. Social upliftment through better connectivity, encouraging skill development, local vendors and service providers, and reduced isolation of rural communities.

Additionally, the project is being developed with a commitment to environmental sustainability, reducing fuel consumption to minimize its ecological footprint while promoting healthy and inclusive recreational spaces.

3.5 Scope of acquisition and Total land requirement for the project:

For the proposed *Construction of new Connecting Road to Himachal Pradesh from Km. 0/0 to 0/650 (for inter-state connectivity under State Head MNP) from Paonta–Dak Patthar Road (MDR-94) to connect the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala, Vikasnagar (Uttarakhand), Village Bhagani, District Sirmaur*, the extent of land acquisition is confined to **11-07-00 Bigha** of privately owned land. This parcel is strategically located to provide direct and efficient linkage between the existing road network of Dakpathar and the designated project alignment.

The identified land is essential for establishing smooth inter-state connectivity, enabling optimal road alignment, ensuring uninterrupted traffic movement, and enhancing overall transport efficiency. The acquisition is limited in scope, reflecting a judicious approach to land utilization and minimizing potential impacts on surrounding areas.

No additional land acquisition is proposed or anticipated beyond this identified parcel. The Requiring Body has not issued any notifications or indicated any future requirement for extra land in connection with the present project.

3.6 Present use of any public, unutilized land in the vicinity of area

It emphasizes that there is a public land available in the area surrounding the proposed site for acquisition, which is already utilized for MDR and Bridge construction by HPPWD and Uttarakhand department on Yamuna River.

3.7 Land Already Purchased, Alienated, Leased/ Acquired, and Intended Use for Each Plot of Land Required for The Project

The ongoing project is primarily situated on government-owned land, with a minor portion of private land belonging to the eleven affected household (58 persons) and out of that one beneficiary filed case in the court (Annexure-C). During public hearing he also convince into favour of new connecting road project, if government solve out his problems. Consequently, the current acquisition process is focused on securing minor portion of private land measuring **11-07-00 Bigha** to facilitate the seamless continuation and

completion of the project. The department remains committed to resolving this matter amicably, ensuring compliance with legal protocols and fairness in the acquisition process.

3.8 Size of Holdings, Ownership Patterns, CPRs, and Current Status

Marginal holdings refer to land parcels that are small in size, typically 1 hectare or less and all project affected families having marginal size of land holdings. Details of the land will be acquired in are given in **Annexure-A**. The total private land which is under proposed acquisition is majorly ancestrally passed to the next generation except only one landlord purchased land.

The identified parcel includes along with other physical structures or CPRs such as **five electric poles, a wire boundary wall**, and a few **standing trees**. These existing features indicate that the land acquisition may lead to **not displacement** and the **removal of constructed assets**, necessitating careful planning and mitigation.

While the current status of the land presents **certain challenges and potential conflicts**, these must be addressed proactively to ensure the acquisition process aligns with the project's objective of **minimizing social disruption**. Proper rehabilitation measures and stakeholder engagement will be essential to facilitate a smooth and timely implementation of the new **connecting road project**.

Based on the members of the Social Impact Research, affected landowners and local members, It can be concluded that:

- ❖ This project is in its final stage.
- ❖ 11 households are being affected in this project; hence this report has been prepared on the basis of total 11 households.
- ❖ 11-07-00 bigha land proposed to complete this project.
- ❖ 90.90% landowners agree to give their land for this project.
- ❖ Some land of Agriculture Department, Forest Department and Revenue Department is getting affected in this project.
- ❖ No activity of any kind was seen on the land of the Forest Department whereas agricultural work was seen on the land of the project affected persons.
- ❖ Some land of Khasra No. 1558/937/1 of the Revenue Department has been shown for the Graveyard; currently agricultural work is being done on this land.
- ❖ Displacement situation is not likely to arise.

Table: 3.2 Total land owned and extent of land:

District	Tehsil	Area			
		Village/ Mauja	Khasra No	Total land of affected Khasra	Acquiring Land of affected Khasra
Simraur	Paonta Sahib	Bhagani	1452/938/1	00-16-00 Bigha	00-02-00 Bigha
			2136/1453/938/1	19-04-00 Bigha	00-18-00 Bigha
			1559/937/1	33-03-00 Bigha	10-07-00 Bigha
			Kita-3	53-03-00 Bigha	11-07-00 Bigha

Chapter-4

Estimation and Enumeration of Affected Families and Assets

This chapter presents a detailed estimation and enumeration of the families and individuals directly and indirectly affected by the proposed land acquisition for the construction of the new “*Connecting Road Project*”. It examines the impact on both private properties and public land use dependencies within the affected area. Drawing from data collected through a comprehensive primary survey, the chapter assesses how the acquisition may influence local communities in terms of livelihoods, assets, and socio-economic conditions. The analysis is intended to provide a clear understanding of the potential social changes and disruptions, thereby informing appropriate mitigation and rehabilitation strategies for the affected population.

4.1 Directly Affected Persons and Their Livelihoods

The proposed acquisition of **11-07-00 bigha of private land** will involve directly **eleven affected household along with other various shareholder of three Khasara numbers namely (1452/938/1, 2136/1453/938/1, 1559/937/1)**. Choosing reason of these eleven affected households and their families are residing more than 12 years in continuous and uninterpreted possession, as per limitation act 1963. Out of that the main land belongs to **Mr. Joginder Singh**, who resides on an adjoining plot near the planned alignment of the new connecting road. **His primary sources of livelihood and other details are not available due to he is not willing to given his details for the project survey and also this matter is under consideration of court.**

Given that the acquisition is unlikely to cause physical displacement, there is minimal risk to his residential security and economic stability. This presents an opportunity to design and implement a proactive resettlement plan, complemented by livelihood enhancement measures and equitable compensation, ensuring that the project proceeds while also supporting and strengthening the well-being of the affected families.

In addition to the directly affected household, the surrounding area excludes other families who may experience indirect impacts. Among them:

- Out of ten, nine individuals are engaged in farming, directly dependent on land for their primary livelihood.
- Five individuals are **pensioners**, including one is retired officer receiving government pension and **one widows** receiving **widow pensions**, indicating limited economic activity and partial financial dependence on social security schemes.
- Out of ten, son of three individuals is employed in private sector jobs, relying on salaried income as secondary occupation for livelihoods.
- Out of ten, son of two individuals is employed in a government job, relying on salaried income as secondary occupation for their livelihoods.

While these families are directly displaced, their socio-economic conditions should be considered in the broader impact assessment to ensure inclusive and community-sensitive development.

This mixed livelihood pattern suggests that while a few households depend on land for their sustenance, a larger proportion are reliant on non-agricultural income sources. However, the land still plays a significant role in ensuring residential security, support infrastructure, and

supplementary income.

4.2 Tenants/Occupiers

During the primary survey conducted as part of the assessment process, it was observed that there were no lease holders or occupiers present on the land proposed for acquisition.

4.3 Dependence on Common Property Resources (CPRs)

The survey identified the presence of few **Common Property Resources (CPRs)** on the land proposed for acquisition, including **Five electric poles, a wire boundary wall**, and a few **standing trees**. These resources are of shared utility and may serve the surrounding community, highlighting the need for proper relocation or restoration measures to mitigate any potential disruption.

4.4 Schedule Tribes and Traditional Forest Dwellers

There is no affected family falling in the ST category and no traditional forest dwellers who have lost any of their forest rights in the study area.

4.5 Land Assigned by the State Government

It is important to note that no individual was identified as having been allotted land by the State Government under any of its schemes within the area proposed for acquisition.

4.6 Location of the village:

Details of the distance of the affected village from major administrative institutions are given in Table 4.1, it is clear from the table that the distance of the affected village from the tehsil headquarters is 20 km. The distance from the bus stand is up to 20 km., the distance from the police station is 02 km.

Table-4.1 General information of the affected village

Sr. No.	Name of the Institute	Distance
1.	Distance from development block	20 K.M.
2.	Distance from tehsil headquarters	20 K.M.
3.	Distance from district headquarters	30 K.M.
4.	Distance from nearest bus stand	20 K.M.
5.	Distance from police station	02 K.M.

4.7 Availability of economic entities:

Information regarding economic entities like- rural banks, co-operative banks, co-operative purchasing/selling committees, daily/weekly markets, vegetable/grain markets, ration shops, fertilizer/seed godowns, agricultural equipment stores and cold storage, etc is given in Table 4.2.

Table-4.2 Availability and Distance of Economic Institutions

Sr. No.	Name of the Institute	Availability and distance
1	Gramin Bank	06 K.M.
2	Land/Rural Development Bank	No
3	Cooperative Bank	No
4	Cooperative Purchase/Sales	01 K.M.
5	Milk Producer Committee	No
6	Daily Market	No
7	Weekly Market	No
8	Vegetable/Grain Mandi	20 K.M.
9	Grain Shop	No
10	Fertilizer/Seed Warehouse	20 K.M.
11	Agricultural Equipment Store	20 K.M.

12	Wheat Paddy Purchase Center	20 K.M.
13	Cold Storage	20 K.M.

4.8 Social/religious places:

The details of availability of cultural, social and religious places/institutions in the affected village is given in Table 4.3.

It is clear that in the affected village, there are temples, mosques, gurudwara, playgrounds, public toilets for men and women, crematoriums and graveyards. Availability of other social, religious and cultural institutions/places is outside the village.

Table-4.3 Availability of Social, Religious, Cultural Institutions

Sr. No.	Institution site	Availability
1	Temple	Yes
2	Mosque	Yes
3	Church	No
4	Gurudwara	Yes
5	Playground	Yes
6	Fair site	No
7	Public toilet	Yes
8	Cremation ground	Yes
9	Graveyards	Yes

4.9 Political/ Administrative and Public Institutions:

The details of availability of political/administrative and public institutions in the affected village are shown in Table 4.4. It is clear that Panchayat Bhawan and voluntary organizations are located in the affected village, while the distance of post office is up to 01 km.

Table-4.4 Availability of political/administrative and public institutions

Sr. No.	Institution site	Availability
1	Panchayat Bhawan	Yes
2	Voluntary Organizations	Yes
3	Offices of Political Parties	No
4	Post Office	01 Km

4.10 Educational Institutions:

The availability of educational institutions of various levels in the affected villages is given in Table 4.5.

Table-4.5 Availability Educational Institutions

Sr. No.	School/College	Availability
1	Primary School	Yes
2	Upper Primary School	Yes
3	Madrassa	No
4	High School	No
5	Inter College	No
6	Degree College	No
7	ITI	No
8	English Medium School	Yes

4.11 Health Services:

The availability and distance of medical and nutrition facilities/services in the affected villages are given in Table 4.6.

Table-4.6 Availability and distance of health services

Sr. No.	Service	Availability
1	Anganwadi Centre	Yes
2	A.N.M. Centre	Yes
3	Trained Midwife	Yes
4	Primary Health Centre	Yes
5	Private Doctor	Yes
6	Allopathy Doctor	Yes
7	Homeopathy Doctor	No
8	Ayurvedic Doctor	Yes
9	Vaidya/Hakim	No
10	Quack	Yes

4.12 Veterinary Services:

The status regarding availability of veterinary services is shown in Table 4.7. It is clear that veterinary services are available at almost normal distance in the village.

Table-4.7 Availability and distance of veterinary services

Sr. No.	In service	Availability/Distance
1	Animal service center	100 m
2	Private	No
3	Veterinary hospital	100 m
4	Private veterinarian	100 m

4.13 Drinking Water Sources:

The details of drinking water sources in the affected villages are given in Table 4.8.

Table-4.8 Availability of drinking water sources

Sr. No.	Description	Availability
1	Piped Water Supply	No
2	India Mark II Hand Pump	Yes
3	Well	No
4	Submersible	Yes

4.14 Transportation:

The details of the main means of transportation in the affected village are given in Table 4.9. From the observation of the table, it is evident that car/jeep, bicycle, motorcycle/scooter and tractor are available in the affected village.

Table-4.9 Main modes of transport in the village

Sr. No.	Description	Availability
1	Car/Jeep	Yes
2	Bicycle	Yes
3	Motorcycle/Scooter	Yes
4	Tractor	Yes
5	Tempo/Auto	Yes

6	Ekka/Tanga	No
7	Horse/Mule	No

4.15 Crimes and evils:

The intensity of evils prevalent in the affected village is given in Table 4.10. It is clear that evils like child marriage, ban on widow remarriage, tantric rituals, ban on higher education of girls and panchayat decisions are common in the affected village.

Table-4.10 Evil practices prevalent in the village

Sr. No.	Description	Status
1	Child marriage	No
2	Dowry system	Normal
3	Superstition	Normal
4	Widow marriage ban	No
5	Tantrik rituals	No
6	Ban on higher education of girls	No
7	Family planning ban	No
8	Panchayati decision	No

4.16 Crime Situation in the affected village

The crime situation in the affected village is shown in Table 4.11. It is evident from the observation of the table that the existence of crimes like domestic violence, theft, robbery, molestation, gambling, drunken disorder and gang war is normal or non-existent in the affected village.

Table-4.11 Status of crimes in the village

Sr. No.	Description	Status
1	Domestic violence	Normal
2	Theft	Normal
3	Robbery	No
4	Eve teasing	No
5	Gambling	No
6	Drunken behaviour	No
7	Gang war	No

4.17 Status of cottage industries:

The details of availability of cottage industries in the affected village are given in Table 4.12. It is clear that some cottage industries are available in the affected village.

Table-4.12 Activities of cottage industries in the village

Sr. No.	Description	Status
1	Handloom	No
2	Rice Mill/Polisher	No
3	Flour Mill	Yes
4	Oil Mill	Yes
5	Grocery Store	Yes
6	Engine/Auto Repair	Yes
7	Milkman	Yes
8	Goat Farming Units	Yes

9	Pig Farming Units	Yes
10	Poultry Farming Units	No
11	Fisheries	Yes
12	Tent House/Caterer	Yes
13	Mutton/Chicken/Fish Shop	Yes
14	English Wine Shop	Yes
15	Local Liquor Shop	Yes

Chapter-5

Socio Economic and Cultural Profile

This present chapter provides an in-depth analysis of the socio-economic and cultural characteristics of the affected communities in the project area. The information presented here is crucial for understanding the demographic structure, income sources, occupational patterns, education levels, and cultural practices of the population that may be impacted by the proposed land acquisition. Additionally, the chapter examines community infrastructure, social networks, and cultural heritage, which together offer a comprehensive overview of the social dynamics and livelihoods at stake. Data was collected through a combination of primary surveys, focus group discussions, and secondary sources, ensuring a holistic understanding of the population and its potential vulnerabilities.

5.1 Demographic Profile of the Project Affected Persons and their families in Project Area

The proposed new Connecting Road Project from Km. 0.00 to 0/650 at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur will require the acquisition of approximately 11-07-00 bigha of privately-owned agricultural land. The affected population belongs primarily to agrarian households that have historically depended on farming and related activities for their livelihood. This demographic profile presented by 5757 population of which 2983 are males while 2774 are females as per report released by Census of India 2011. The jurisdiction of the gram panchayat spans an area of **9.73 square kilometers**, covering approximately **1034 households** and reflected a **less dense population** engaged in both **residential and commercial activities**, indicating the town's increasing vitality and rural character. Given this context, the proposed project is likely to have **direct and indirect impacts** on the local population and businesses, thereby requiring **careful planning, inclusive stakeholder consultations**, and **targeted mitigation strategies** to ensure that development is both equitable and sustainable.

5.1.1 Characteristics of Project Affected Persons and their families:

The social characteristics of the affected people are described in the following chapters.

5.1.1.1 Gender:

The classification of project affected Persons and their families by Gender is given in Table 5.1. It was cleared that 50.00 per cent of the project affected **Persons** are men and 50.00 per cent women.

Table: 5.1 Gender-wise classification of affected Persons

Sl. No.	Name of Village	Male	Female	Total
1	Bhagani	29(50%)	29(50%)	58(100.00)

5.1.1.2 Religion:

In the study, it was cleared that 86.20% of the total belong to the Hindu community rest are Muslims (13.8%)

5.1.1.3 Caste Category:

The caste-wise classification of affected people is given in Table 5.2. It was depicted from the table that 10.35 percent of the affected people belong to General, 89.65 percent to Other Backward Classes.

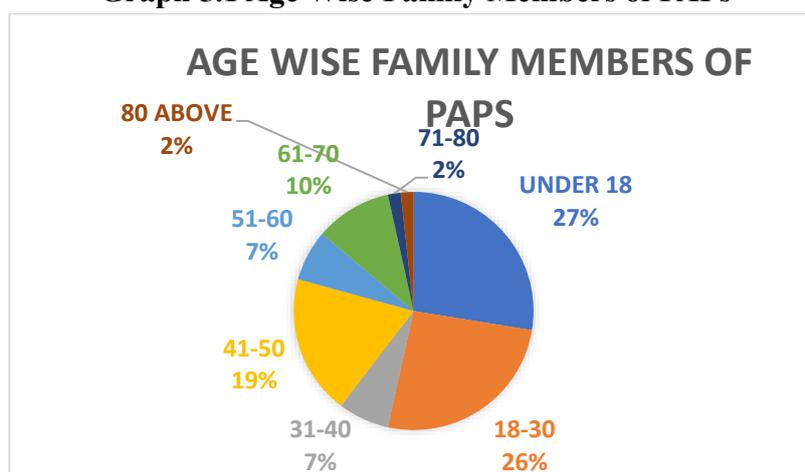
Table 5.2 Caste-wise classification of affected Persons

Sl. No.	Name of Village	General	Other Backward Classes	Total
1	Bhagani	06(10.35%)	52(89.65%)	58(100.00)

5.1.1.4 Age:

The age classification of project affected people is depicted in Graph 5.1. The table shown that 27.58 percent people are under age of 18 (Total 16), 25.86 percent are age of 18 to 30 (Total 15), 6.89 percent are age of 31 to 40 (Total 4), 18.96 percent are the age of 41 to 50 (Total 11), 6.89 percent are in the age of 51 to 60 (Total 4), 10.34 percent are in the age of 61 to 70 (Total 6) and 1.72 percent are in the age of 71 to 80 years (Total 1), and the rest 1.72 percent are in the age of above 80 years (Total 1). Smallest age is recorded as 4 years for one Girl child and oldest age is recorded as 92 years of one female individual.

Graph 5.1 Age Wise Family Members of PAPS



5.2 Literacy of Project Affected People:

The survey captured the **Literacy profile of the Project Affected Families (PAFs)**, with the distribution of qualifications detailed in **Table 5.3**. Among the affected individuals, **3.47% (2 person)** were found to be **illiterate**, while **34.48% (20 individuals)** and **32.75% (19 individuals)** had attained education at various levels, including **primary and secondary, respectively**. Additionally, **15.51%** of family members of respondents were **graduates**. This data provides insight into the **educational attainment levels** within the affected population, which is crucial for designing appropriate resettlement and livelihood restoration measures.

Table 5.3 Classification of affected people according to educational qualifications

Sl. No.	Name of Village	Illiterate	Primary	Secondary	Higher Secondary	Graduate	Total
1	Bhagani	02 (3.47)	20 (34.48)	19 (32.75)	09 (15.51)	08 (13.79)	58 (100.00)

5.3 Business and Income

5.3.1 Business:

The occupational classification of the affected landowners is presented in **Table 5.4**, which highlights the **primary sources of livelihood** among the impacted individuals. The data reveals that a **majority of landowners are farmers and one is pensioners**, indicating a reliance on post-retirement income. This classification is essential for understanding the socio-economic background of the affected families and for planning suitable **rehabilitation and livelihood support strategies**.

Table 5.4 Classification of landowner by main occupation

Sl. No.	Village Name	Farming	Pensioner	Total
1	Bhagani	9 (90.00)	1 (10.00)	10 (100)

5.3.2 Income

The details of Income, according to the monthly income of the affected landowners are given in Table 5.5. A perusal of the table shows that 60.00 per cent (Total 06) of the affected landowners have income between Rs 10,001 to Rs 25,000, indicating a significant portion facing low income, which may point to economic disparities or a prevalence of low-wage work and only 10.00 per cent (Total 01) have income above Rs 0.5 lakh, indicating that he enjoying relatively high earnings.

Table: 5.5 Classification of landowners according to monthly income

Sl. No.	Monthly Income(s)	No. of landowners
1	Less than 10000	01(10.00)
2	From 10001 to 25000	06(60.00)
2	From 25001 to 50000	02(20.00)
4	From 50001 to 100000	01(10.00)
Total		10(100.00)

5.4 Vulnerable Group:

The vulnerable segments include elderly persons, women-headed households, small and marginal farmers, and economically weaker families. These groups may require targeted rehabilitation and livelihood support under the Resettlement and Rehabilitation (R&R) framework.

Overall, the demographic profile reflects a predominantly rural, agrarian community with strong social cohesion, moderate literacy levels, and a high dependence on agriculture, which will be significantly impacted by the acquisition of land for the proposed road.

Without adequate compensation or alternative support mechanisms, these families may struggle to establish new sources of income. The impact is likely to be long-term, as they may face considerable challenges in relocating their business operations or securing alternative employment, owing to limited skills or financial constraints. This situation could increase their economic vulnerability and potentially push them into poverty.

5.5 Kinship Patterns:

In Himachal Pradesh, land ownership is primarily hereditary, with rights typically transferred from one generation to the next. As per state regulations, non-residents (migrants) are not permitted to purchase land in the state. Consequently, most landholdings in the region are ancestral in nature and are generally divided

equally among legal heirs, unless otherwise directed by a valid Will.

In Paonta Sahib city, property ownership is further complicated by a significant number of pre-independence era properties. Many of these have been occupied over time by individuals who now claim ownership rights, leading to intricate and often disputed property claims. This historical context significantly contributes to the complexity of land and property rights in Paonta Sahib.

In project affected site, Women play a vital role in managing household affairs, with the majority of domestic responsibilities falling on them. However, the economic contribution of their labor is often undervalued and not formally recognized, but here, three PAFs, *namely* Mrs. Shamshad, Mrs. Kasira Begham and Mrs. Kareshni Devi having ownership rights from their husbands and Mrs. Kareshni Devi getting ownership right and pension too.

5.6 Administrative, Political, Cultural, and Civil Society Organizations

Paonta Sahib, a key town in **District Sirmaur, Himachal Pradesh**, serves as an important **administrative, commercial, and cultural hub** in the state's southern region. The town's governance and development activities involve coordination among multiple administrative divisions, state-level departments, and community-based organizations. These stakeholders play a pivotal role in planning, executing, and monitoring infrastructure projects, including the land acquisition process and the **Social Impact Assessment (SIA)** for the proposed new connecting road.

5.6.1 Administrative Framework

The administration of Paonta Sahib and its surrounding rural areas is overseen by the **Sub-Divisional Magistrate (SDM), Paonta Sahib**, who coordinates with various departments to ensure effective urban and rural development. The **Himachal Pradesh Public Works Department (HP PWD)** is the primary executing agency for the new connecting road project, working in collaboration with the **Revenue Department**, and **Forest Department**, as required.

The SDM's office plays a central role in land acquisition coordination, ensuring compliance with the *Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013* and the *HP RTFCTLARR Rules, 2015*. This administrative structure ensures that project execution remains aligned with both state policies and local needs.

5.6.2 Cultural Considerations

Paonta Sahib is renowned for its **spiritual and cultural heritage**, most notably as the historic site associated with **Guru Gobind Singh Ji**, the tenth Sikh Guru. The **Gurudwara Paonta Sahib** draws thousands of pilgrims each year, making the town a vibrant religious tourism destination.

The surrounding areas are also rich in agricultural traditions and community festivals, with social life centred around religious institutions, markets, and seasonal fairs. Improved road connectivity through the proposed project is expected to **enhance access** for pilgrims, tourists, traders, and residents, thereby strengthening cultural exchange and economic opportunities.

While the project area itself does not directly affect any culturally significant sites, the enhanced infrastructure is anticipated to **complement the town's cultural landscape**, facilitating inclusive regional development. It will not only support economic growth but also foster greater community interaction while respecting and preserving local traditions.

5.6.3 Civil Society Organizations

Paonta Sahib hosts few active civil society organizations (CSOs) and non-governmental organizations (NGOs) that work across various sectors, including social justice, environmental protection, and the advocacy of rights for affected communities. These organizations play a vital role in promoting transparency,

ensuring accountability, and facilitating meaningful public participation during the Social Impact Assessment (SIA) process.

Together with administrative, political, and cultural institutions, these civil society actors contribute to a more transparent, inclusive, and participatory approach to development. Their involvement helps ensure that infrastructure projects—such as road construction—are carried out in a manner that respects and integrates social, environmental, and cultural considerations.

5.7 Regional Dynamics and Historical Change Processes

Paonta Sahib, located in the southern part of Sirmaur district in Himachal Pradesh, is known for several distinctive regional characteristics. Here are the key dynamics that shape the region:

- **Geographical Setting:** Paonta Sahib is located in the southern part of Sirmaur district, Himachal Pradesh, on the banks of the Yamuna River, which marks the state boundary with Uttarakhand. The town is close to significant urban centers like Nahan, Dehradun, and Yamunanagar.
- **Economic Profile:** The area has experienced rapid industrial growth, particularly over the past 30 years, with many pharmaceutical, engineering, and other manufacturing units. Agriculture remains vital for the adjoining rural population.
- **Cultural Significance:** Paonta Sahib is a prominent Sikh religious site, especially because Guru Gobind Singh lived here for four and a half years and wrote key Sikh texts. The Gurudwara serves as a spiritual, historical, and community center.
- **Climate:** The region experiences a sub-tropical continental monsoon climate with variable rainfall patterns. Groundwater is moderately developed, with continued studies for sustainable management.

Historical Change Processes

- **Foundation and Early History:** Paonta Sahib was founded in 1685 when Guru Gobind Singh, at the invitation of Raja Medini Prakash of Nahan, arrived with his family and followers and laid the foundation stone. Guru Gobind Singh's presence was pivotal in stabilizing local politics and supporting the Nahan Raja against neighbouring threats, notably from Raja Fateh Shah of Garhwal.
- **Literary and Spiritual Activity:** The majority of the Dasam Granth was composed here, including works like Jaap Sahib and portions of Bachittar Natak. The town became a center of Sikh martial and literary tradition, with the Guru's fort and cantonment fostering both spirituality and defence.
- **Conflict and Military Engagement:** Guru Gobind Singh's forces repelled attacks from neighbouring Brahmin hill chiefs and Garhwal rulers, affirming the region's strategic and military importance. His stay helped solidify Sikh influence and protect the local kingdom against external aggression.
- **Transformation and Gurdwara Construction:** The original fort and settlement evolved into a significant religious site with the construction of the Gurudwara. Over time, the shrine and attached land underwent reconstruction (notably in 1823) and changes in management, reflecting broader regional administrative and political shifts.
- **Modern Developments:** In the 20th century, land administration changes—such as those enacted through the Big Landed Estates Abolition Act—reflected modern governance imperatives and resulted in redistribution of much land previously managed by Gurudwara authorities. The Gurudwara became managed by an official committee connected to the Shiromani Gurdwara Parbandhak Committee.

In summary, the regional dynamics of Paonta Sahib are tightly interwoven with its historical development as a religious, cultural, and strategic center. The town's evolution—from a fortified settlement supporting a

local ruler, to a focal point of Sikh literary and martial tradition, to a modern industrial and religious hub—is a compelling example of historical change shaped by geography, faith, and regional politics

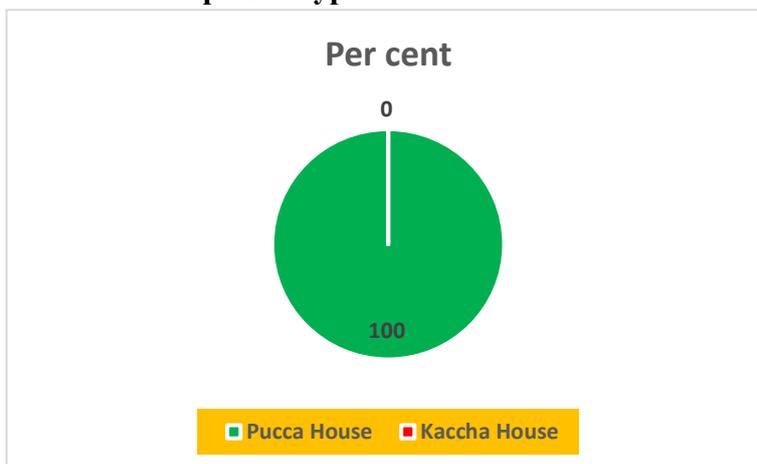
5.8 Quality of the Living Environment:

The details of the of the affected landowners are presented in the following scales:

5.8.1 Residential Status and Types of Houses:

The details of the house types of project affected Persons and their families are shown in Graph 5.2 below. It was cleared that 100 per cent (Total 10) of the landowners are permanent residential of village and had pucca houses.

Graph 5.2 Types of Houses of PAPs



5.8.2 Availability of electricity connection:

During the Survey, it was observed that the all landowners having Electricity Connection.

5.8.3 Sources of Drinking water:

The details of the drinking water source of the affected landowners are given and It was clear that 100 percent of the drinking water source is supplied through pipelines under Jal Jeeven mission and Department of Jal Shakti (IPH).

5.8.4 Availability of Toilets:

The details of availability of toilets in the houses of the affected landowners are given and It was observed clear that 100 per cent of the landowners had toilets built in their premises.

5.8.5 Availability of Kitchen:

The availability of separate kitchens in the houses of the affected landowners is given and It was observed that 100 per cent (Total 10) of the affected landowners have kitchens available in their households.

5.8.6 Fuel used for cooking:

It was cleared that 100 percent of the landowners are using LPG gas for cooking.

5.8.7 Ration Card

During survey, it was cleared that 100.00 per cent of the affected landowners had APL ration cards.

5.8.8 Information regarding construction of new Connecting Road Project at District Sirmaur, Himachal Pradesh:

Table 5.6 shown that information regarding the construction of new **Connecting Road Project** at Paonta Sahib, District Sirmaur, Himachal Pradesh, near the village Bhagani. All the affected landowners were found to be 100% aware of this project.

**Table : 5.6 New Connecting Road Project at District Sirmaur Himachal Pradesh
Information regarding the construction of the project**

Sl. No.	Name of Village	Yes	Total
1	Bhagani	10(100.00)	10(100.00)

5.9 Land and Asset Ownership

5.9.1 Category of Land to be Acquired:

The details of the type of land being acquired are given in Table 5.7. It was cleared that 100 per cent of the land fertile and fall in agricultural category.

Table 5.7 Category of land to be acquired

Sl. No.	Name of Village	Fertile	Total
1	Bhagani	10(100)	10(100.00)

5.9.2 Sources of Irrigation:

The main sources of irrigation by the affected landowners are classified in Table 5.8. Irrigation activities was performed by the affected landowners through Private tube well/pump set and also depend on rain water.

Table 5.8 Location of Irrigation Source

Sl. No.	Name of Village	Source	Condition
1	Bhagani	Private tube well/pump set	Yes

5.9.3 Consent to Acquire Land:

It is seen from the interview 90.90 per cent of the 10 affected landowners agree to give the land. However, secondary beneficiary including 5 PRIs members, 5 shop owners, 1 banker (SBI) and 14 neighbouring villagers agrees giving their positive consent for development of new connecting road project.

5.10 Total Land Owned and Extent of Land to be Acquired:

Ownership Status:

All Project Affected Persons (PAPs) and Project Affected Families (PAFs) have been in possession of their land for more than 12 years. The land has been inherited from their ancestors and is duly registered in their names, along with other co-owners, in the revenue records. The land parcels have been mutually divided among the family members, and the PAPs have expressed their willingness to transfer their respective portions to the Himachal Pradesh Public Works Department (HPPWD), provided that there are no objections from the other co-owners.

Other Assets Affected (e.g., house, shop, trees, wells):

During the survey, it was recorded that two Project Affected Persons (PAPs) have trees on their land — Mr. Ramesh Kumar has one shisham tree, and Mr. Amarjeet has two shisham trees on their respective plots.

Primary Use of the Land:

All Project Affected Persons (PAPs) or beneficiaries have been using the land primarily for farming purpose only.

5.10.1 Annual Income from Affected Land/Assets:

The Annual Income from Affected Land/Assets interviewed from households is given in Table 5.9. Out of the 9 landowners interviewed, only 01 landowner have 10 lakh annual income, rest had 3 lakh or below.

Table: 5.9 Annual Income from Affected Land/Assets (Rs. in Lakh)

Sl. No.	Name of Village	Responded: 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Bhagani	1.5	2.5	1.5	1.5	10.0	1.2	3.0	2.0	2.0	2.5

5.10.2 Purpose of the Loan:

In the study, it was cleared that 01 landowner has taken loan for his personal use.

5.10.3 Medical Facility:

Basic treatment available in the Primary Health Centre which is exist in the village, according to the affected landowners they have to travel to 16 km at Sunder Nagar for major health facilities but after completion of new connecting road project it will reduce to 3-4 km for treatment.

5.10.4 The terms and conditions stated by the landowners on which they agree to give the land are:

Information was also obtained from the affected land owners as to the terms and conditions on which the land would be acquisition by them to the **HP PWD**. A large part of this is presented in Table 5.10.

Table 5.10 Why are you not willingly agreeing to sell the said land? Please tick (multiple answer)

Sl. No.	Landowners' Conditions	√ Mark
1	There is no tradition in the family to sell ancestral land	
2	The land is registered in the name of many people	√
3	Other shareholders of the land live outside	
4	Land sale will increase family unemployment	
5	The source of income will end	
6	People will have to migrate from the village	
7	The market value of the land is much higher than the current circle rate	
8	The dispute regarding the land is pending in the court	√
9	Others (Agree)	√

5.10.5 On what conditions is the land agreed to be sold? Please tick (multiple answer):

According to the affected landowners, Compensation should be given at a rate higher than the circle rate, a detailed description of which is given in Table 5.11.

Table 5.11 On what conditions is the land agreed to be sold? Please tick (multiple answer):

Sl. No.	Adverse Effect	√ Mark
1	Compensation should be given at a rate higher than the circle rate	√
2	Land of equal quality and size to that acquired should be provided at some other place	
3	Permanent employment should be provided under the project	

4	Physical/financial assistance should be provided for starting alternative employment	
5	Free technical training should be provided by a recognized institution	
6	Priority should be given to provide license for starting licensed business	

5.11 Livelihood and Economic Impact

5.11.1 Loss of Land/Assets and Impact on Primary Income Sources:

The project will result in a partial loss of income for eight affected individuals, while one household reported no impact on its primary source of livelihood.

5.11.2 Alternative Income Sources:

As reported by the affected landowners, the project will not affect alternative income sources for eight of the individuals, ensuring continuity in supplementary means of livelihood.

5.11.3 Skill Development or Training Needs:

None of the respondents indicated a requirement for skill development or training programs to support alternative livelihoods.

5.11.4 Impact on Local Employment Opportunities:

All Project Affected Persons (PAPs) and Project Affected Families (PAFs) expressed that the project would have a positive impact on local employment opportunities for their households.

5.11.5 Dependency on Local Natural Resources:

According to the affected landowners, the project will not affect access to or use of local natural resources, such as forests or water sources, for livelihood purposes.

Overall, the project is expected to have limited adverse effects on existing livelihoods while creating opportunities for enhanced local employment and maintaining resource-based economic activities.

CHAPTER 6

Social Impacts

This chapter analyzes the anticipated social impacts of the proposed land acquisition for the construction of the **new connecting road project at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur**, Himachal Pradesh. It evaluates both the direct and indirect effects of the project on affected families, surrounding communities, and public infrastructure. The assessment encompasses a balanced review of positive and negative impacts, with particular focus on areas such as livelihoods, employment, income levels, access to common resources, social cohesion, and cultural practices. The insights presented are drawn from household surveys, stakeholder consultations, and focus group discussions, providing a comprehensive understanding of how the project is likely to influence the social dynamics and quality of life within the project-affected area.

6.1 Framework and Approach to Identifying Impacts

The Social Impact Assessment (SIA) of the construction of **New Connecting Road Project, at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur HP** was undertaken to assess the potential social repercussions that may arise due to land acquisition. SIA aims to identify the likely effects of the project on the local population, communities, and cultural systems. As a decision-making tool, SIA helps project planners anticipate and mitigate negative impacts through a Social Impact Management Plan (SIMP).

The **framework and approach** adopted for identifying social impacts followed a **systematic and participatory process**, ensuring the involvement of all key stakeholders. The methodology comprised the following sequential steps:

- **Step 1:** Conducting a **background study** and reviewing relevant **case studies** to understand the broader social context and lessons learned from similar projects.
- **Step 2: Identifying Project Affected Persons (PAPs)** and communities likely to be impacted by the proposed land acquisition and development activities.
- **Step 3:** Designing a **structured primary survey questionnaire** aimed at capturing the **socio-economic conditions** of the affected families in a comprehensive manner.
- **Step 4:** Carrying out **field-level primary surveys** and engaging with stakeholders through **interviews and consultations** to gather detailed, first-hand information.
- **Step 5:** Performing a **systematic analysis of the collected data**, including trends, community feedback, and socio-economic indicators, to derive meaningful insights.
- **Step 6: Identifying potential social impacts**, evaluating their **intensity and significance**, and **geographically mapping** them to specific project components and locations.

This structured approach ensured a robust and evidence-based assessment of social impacts, forming the basis for designing appropriate mitigation and management strategies. Individual surveys were conducted in concerned area, and the summary of these consultations presented as follows:

6.2 Description of Impacts at various Stages of the Project

It can be categorized into three major stages: Pre-construction, Construction, and Post-construction or Operation. These stages will involve different levels of engagement with the local community and have varying social consequences. Due to the absence of a fully detailed project proposal or feasibility study, only a general assessment of the likely impacts at each stage can be provided. These are summarized in the table below.

Stages of Social Impact:

A. Pre-Construction Stage:

- **Land Acquisition and Displacement:** During this stage, the primary social impact revolves around the acquisition of land. This may lead to the loss of ancestral land to the owner. One village is losing 5 electricity poles, which may affect electricity supply of tubewells of four beneficiaries and 20-25 indirect families.
- **Public Opposition:** There may be concerns or opposition from residents' owners who are affected by land acquisition or fear a reduction in property values and resettlement of their farming.
- **Compensation and Relocation:** The process of compensating affected property owners will have to be handled carefully, with full transparency and communication with affected parties. However, no physical displacement of houses will occur, and no pucca or kutchra residential structures are affected

B. Construction Stage:

- **Traffic Disruptions and Road Safety:** During construction, there may be disruptions to local traffic, which could increase congestion, reduce accessibility to certain areas, and temporarily impact the livelihoods of local dependent on passing trade.
- **Noise, Dust, and Air Pollution:** Construction activities are likely to generate noise, dust, and air pollution, which will impact the surrounding environment and the daily lives of residents. Mitigating these factors through controlled construction practices will be necessary.
- **Employment Opportunities:** The construction phase may provide short-term employment opportunities for local laborers and suppliers. However, this is a transient impact and must be balanced against the potential disruptions to daily life.

The Social Impact Management Plan (SIMP) aims to mitigate adverse effects while enhancing the positive impacts associated with the project during all three stages. A description of the various impacts, along with management measures, is outlined in the Table 6.1.

The Social Impact Management Plan seeks to address the potential social impacts during each stage of the project. Proper planning and implementation will minimize the adverse impacts and enhance the long-term benefits of the project.

Table 6.1: Description of Social Impacts at Various Stages of Project Cycle

PROJECT STAGE	SOCIAL IMPACT	SOCIAL IMPACT MANAGEMENT MEASURES
Pre-construction	Land acquisition and displacement of existing properties	Fair compensation, transparent communication and continuous engagement with the affected families to build trust and minimize resistance.
Construction	Traffic increased congestion	Traffic Management plans, Alternative routes should be created
	Noise, dust, and air pollution from ongoing construction activities	Implementation of noise and dust control measures like dust suppression systems, noise barriers, and regular monitoring should be implemented
	Temporary employment for locals	Prioritizing the hiring of local labour and sourcing materials locally
Post-construction or Operational	Stimulate the local economy through increased business activities, events, and related commercial engagements	Regular monitoring of economic impacts and inclusive development strategies should be adopted
	Long-term infrastructure maintenance	need upkeep

6.3 Impacts as Perceived by the PAPs via Group Discussion

The **Project Affected Persons (PAPs)**, particularly those whose land is being acquired for the development of the proposed new connecting road project, have expressed several concerns regarding the potential **negative impacts** of the project. To understand these issues in depth, the SIA team conducted **field-level discussions** with PAPs, including **senior citizens and other community members**, to examine both **direct and indirect consequences** of the land acquisition. During these interactions, detailed information and insights were gathered from participants through **open discussions and participatory dialogues**. In the affected villages, **focus groups** were formed to facilitate more intensive engagement, where individuals voiced concerns related to the **loss of land**, and **demands for financial security and livelihood support**. These comprehensive deliberations enabled the SIA team to accurately assess the **perceived and actual impacts** on the affected population, forming a critical part of the overall social impact analysis.

6.4 Awareness about the Project

The **majority of people in the surrounding area** are aware of the upcoming new connecting road project, primarily through the **visible ongoing construction activities** at the site. Additionally, construction of MDR-94 on the Yamuna River was completed by the Uttarakhand government, indicating that the construction is being undertaken. This bridge has effectively informed **passersby and local residents** about the nature of the project, enhancing **public awareness and transparency** regarding the development taking place on the site.

6.5 Consent for the Project

At the outset of the public consultation meeting held on 6th August 2025 at Gram Panchayat Bhawan, Bhagnani, the Social Impact Assessment (SIA) Report and the Social Impact Management Plan (SIMP) were read out to the villagers. The community was invited to express their objections, concerns, and suggestions regarding the proposed New Connecting Road Project. The key issues raised and corresponding remedies suggested are summarized below:

Table: 6.2 – Khasra details and Issues identified

District	Tehsil	Area				Objection	Remedy for Objection
		Village/ Mauja	Khasra No and Objector	Total land of affected Khasra	Acquiring Land of affected Khasra		
Sirmaur	Paonta Sahib	Bhagani	1452/938/1	00-16-00 Bigha	00-02-00 Bigha		
			2136/1453/938/1	19-04-00 Bigha	00-18-00 Bigha		
			1559/937/1	33-03-00 Bigha	10-07-00 Bigha	Mr. Ramesh Kumar's brother of Mr Joginder Singh willing to give their mother's land for acquisition but if court's matter resolved	SMD should support to resolved this matter legally
		Kita-3	53-03-00 Bigha	11-07-00 Bigha			

Community Feedback and Consent:

- During the survey, **90.90% of respondents expressed no objection** to the proposed land acquisition, while **9.1% voiced their unwillingness** to part with their land, if his wishes not considered.
- Although all participants acknowledged awareness of the SIA process, they were demanding to resolve court cases and provide market value of their land and requested project should be completed as soon as possible.
- **Mr. Joginder Singh**, one of the co-owners of a plot under acquisition, expressed firm opposition to relinquishing his land despite repeated consultations. However, the **other co-owners (Mr. Ramesh Kuamr) have consented** to the acquisition. This divergence highlights the need for further dialogue and possible negotiated settlement to ensure equitable outcomes.
- Concerns were raised regarding the **fertility of the land**, its role as the **primary source of livelihood**, and its **high market value due to proximity to Paonta Sahib town**.
- Despite these concerns, the **majority of participants welcomed the project**, recognizing the potential benefits of improved connectivity, economic growth, and access to services in their area.
- All participants present in hearing requested that two underpasses and safety wall should be constructed.

While objections primarily focus on issues of **compensation, livelihood, and land loss**, the project enjoys **broad acceptance for its developmental value**. Addressing stakeholder concerns through **fair compensation, transparent negotiations, and livelihood safeguards** will be critical to achieving consensus and ensuring smooth implementation of the new Connecting Road Project.

6.6 Compensation Preferences

During the survey majority of the PAP demanded land at primary place for their agriculture purpose and cash compensation at the prevailing market rates. People believe that after this proposed project, the physical development of the youth will increase. This will lead to rapid development of the area, but one people expressed their disagreement to give their land for this project.

As the landowner, **Joginder Singh**, has not agreed to surrender his portion of the land for the project, due court case is pending in the judiciary system.

6.7 Summary of Social and Cultural Impact

The Social Impact Assessment findings indicate that the proposed new **Connecting Road Project** will have minimal adverse effects on the social and cultural aspects of the project area.

6.7.1 Cultural or Religious Significance:

The affected land has no identified cultural or religious significance, such as sacred sites, community gathering spaces, or heritage structures.

6.7.2 Access to Community Facilities:

The project will not disrupt access to schools, temples, health centers, or other community services. Instead, the improved connectivity may indirectly enhance access to such facilities for residents of surrounding areas.

6.7.3 Social Cohesion:

The project is expected to strengthen community cohesion by improving transportation, enhancing interaction between neighbouring settlements, and facilitating participation in communal and economic activities.

6.7.4 Traditional Practices:

No traditional practices such as local festivals, customary grazing routes, or seasonal community events— are expected to be affected by the project.

6.7.5 Consultation and Participation:

The affected households reported feeling adequately consulted regarding the project and its potential impacts. Stakeholder engagement has been effective in addressing concerns and ensuring transparent communication.

Overall, the project is anticipated to positively influence the social fabric by improving accessibility and connectivity, while preserving cultural integrity and traditional lifestyles.

Chapter-7

Analysis of Costs and Benefits Recommendations on Acquisition

After careful analysis of the positive and negative impacts of the well-planned New **Connecting Road Project** from Km. 0.00 to 0/650 at Village Bhagani, Tehsil Paonta Sahib, District Sirmaur, the Social Impact Assessment (SIA) team compared the costs with the expected benefits. A detailed assessment of public purpose, land requirements, and social impact is presented below.

7.1 Assessment of Public Purpose from the Project

The proposed road will provide direct inter-state connectivity between Himachal Pradesh and Uttarakhand, linking Paonta Dak Patthar Road (MDR-94) with the bridge over the Yamuna River at Navghat Bhimawala, Vikasnagar. This infrastructure is expected to deliver multiple socio-economic benefits:

- **Economic Growth:**

By drastically reducing travel distance to Vikasnagar from 20 km to 3 km and to Dehradun from 85 km to 30 km, the road will enhance trade, tourism, and local commerce. Farmers will have quicker access to markets, transport costs will reduce, and local businesses will see increased customer inflow. Construction and maintenance activities will create direct and indirect employment opportunities, while improved connectivity will boost inter-state trade and service-sector growth.

- **Tourism and Pilgrimage Access:**

The road will provide an important feeder link to the Yamunotri pilgrimage route and National Highway No. 709, attracting tourists and pilgrims. This will benefit hospitality, transport, and small-scale local enterprises.

- **Public Service Accessibility:**

Residents will gain faster access to health, education, and administrative services in both Himachal Pradesh and Uttarakhand, improving quality of life and reducing travel time for essential services.

This project is expected to provide long-term benefits to the local population and surrounding areas, contributing to regional integration, economic upliftment, and improved social welfare. The acquisition of private land and subsequent completion of the road connection will serve a clear public purpose, contributing to the region's social and infrastructural development.

Any delay in project implementation would likely lead to an increase in overall project costs and lost opportunities for growth and connectivity, thereby placing an additional financial burden on both the state government and local communities. Moreover, postponing the project would result in the inefficient use of manpower and resources already invested.

Accordingly, the social costs and benefits associated with the proposed land acquisition have been assessed under the assumption that neither the project location nor the extent of land to be acquired will change. This approach ensures a realistic evaluation of the project's long-term value and necessity.

7.2 Less Displacement Alternatives & Minimum Land Requirement:

The acquisition involves **11-07-00 bigha** of private agricultural land, representing the minimum area necessary for the road's alignment and engineering design. The alignment was selected to minimize displacement, avoid built-up areas, and reduce environmental impacts. Without this acquisition, the planned connectivity and associated benefits could not be achieved. The project prioritizes efficient land use, ensuring maximum benefits with minimal impact.

7.3 Nature and Intensity of Social Impacts

Permanent impacts will include the loss of land and associated agricultural income for affected households. Temporary impacts during construction may include dust, noise, and disruption of daily activities near the project site. The table given below shows that the nature and intensity of various identified impacts during different stages of project cycle:

Table 7.1: Nature and Intensity of Impacts

Impact Area	Impact Identified	Stage of Project	Nature of Impact	Intensity of Impact
Social	Disputes among stakeholders for receiving compensation	Pre-Construction	Temporary	Short term
	Interruption in daily life of PAF due to labour and vehicle movement	Construction phase	Temporary	Short term
Land/Structure	Loss of agricultural land	Construction phase	Permanent	Long term
Livelihood	Loss of livelihood for people dependent on acquired agricultural land	Construction phase	Permanent	Long term
Environment	Increased air and noise pollution due to construction activity	Construction phase	Temporary	Short term

7.4 Viability of the Suggested Mitigation Measures

The resettlement plans should be designed in accordance with the RTFCTLARR Act, 2013 and the HP RTFCTLARR Rules 2015 and the latest R&R policy.

Adequate budgetary support should be fully committed and made available by the project authorities to cover the costs of land acquisition (including compensation and income restoration measures) within the agreed implementation period.

The project should comply with the *Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013*, the *HP RTFCTLARR Rules, 2015*, and relevant environmental safeguards. Key mitigation measures include:

- Environmental and Social Safeguards
 - Effective measures must be adopted to **control emissions** from construction vehicles and machinery. **Regular monitoring** and strict adherence to environmental standards will help minimize **air pollution** in and around the project site.
 - Ensure safe material handling of road construction to reduce noise and congestion.
 - Provide drainage and stormwater management to avoid waterlogging in adjacent areas of agricultural land.
 - One Slab of culvert 6-meter Span and 1 Hume pipe culvert 0.9 m diameter should be provisioned.
- Resettlement and Compensation Measures
 - The **resettlement plan** must comply with the provisions of the **Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (RFCTLARR) Act, 2013**, the **HP RFCTLARR Rules, 2015**, and the most recent **Rehabilitation & Resettlement (R&R) policies**. It is essential that **adequate budgetary provisions** are fully committed and made available by the project authorities to cover all **land acquisition-related costs**, including **compensation, resettlement, and income restoration measures**, within the defined implementation period.
 - If the **requiring body** and the **State Government** take timely and appropriate measures to address the losses faced by **Project Affected Persons (PAPs)** and the wider community, the **long-term developmental benefits** of the project are expected to **outweigh its short-term social costs**, contributing positively to the region's progress and well-being.

With these measures in place, the long-term socio-economic benefits of the new connecting road enhanced regional connectivity, market access, tourism growth, and improved public services those will far outweigh the short-term construction-phase impacts.

7.4.1 Summary of costs and benefits of the project:

Costs (Negative Impacts):

- Acquisition of **11-07-00 bigha** of private agricultural land.
- **Loss of agricultural livelihoods** for 10 affected household.
- **Disruption of CPRs**, including five electric poles, one wire boundary wall, and trees.
- **Environmental risks**, including dust, noise, and temporary ecological disturbance.
- **Legal delays** due to ongoing court proceedings on part of the land.

Benefits (Positive Impacts):

- **Enhanced Connectivity:** Travel distance to Vikasnagar will be reduced from 20 km to 3 km, and to Dehradun from 85 km to 30 km.
- **Economic Growth:** Improved access to markets, increased trade, and growth in agricultural and small business activities.
- **Tourism Development:** Easier access to Yamunotri pilgrimage route and inter-state religious tourism.
- **Social Development:** Improved access to healthcare, education, and government services.
- **Employment Opportunities:** Short-term jobs during construction and long-term opportunities through increased business activity.
- **Regional Integration:** Strengthened inter-state trade and connectivity, supporting the broader development goals of Himachal Pradesh and Uttarakhand.

Overall Analysis:

The long-term benefits of the project significantly outweigh the short-term costs. The acquisition is essential for regional connectivity and socio-economic development.

7.4.2 Final Recommendation

The proposed acquisition of 11-07-00 bigha of private land for the new Connecting Road Project is justified and essential. Considering the scale and benefits of the project, it is concluded that this land requirement is very small, critical and essential for the successful implementation of the initiative. The minimal land requirement, coupled with the substantial public benefits, supports proceeding with acquisition under full compliance with legal, environmental, and social safeguards. By ensuring fair compensation, mitigating environmental impacts, and maintaining transparent community engagement, the project can deliver transformative benefits while safeguarding the interests of affected persons and the surrounding community. In other words, the benefits of the project are multifaceted, including the generation of employment opportunities, stimulation of local businesses, increased state revenue, and the strategic positioning of Bhagani as a key node in the Himachal Pradesh connectivity with Uttarakhand. These outcomes align with the broader goals of sustainable and inclusive regional development.

Chapter-8

Social Impact Management Plan

Social Impact Management Plan presented here is designed to mitigate, manage and monitor the adverse social impacts arising from the construction of the new connecting road project. The objective of this plan is to ensure that the project minimizes the disruptions to the affected communities while promoting equitable outcomes for all stakeholders. The compensation for PAF of project affected villages is proposed to be determined on the basis of Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 and HP RTFCTLARR Rules, 2015.

8.1 Measures to Avoid, Mitigate, and Compensate Impacts

To ensure the proposed project is implemented with minimal adverse effects on the community and environment, a comprehensive strategy comprising **avoidance, mitigation, compensation, and monitoring measures** has been developed. These steps aim to uphold the principles of responsible development and safeguard the rights and well-being of affected stakeholders.

1. Avoidance Measures

- **Optimized Land Utilization:** Acquisition will be strictly limited to the essential **11-07-00 bigha**, ensuring minimal disruption to private landholdings.
- **Sensitive Project Design:** The layout and construction activities will be carefully planned to **avoid interference with nearby residential and commercial structures**, reducing physical and social disturbances.

2. Mitigation Measures

- **Environmental Safeguards:** Implementation of scientifically designed **stormwater and surface runoff management systems** to prevent water accumulation and related issues in adjacent areas.
- Adoption of **eco-friendly construction materials and practices** to limit environmental degradation.
- **Air and Noise Pollution Control:** Use of **dust suppression techniques**, such as water sprinkling and covering materials during transport and storage.
- Scheduling of noisy construction activities within **permitted hours** and use of **low-noise machinery** to reduce impact on local residents.
- **Safety Protocols:** Installation of **barricades, warning signs, and lighting** around the construction zone to ensure public and worker safety.
- Regular **on-site monitoring** to identify and mitigate safety risks during execution.

3. Compensation Measures

- **Fair and Transparent Compensation:** Provision of **timely and adequate financial compensation** to landowners in accordance with applicable legal frameworks (RFCTLARR Act, 2013 and HP RTFCTLARR Rules, 2015).
- Where required, **alternative land or livelihood support** shall be offered to ensure complete rehabilitation of displaced or economically affected persons.
- **Community Engagement and Support:** Establishment of **clear communication channels** to inform and consult with the local population throughout project execution.
- Creation of **local employment opportunities** and support for **community-based enterprises** to ensure long-term socio-economic benefits.

4. Monitoring and Compliance

- Engagement of an **independent monitoring agency** to oversee adherence to environmental, social, and compensation-related commitments.
- Conduct of **periodic impact assessments** during and post-construction to evaluate the effectiveness of mitigation strategies and make necessary adjustments.

By implementing these comprehensive measures, the project seeks to **minimize adverse impacts, promote inclusive development, and enhance community resilience**, ensuring a balanced approach between infrastructure growth and social responsibility.

8.2 Measures included in R&R and compensation as per Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation, and Resettlement Act, 2013

This SIA report will be beneficial for the requiring body to undertake land acquisition process and also to prepare a Plan of Action according to the aspiration conveyed by the project affected families and other stakeholders during public consultations and surveys. In the light of the findings of the study, the following steps may be taken for mitigation of expected social impacts.

Table 8.1: Impacts identified and corresponding mitigation measures

S.NO	ASSESSED IMPACT	SUGGESTED MITIGATION MEASURES
1	Loss of Private Land.	Appropriate Compensation to title holders and stakeholders as per the provisions of RTFCTLARR Act, 2013
2	Inconvenience caused due to acquisition for PAP	Appropriate Compensation to Owners and stakeholders as per the provisions of RTFCTLARR Act, 2013.
3	Revision of Circle Rates	As per the decision of District Collector and requiring body
4	Inconvenience caused due to acquisition for displaced Families and individuals	Affected landowners and stakeholders shall be provided with fair and adequate compensation in accordance with the provisions of the RFCTLARR Act, 2013 , to support their relocation to a new site and the construction of new residential structures .
5	Loss of employment/income/livelihood dependent on land.	Appropriate Compensation to Individuals as per the provisions of RTFCTLARR Act, 2013.
6	Environmental pollution and vehicular traffic	Development and implementation of a management plan to mitigate environmental impact i.e. the increased level of noise traffic dust within the permissible limit may be taken up in consultation with local people <ul style="list-style-type: none"> - Dust Control: Regular water sprinkling should be carried out during the construction phase to minimize dust emissions and maintain air quality within permissible limits. - Stormwater and Runoff Management: A scientifically designed drainage system

		<p>should be installed to ensure the safe and efficient passage of stormwater and surface runoff, thereby preventing waterlogging and soil erosion.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waste Management: All excavated muck and construction debris must be disposed of responsibly at designated dumping sites, avoiding unauthorized dumping in ecologically sensitive areas. - Protection of Natural Resources: Strict measures must be taken to ensure that no drainage lines are blocked or disrupted, and that no damage occurs to surrounding forests, water bodies, trees, or vegetation during any phase of construction or operation. - Traffic and Road Safety: Traffic emerging from the complex to the main road must be managed to prevent congestion and ensure the smooth flow of vehicles. - Installation of clear and visible signage is essential to guide traffic and prevent accidents. Additionally, a dedicated and safe access route to the main road should be developed to avoid disruption to public traffic and ensure safe entry and exit. - As discussion with PWD, 1 Slab of culvert 6-meter Span and 1 Hume pipe culvert 0.9 m diameter is also provision.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8.3 Outlay for SIMP Implementation

The **entitlement framework** and the **rehabilitation and resettlement process** have been outlined below, based on the **legal provisions applicable** to the project-affected families. An **Entitlement Matrix** has been formulated in accordance with the relevant **laws, rules, and policies** established by the **Government of India** and the **Government of Himachal Pradesh**. This matrix provides a comprehensive summary of the **types of losses** anticipated due to land acquisition and outlines the **corresponding entitlements**, detailing the **nature, scope, and extent of support** to be provided to affected persons.

Table 8.2: Impact Category and Entitlement details

S.NO	IMPACT CATEGORY	UNIT OF ENTITLEMENT	DETAIL OF ENTITLEMENT	REMARKS
Loss of Assets- title holders				
1	Private Land	Land Owner(s)/ title holders	<p>(a) Cash compensation for the land at market value, which will be determined as per provisions of RFCTLARR Act, 2013</p> <p>b) Amount equivalent to current stamp duty on compensation amount for replacement of lost assets.</p> <p>c) Loss of perennial and non-perennial crops and trees will be compensated in accordance with the provisions of Horticulture and Agriculture Department as applicable.</p> <p>(d) A Grant of Rs 25,000 for replacement of poultry farming.</p>	
2	Loss of Structure (wire boundary wall)	Land Owner/ Title holder	<p>a) Cash compensation determined on the basis of current rates as per admissible norms</p> <p>Shifting allowance of Rs 50000 as per provisions of RFCTLARR Act, 2013 for the displaced families</p>	
Loss of livelihood – Title and Non-Title holders				
3	Loss of livelihood- Title holders	Individual / Family	One-time grant of Rs. 25,000 (value prescribed under RFCTLARR Act 2013)	
4	Fore-seeable and unforeseen impacts likely, during the construction stage	Owner, affected person	Payment of damages if any structures, temporary access would be provided, wherever necessary	Such as temporary impacts on structures, temporary disruption to access or passage
5	Electric poles	Power Interruption and impacted in Villager's daily routine.	Alternate arrangement or shifting of electricity poles should be made for directly and indirectly affected families and for villager during the project work.	
6	Trees	Source of Income, Lack of wood, Loss of shadow, Increased pollution level, Loss of fuel/ timber, Loss of nutritious fruits.	<p>Barbed wire fencing should be done for planting saplings at other places.</p> <p>Proper compensation should be given to the plants.</p> <p>Free saplings should be given.</p> <p>Plants are ready in about 5 to 10 years, meanwhile compensation should be given for the loss caused by plants and woods.</p>	

7	Construction	Increased traffic congestion	Traffic Management plans, Alternative routes should be created	
8	Pollution due to construction	Noise, dust, and air pollution from ongoing construction activities	Implementation of noise and dust control measures like dust suppression systems, noise barriers, and regular monitoring should be implemented	
9	Post-construction or Operational	Stimulate the local economy through increased business events and activities and related commercial engagement.	Regular monitoring of economic impacts and inclusive development strategies should be adopted Training services could be provided for.	

REFERENCES

1. <https://himachal.nic.in/en-IN/index.html>.
2. [SIA Draft report r/o Greenfield International Airport Mandi HP\(English\)](#)
3. SikhiWiki. (n.d.). Gurdwara Paonta Sahib. Retrieved from [https://www.sikhiwiki.org/index.php/Gurdwara Paonta Sahib](https://www.sikhiwiki.org/index.php/Gurdwara_Paonta_Sahib)
4. District Sirmaur, Government of Himachal Pradesh. (n.d.). Paonta Sahib. Retrieved from <https://hpsirmaur.nic.in/tourist-place/paonta-sahib/>
5. Wikipedia. (2025, March 25). Paonta Sahib. Retrieved from [https://en.wikipedia.org/wiki/Paonta Sahib](https://en.wikipedia.org/wiki/Paonta_Sahib)
6. Discover Sikhism. (n.d.). 1964 Paonta Sahib Massacre. Retrieved from [https://www.discoversikhism.com/sikh_genocide/1964 paonta sahib massacre.html](https://www.discoversikhism.com/sikh_genocide/1964_paonta_sahib_massacre.html)
7. Dasvandh Network. (n.d.). Paonta Sahib Gurudwara: A Sikh Heritage Gem. Retrieved from <https://dvnetwork.org/page/paonta-sahib-gurudwara-a-sikh-heritage-gem>
8. Sikh Dharma International. (2017, Winter). A Quiet River. Retrieved from <https://www.sikhdharma.org/a-quiet-river/>
9. SikhiWiki. (n.d.). Paonta sahib. Retrieved from [https://www.sikhiwiki.org/index.php/Paonta sahib](https://www.sikhiwiki.org/index.php/Paonta_sahib)
10. GKToday. (2025, July 3). Which Sikh Guru founded the town of Paonta Sahib? Retrieved from <https://www.gktoday.in/question/which-sikh-guru-founded-the-town-of-paonta-sahib-147995>
11. Gur Vichar. (2016, December 13). Guru Gobind Singh composed Jaap Sahib, Sewaiyas and Chandi Di Vaar at Paonta Sahib. Retrieved from <https://gurvichar.com/2016/12/13/guru-gobind-singh-composed-jaap-sahib-sewaiyas-and-chandi-di-vaar-at-paonta-sahib-dasam-granth/>
12. THE LIMITATION ACT, 1963. <https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/-1565/5/A1963-36.pdf>

ANNEXURE A-
List of landowners

Sl. No.	Name of Landowners	Mobile Number	Khasra Number
1	JOGINDER SINGH	9873287394	1559/937/1
2	RAMESH KUMAR	8287789224	
3	AMARJEET SINGH	9873287394	
4	NATHIRAAM	9882006909	2136/1453/938/1
5	SHRIMATI KARESHNI DEVI	8894611150	
6	JAGDISH	9418203285	
7	SHRAVAN KUMAR	9418203285	
8	BHAGAT RAM	9882006909	
9	SHRIMATI SHAMSHAD BEGUM	8894789115	
10	SHRIMATI KASHMIRA BEGUM	9465858119	
11	DHARAM PAL		1452/938/1

ANNEXURE B- PHOTOGRAPHS OF FIELD VISIT



SITE VISIT



FIELD VISIT



FIELD VISIT



FIELD VISIT



FIELD VISIT



**SECONDRY STAKEHOLDERS
(PRI MEMBER)**



**SECONDRY STAKEHOLDERS
(SBI BANK)**



SECONDRY STAKEHOLDERS



SECONDRY STAKEHOLDERS



SECONDRY STAKEHOLDERS



SECONDRY STAKEHOLDERS

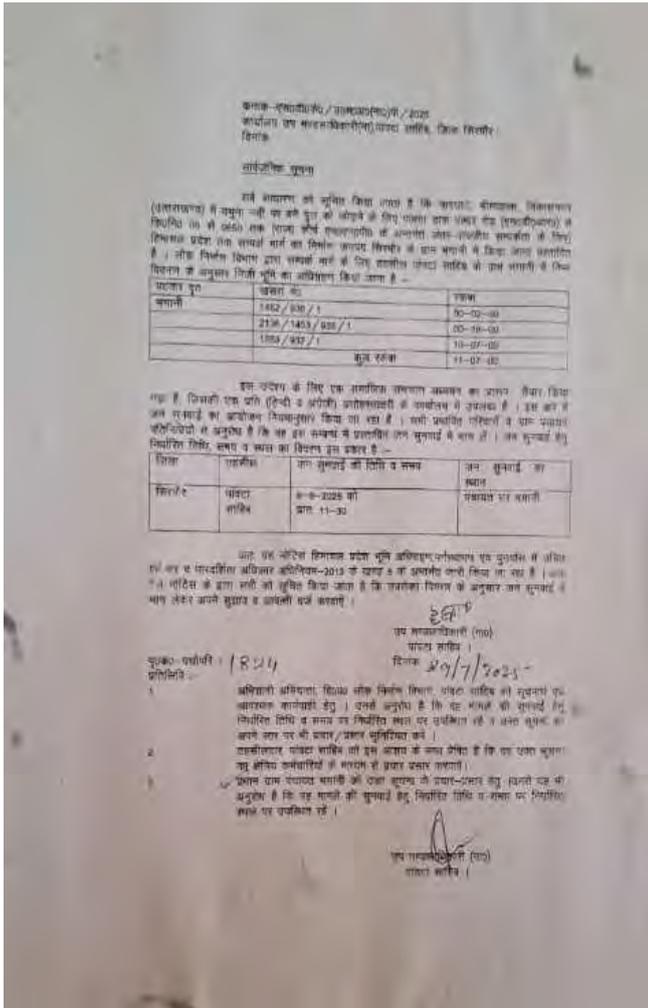


SECONDRY STAKE HOLDERS



SECONDRY STAKE HOLDERS

ANNEXURE C- PHOTOGRAPHS OF PUBLIC HEARING



क्रमांक-एच.डी.क./उ.म.अ.(ना)/2025

कार्यालय उप मण्डलाधिकारी (ना), पांवटा साहिब, सिरमौर

सार्वजनिक सूचना

सर्व साधारण को सूचित किया जाता है कि नावघाट, भीमावाला, विकासनगर (उत्तराखण्ड) में यमुना नदी पर बने पुल को जोड़ने के लिए पांवटा डाक पत्थर रोड (एम०डी०आर०) से कि०मि० 00 से 0650 तक (राज्य सीर्ष एम०एन०पी० के अन्तर्गत अंतर-राज्यीय सम्पर्कता के लिए) हिमाचल प्रदेश तक सम्पर्क मार्ग का निर्माण जनपद सिरमौर के ग्राम भगानी में किया जाना प्रस्तावित है। लोक निर्माण विभाग द्वारा सम्पर्क मार्ग के लिए तहसील पांवटा साहिब के ग्राम भगानी में निम्न विवरण के अनुसार निजी भूमि का अधिग्रहण किया जाना है-

पट्टवार वृत्त	खसरा नं.	रकबा
भगानी	1452/938/1	00-02-00
	2136/1453/938/1	00-18-00
	1559/937/1	10-07-00
	कुल रकबा	11-07-00

इस उद्देश्य के लिए एक समाजिक समाधान अध्ययन का प्रारूप तैयार किया गया है, जिसकी एक प्रति (हिन्दी व अंग्रेजी) अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में उपलब्ध है। इस बारे में जन सुनवाई का आयोजन नियमानुसार किया जा रहा है। सभी प्रभावित परिवारों व ग्राम पंचायत पतिनिधियों से अनुरोध है कि वह इस सम्बन्ध में प्रस्तावित जन सुनवाई में भाग लें। जन सुनवाई हेतु निर्धारित तिथि, समय व स्थल का विवरण इस प्रकार है-

जिला	तहसील	जन सुनवाई की तिथि व समय	जन सुनवाई का स्थान
सिरमौर	पांवटा साहिब	8-8-2025 को प्रातः 11:30	पंचायत घर भगानी

अतः यह नोटिस हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्स्थापन एवं पुनर्वास में उचित प्रतिकर व पारदर्शिता अधिनियम-2013 के खण्ड 5 के अन्तर्गत जारी किया जा रहा है। अतः इस नोटिस के द्वारा सभी को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त विवरण के अनुसार जन सुनवाई में भाग लेकर अपने सुझाव व आपत्ती दर्ज करवाएँ।

उप मण्डलाधिकारी (ना)
पांवटा साहिब



PUBLIC HEARING



PUBLIC HEARING



PUBLIC HEARING



PUBLIC HEARING



PUBLIC HEARING



PUBLIC HEARING

ग्राम पंचायत भंगानी से हिमाचल उत्तराखण्ड की राह हो जाएगी आसान ग्रामीणों ने जन सुनवाई में सड़क के लिए भूमि अधिग्रहण को लेकर भरी हामी

संवाद न्यूज़ सर्विसी

सुखमाया। ग्राम पंचायत भंगानी में बुधवार को भूमि अधिग्रहण को लेकर जनसुनवाई कार्यक्रम आयोजित हुआ। कार्यक्रम में ग्राम पंचायत अध्यक्ष सुनील सिंह जीमा ने भी इस दौरान जनता के अधिकारी अधिकारी को संबोधित किया। ग्राम पंचायत अध्यक्ष सुनील सिंह जीमा ने भी इस दौरान जनता के अधिकारी अधिकारी को संबोधित किया। ग्राम पंचायत अध्यक्ष सुनील सिंह जीमा ने भी इस दौरान जनता के अधिकारी अधिकारी को संबोधित किया।



भंगानी पंचायत पर न आवेगित जनसुनवाई कार्यक्रम की अध्यक्षता करने एनडीएम जीएन सिंह।

पूल निर्माण के बाद 0.650 किलोमीटर लंबी सड़क का निर्माण किया जाना था शेष

जनसुनवाई को जाने वाली ग्रामीणों को लेकर अभी तक शेष बचती है जनसुनवाई हुई। ग्रामीणों को लेकर अभी तक शेष बचती है जनसुनवाई हुई। ग्रामीणों को लेकर अभी तक शेष बचती है जनसुनवाई हुई।

शेष को पूराने के लिए ग्रामीण अधिग्रहण की प्रक्रिया शुरू करने की बातें भी आगे। सुझाव देने लोगों को लेकर बातें। इस दौरान जनसुनवाई में ग्राम पंचायत अध्यक्ष सुनील सिंह जीमा ने भी इस दौरान जनता के अधिकारी अधिकारी को संबोधित किया।

अधिकारी ग्रामीणों को संबोधित किया। ग्राम पंचायत अध्यक्ष सुनील सिंह जीमा ने भी इस दौरान जनता के अधिकारी अधिकारी को संबोधित किया। ग्राम पंचायत अध्यक्ष सुनील सिंह जीमा ने भी इस दौरान जनता के अधिकारी अधिकारी को संबोधित किया।

NEWS PAPER CUTTING OF THE PUBLIC HEARING

उत्तराखण्ड विधानसभा

दिनांक - 01/08/2022
 पृष्ठ - प्रथम से शून्य
 भाग - अक्षर

ध्यान - ध्यान रहे कि उत्तराखण्ड विधानसभा द्वारा जारी प्रत्येक प्रश्नोत्तर (किसी भी प्रश्न) में जो भी नाम है वह नाम ही है जो कि प्रश्न में उल्लेखित है। यदि कोई नाम है जो कि प्रश्न में उल्लेखित नहीं है, तो उसे प्रश्नकर्ता को उल्लेखित करने से पूर्व प्रश्नकर्ता को सूचित किया जाएगा कि वह नाम प्रश्न में उल्लेखित नहीं है।

प्रश्न - उत्तर

प्रश्न - उत्तर

क्र.सं.	नाम	पता	सं.सं.	सं.सं.
1	M. Jindal Pk	Bhagwan	97368 8077	Ch
2	Rajendra Singh	Bhagwan	82197 63506	Ch
3	Rashan Lal	Bhagwan	7018652816	Ch
4	Rajendra Singh	Bhagwan	9816556749	Ch
5	Govind Singh	Bhagwan	919725442	Ch
6	Rajendra Singh	Bhagwan	941810111	Ch

5	Rajendra Singh	Bhagwan	73452770	Ch
6	Rajendra Singh	Bhagwan	9882550251	Ch
7	Rajendra Singh	Bhagwan	9816783870	Ch
8	Rajendra Singh	Bhagwan	949011744	Ch
9	Rajendra Singh	Bhagwan	9896694574	Ch
10	Rajendra Singh	Bhagwan	9892198198	Ch
11	Rajendra Singh	Bhagwan	9892198198	Ch
12	Rajendra Singh	Bhagwan	8580 7326 68	Ch
13	Rajendra Singh	Bhagwan	95804212 97	Ch
14	Rajendra Singh	Bhagwan	9825452346	Ch

ATTENDANCE SHEET OF PUBLIC HEARING

15	Rajendra Singh	Bhagwan	9805711384	Ch
16	Rajendra Singh	Bhagwan	701817428	Ch
17	Rajendra Singh	Bhagwan	981234567	Ch
18	Rajendra Singh	Bhagwan	91158545	Ch
19	Rajendra Singh	Bhagwan	70185 87404	Ch
20	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
21	Rajendra Singh	Bhagwan	7418507153	Ch
22	Rajendra Singh	Bhagwan		Ch
23	Rajendra Singh	Bhagwan		Ch
24	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch

25	Rajendra Singh	Bhagwan	981234567	Ch
26	Rajendra Singh	Bhagwan		Ch
27	Rajendra Singh	Bhagwan		Ch
28	Rajendra Singh	Bhagwan		Ch
29	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
30	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
31	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
32	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
33	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
34	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch
35	Rajendra Singh	Bhagwan	982267936	Ch

ATTENDANCE SHEET OF PUBLIC HEARING

36.	Rashan Lal Chauhan	7018174967	Ch
37.	Rajendra Singh Patwari LADKUBA	82197-07534	Ch
38.	E. Yashpal	9736528297	Ch
39.	Akonista - Chharti DEEMTA	9611440598	Ch

ATTENDANCE SHEET OF PUBLIC HEARING

No. PBW(B)F(5)16/2022
Government of Himachal Pradesh
Department of Public Works (Section-B)

From

Principal Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

The Engineer-in-Chief,
HPPWD, Nigam Vihar, Shimla-1 (H.P.)

Dated: Shimla-2 the

18.01.2024

Subject: Construction of approach road from Paonta Dak Pathar road (MDR-94) to connect bridge over Yamuna River at Bhaimwal Km. 0/000 to 0/650 (for inter State Connectivity under State Head MNP).

Sir,

I am directed to refer to your letter No. PWD/WS/NHN/Est.Road/2023-8327-28 dated 27.12.2023 on the subject cited above and to convey approval of the Government to acquire land measuring 12-13-00 Bigha (approximate cost of land Rs. 85,45,824/-) for construction of approach road from Paonta-Dak Pathar road (MDR-94) to connect bridge over Yamuna River (constructed by the NH Uttarakhand) at Navghat Bhaimwala (Km. 0/000 to 0/650) under State Head MNP.

You are, therefore, requested to take further necessary action in the matter accordingly.

Yours faithfully,

(Surjeet Singh Riathore)
Joint Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

Endst. No. as above. Dated: Shimla-2 the

18.01.2024

Copy to the Superintending Engineer, 12th Circle HPPWD, Nahan, District Sirmour for information & necessary action.

(M. Lalwani)
Joint Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

No. PWO-SE-XII-WS-PNT/Road/2024-73658 dt 15-02-2024
Copy forwarded to the Executive Engineer,
Paonta Division, HPPWD Paonta Sehiv for information and
further necessary action please.

(M. Lalwani)
Executive Engineer (D)
12th Circle HPPWD, Nahan

FR

S.E

E.E (D)

E.O.

Budget

PMGSY

Supd

30/1/24

WA-III
EE(D)
30/1/24

IN THE COURT OF Ld. SENIOR CIVIL JUDGE COURT NO. 1 PAONTA SAHIB
DISTRICT SIRMOUR H.P.

CIS No. - 124/202

Joginder Singh aged about 35 years S/o Sh. Jiya Lal R/O Bhagani Tehsil
Poanta Sahib, Distt. Sirmour H.P.

Plaintiff

Versus

1. The Govt. of H.P. Through Collector Sirmour District Sirmour at Nahan, H.P.
2. HPPWD, Nahan, District Sirmour at Nahan, H.P. through its Superintending Engineer.
3. Khara Construction company through its Prop. Sh. Manjeet Singh S/O Sh. Jaswant Singh R/O H.NO 1 Roi Avenue Firozpur, Punjab.

Defendants

Civil suit for mandatory injunction directing the defendants to restore the landed property, comprising of khata khatoni No 386/566, total measuring 39-15-00 Bighas situated in Mauja Bhagani Tehsil Paonta Sahib District Sirmour H.P. as it was prior to digging done by the defendants and as well as for Permanent injunction

pectfully Shewith,

1. That the plaintiff is owner in possession of the property comprising of Khata no. 386, Khatoni No. 562 to 566 khasra no. 1559/937 measuring 39-15-00 situated in Mohal Bhagani Tehsil Ponta Sahib, District - Sirmour H.P. and this property is the sole source of livelihood of the plaintiff and his family. The department of HPPWD i.e. defendant no. 2 is going to start a new bridge in the property of the plaintiff near Yamuna River at Village Bhagani.

That the defendants are intending to raise construction of bridge by joining hands with PWD Uttarakhand and the plaintiff when judge the some interference on the part of the defendants, then the plaintiff requested the official of the defendants to not to commit illegal interference over the property of the plaintiff, then the officials of the

31-5-23, Sh. Manjeet Singh
Present for Plaintiff
Assigned to the Court of
Civil Judge-2 Paonta Sahib, for disposal
In accordance with law. Put up on
Permanent

COURT CASE DOCUMENT OF Mr. JOGINDER SINGH

ANNEXURE- D

Social impact assessment in villages affected by land acquisition for the project Schedule for affected families

District:

Tehsil.....

Village.....

Demographic and Household Information

1. Name of the Respondent: _____
2. Mobile. No: _____
3. Age: _____
4. Gender: () Male () Female () Other
5. Household Size: _____
6. Number of Adults (18+): _____
7. Number of Children (<18): _____
8. Primary Occupation of Household Head: _____
9. Secondary Occupations (if any): _____
10. Monthly Household Income (in INR): () <10,000 () 10,000–25,000 () 25,000–50,000 () >50,000
11. Educational attainment of respondent:
() Illiterate () Primary (1–5) () Secondary (6–10) () Higher Secondary (11–12) () Graduate or above
12. Social Category: () General () Scheduled Caste (SC) () Scheduled Tribe (ST) () Other Backward Classes (OBC) () Other
13. Do you belong to any indigenous or tribal group specific to Himachal Pradesh? If yes, specify: _____
14. Residential Status: () Permanent Resident () Tenant () Other use ()
15. Type of House: Pucca house () Kaccha house ()
16. Electricity Connection YES() NO ()
17. Ration Card. APL () BPL()
18. Source of Drinking Water
(Water supply through pipe, Desi hand pump, India Mark, two hand pump, other)
19. Is there a separate kitchen in the house? Yes... No.....
If not, then where do you cook food-(In the courtyard, in the room, in the open, other)
20. Which fuel is used for cooking?
Lpg Gas, kerosene, wood, cow dung cakes, others

Land and Asset Ownership

21. Type of Land Affected by Acquisition: () Agricultural
() Residential () Commercial () Forest () Other

22. Source of Irrigation : Canal, Government tube well, Private tube well/pump set, rented pump set, pond, well, other

23. Total Land Owned (in bighas/ hectares/ kanaal): _

24. Extent of Land to be Acquired (in bighas/hectares): ____

25. Ownership Status: () Owned () Leased () Encroached () Other

26. Other Assets Affected (e.g., house, shop, trees, wells): _

27. Do you have legal documentation for the land/assets? () Yes () No If no, explain:

28. Primary Use of the Land: () Farming () Horticulture (e.g., apple orchards) () Grazing () Residential () Other

29. Annual Income from Affected Land/Assets (in INR): ____

30. Do you/family have any loan liability from any financial institution or money lender
Yes..... No.....

31. If yes, Describe

32. How far do your family members go for medical treatment?
..... km

33. Give details of the assets available with your family

Serial No.	Asset Name	Number Only

34. Why are you not willingly agreeing to sell the said land? Please tick (multiple answer)

1. There is no tradition in the family to sell ancestral land.....
2. The land is registered in the name of many people.....
3. Other shareholders of the land live outside.....
4. Land sale will increase family unemployment.....
5. The source of income will end.....
6. People will have to migrate from the village.....
7. The market value of the land is much higher than the current circle rate.....
8. The dispute regarding the land is pending in the court.....
9. Others.....

35. On what conditions is the land agreed to be sold? Please tick (multiple answer)

1. Compensation should be given at a rate higher than the circle rate.....

2. Land of equal quality and size to that acquired should be provided at some other place.....
3. Permanent employment should be provided under the project.....
4. Physical/financial assistance should be provided for starting alternative employment.....
5. Free technical training should be provided by a recognized institution.....
6. Priority should be given to provide license for starting licensed business.....

Livelihood and Economic Impact

36. How does the loss of land/assets affect your household's primary source of income?
 Complete Loss Partial Loss No Impact

Explain: _____

37. Are there alternative income sources available to your household?

Yes No If yes, specify: _____

38. Do you have access to skill development or training programs to support alternative livelihoods? Yes No

39. How will the project impact local employment opportunities for your household? Positive Negative No Impact

Explain: _____

40. Are you dependent on local natural resources (e.g., forests, water sources) for livelihood? Yes No

41. If yes, how will the project affect this dependency? _____

Social and Cultural Impact

42. Does the land have any cultural or religious significance (e.g., sacred sites, community spaces)? Yes No If yes, describe: _____

43. Will the project disrupt access to community facilities (e.g., schools, temples, health centers)? Yes No If yes, specify: _____

44. How will the project affect social ties or community cohesion in your area? Strengthen Weaken No Impact Explain: _____

45. Are there any traditional practices (e.g., festivals, grazing patterns) that may be affected? Yes No If yes, describe: _____

46. Do you feel adequately consulted about the project and its impacts?

Yes No

If no, what improvements are needed? _____

Resettlement and Rehabilitation Preferences

47. Are you willing to relocate if required? Yes No

If yes, preferred location: _____

48. What type of compensation do you prefer? Cash Compensation

Land-for-Land Employment Other Specify other: _____

49. Do you have access to information about the resettlement and rehabilitation (R&R) package? () Yes () No

50. What are your concerns regarding resettlement (e.g., housing quality, access to services)? _____

51. Are there specific needs for vulnerable groups in your household (e.g., elderly, disabled, women)? () Yes () No If yes, describe: _____

Environmental and Resource Impact

52. Will the project affect access to natural resources (e.g., water, forests, grazing land)? () Yes () No If yes, describe: _____

53. Are there environmental concerns (e.g., pollution, deforestation) due to the project? () Yes () No If yes, specify: _____

Additional Comments

54. What are your primary concerns about the project?

55. What benefits do you expect from the project for your household/community?

56. Any additional suggestions for minimizing negative impacts or enhancing benefits?

Secondary Stakeholders

57. This section is for secondary stakeholders such as local businesses, community leaders, or neighbouring communities.

58. Role in the Community: () Business Owner () Community Leader () Neighbouring Resident () Other

59. How will the project impact your business or community role? () Positive () Negative () No Impact

60. Will the project affect local infrastructure or services you rely on (e.g., roads, markets)? () Yes () No
If yes, describe: _____

61. Are there opportunities for your business/community to benefit from the project (e.g., contracts, employment)? () Yes () No
If yes, specify: _____

62. What mitigation measures would you suggest to address adverse impacts on secondary stakeholders? _____

सामाजिक प्रभाव आकलन की अंतिम रिपोर्ट हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग द्वारा नवघाट भीमावाला, विकासनगर (उत्तराखंड), ग्राम भगानी, जिला सिमरौर में यमुना नदी पर पुल को जोड़ने के लिए पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से किमी 00 से 0/650 तक हिमाचल प्रदेश के लिए नई संपर्क सड़क का निर्माण (राज्य शीर्ष एमएनपी के तहत अंतर-राज्यीय संपर्क के लिए)

सामाजिक प्रभाव आकलन इकाई,
एमएसएचआईपीए-फेयरलॉन्स, शिमला-12



प्रस्तुतकर्ता



सिबार्ट और अग्रिमा

डी-152, तीसरी मंजिल, पश्चिम विनोद नगर

दिल्ली-110092

अगस्त 2025

प्राक्कथन

हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (एचपी पीडब्ल्यूडी), भारत के हिमाचल प्रदेश राज्य सरकार का एक विभाग है जो सार्वजनिक कार्यों, जैसे सड़कें, पुल, भवन और अन्य बुनियादी ढाँचे के विकास से संबंधित है। इसका मुख्य कार्य राज्य में इन बुनियादी ढाँचों के विकास को बढ़ावा देना और उनका प्रबंधन करना है। इनके कौशल को बढ़ाने और देश में एकता को बढ़ावा देने के लिए कई योजनाएँ चलाई जा रही हैं। इसी कड़ी में, हिमाचल प्रदेश सरकार सिरमौर ज़िले में सड़कों के सुधार के लिए नई संपर्क सड़कें बना रही है।

इस दिशा में, लोक निर्माण विभाग ने तहसील पांवटा साहिब, ग्राम भगानी में नए "कनेक्टिंग रोड" के लिए भूमि अधिग्रहण सुनिश्चित किया है। आख्या "भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजे और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013" (भारत का राजपत्र असाधारण भाग- II, खंड-I, 27 सितंबर 2013) और हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजे और पारदर्शिता का अधिकार (सामाजिक प्रभाव आकलन और सहमति) नियम, 2015 के अनुसार तैयार की गई है। भारत सरकार द्वारा अधिग्रहण से पहले प्रभावित भूस्वामियों का सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन करना अनिवार्य किया गया है। तदनुसार, हिमाचल प्रदेश लोक प्रशासन संस्थान के डॉ. मनमोहन सिंह के अनुरोध पर, तहसील पांवटा साहिब, ग्राम भगानी का सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन CIBART और AGRIMAA संस्थान द्वारा पूरा किया गया।

मैं इस सामाजिक प्रभाव अध्ययन को पूरा करने के लिए सिबार्ट और अग्रिमा संस्थान को नामित करने के लिए सामाजिक प्रभाव आकलन इकाई, एमएसएचआईपीए-फेयरलॉन्स, शिमला-12 का आभार व्यक्त करना चाहता/चाहती हूँ। मैं इस अध्ययन को पूरा करने में उनके बहुमूल्य सहयोग के लिए डॉ. निशा त्रिपाठी, डॉ. संतोष शर्मा, श्रीमती के. रत्ना, सुश्री आकांक्षा और डॉ. क्षितिज मल्होत्रा का भी आभार व्यक्त करना चाहता/चाहती हूँ। श्री गुंजीत सिंह चीमा, (एसडीएम) और श्री दिलीप सिंह तोमर (एक्सईएन), श्री राम भज तोमर (ओएसडी), श्री यशपाल ठाकुर (जेई), श्री रविंदर चौहान (पटवारी), राजस्व विभाग और एचपीपीडब्ल्यूडी, ग्राम पंचायत सदस्य का भी धन्यवाद करता/करती हूँ।

अंत में, मैं अभिलेख को बनाए रखने और आख्या को अंतिम रूप देने में, दिए गए सहयोग के लिए श्रीमती नमिता को भी धन्यवाद देना चाहूंगा।

अगस्त 2025

राजेश कुमार
शोधकर्ता
(परियोजना समन्वयक)

विषयसूची

शीर्षक	पृष्ठ संख्या	
प्राक्कथन	2	
संक्षिप्तीकरण की सूची	7	
तालिकाओं की सूची	8	
कार्यकारी सारांश	9	
अध्याय 1	परियोजना का विवरण	15
	1.1 परियोजना पृष्ठभूमि	15
	1.1.1 पांवटा साहिब - एक अवलोकन	15
	1.1.2 अंतरराज्यीय/अंतर्राष्ट्रीय पहलू	16
	1.1.3 विकासकर्ताओं की पृष्ठभूमि	16
	1.2 परियोजना का स्थान और विवरण	17
	1.3 परियोजना की उपयोगिता और परिणाम	18
	1.4 विकल्पों का परीक्षण	19
	1.5 लागू कानून और नीतियाँ	19
	1.5.1 सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन की तैयारी	19
	1.5.2 भूमि अधिग्रहण की प्रकथा	20
	1.5.3 भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 (RTFCTLARR अधिनियम, 2013)	20
	1.5.4 हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार (सामाजिक प्रभाव आकलन और सहमति) नियम, 2015 (हिमाचल प्रदेश RTFCTLARR नियम 2015), हिमाचल प्रदेश RTFCTLARR नियम 2015	21
अध्याय 2	सामाजिक प्रभाव आकलन के लिए टीम संरचना, दृष्टिकोण, कार्यप्रणाली और अनुसूची	22
	2.1 टीम विवरण	22
	2.2 कार्यप्रणाली और प्रयुक्त उपकरणों का विवरण और औचित्य	23
	2.3 दृष्टिकोण और कार्यप्रणाली	24
	2.4 कार्यप्रणाली का औचित्य	25
	2.5 सामाजिक प्रभाव आकलन के लिए जानकारी एकत्र करने के उपकरण	25
	2.6 नमूनाकरण कार्यप्रणाली	26
	2.7 प्रयुक्त जानकारी और डेटा स्रोतों का अवलोकन	26
	2.8 प्रमुख हितधारकों के साथ परामर्श की अनुसूची और आयोजित जन सुनवाई का संक्षिप्त विवरण	26
	2.9 कार्य और समय का विवरण	27
अध्याय 3	भूमि मूल्यांकन	28
	3.1 भूमि सूची और प्राथमिक स्रोतों से जानकारी	28
	3.2 भूमि के प्रकार	28
	3.3 भूमि का उपयोग	29
	3.4 परियोजना के प्रभाव में संपूर्ण प्रभाव क्षेत्र	29
	3.5 परियोजना के लिए अधिग्रहण का दायरा और कुल भूमि की आवश्यकता	29

	3.6 क्षेत्र के आसपास की किसी भी सार्वजनिक, अप्रयुक्त भूमि का वर्तमान उपयोग	30
	3.7 परियोजना के लिए आवश्यक प्रत्येक भूखंड के लिए पहले से खरीदी गई, हस्तांतरित, पट्टे पर दी गई/अधिग्रहित भूमि और इच्छित उपयोग	30
	3.8 जोत का आकार, स्वामित्व पैटर्न	30
अध्याय 4	प्रभावित परिवारों और संपत्तियों का आकलन और गणना	32
	4.1 प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित व्यक्ति और उनकी आजीविका	32
	4.2 किरायेदार/कब्जाधारी	33
	4.3 साझा संपत्ति संसाधनों (सीपीआर) पर निर्भरता	33
	4.4 अनुसूचित जनजातियाँ और पारंपरिक वनवासी	33
	4.5 राज्य सरकार द्वारा आवंटित भूमि	33
	4.6 ग्राम का स्थान	33
	4.7 आर्थिक संस्थाओं की उपलब्धता	33
	4.8 सामाजिक/धार्मिक स्थल	34
	4.9 राजनीतिक/प्रशासनिक और सार्वजनिक संस्थान	34
	4.10 शैक्षणिक संस्थान	35
	4.11 स्वास्थ्य सेवाएँ	35
	4.12 पशु चिकित्सा सेवाएँ	35
	4.13 पेयजल स्रोत	36
	4.14 परिवहन	36
	4.15 अपराध और बुराइयाँ	36
	4.16 प्रभावित ग्राम में अपराध की स्थिति	37
4.17 कुटीर उद्योगों की स्थिति	37	
अध्याय 5	सामाजिक-आर्थिक और सांस्कृतिक प्रोफाइल	38
	5.1 परियोजना क्षेत्र में परियोजना प्रभावित व्यक्तियों और उनके परिवारों की जनसांख्यिकीय प्रोफाइल	38
	5.1.1 परियोजना प्रभावित व्यक्तियों और उनके परिवारों की विशेषताएँ	38
	5.1.1.1 लिंग	38
	5.1.1.2 धर्म	38
	5.1.1.3 जाति वर्ग	39
	5.1.1.4 आयु	39
	5.2 परियोजना प्रभावित लोगों की साक्षरता	39
	5.3 व्यवसाय और आय	40
	5.3.1 व्यवसाय	40
	5.3.2 आय	40
	5.4 कमजोर समूह	40
	5.5 नातेदारी पैटर्न	41
	5.6 प्रशासनिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक और नागरिक समाज संगठन	41
	5.6.1 प्रशासनिक ढांचा	42
	5.6.2 सांस्कृतिक विचार	42
	5.6.3 नागरिक समाज संगठन	42
	5.7 क्षेत्रीय गतिशीलता और ऐतिहासिक परिवर्तन प्रक्रियाएँ	42
	5.8 रहने के वातावरण की गुणवत्ता	44
	5.8.1 आवासीय स्थिति और घरों के प्रकार	44

	5.8.2 बिजली कनेक्शन की उपलब्धता	44
	5.8.3 पेयजल के स्रोत	44
	5.8.4 शौचालयों की उपलब्धता	44
	5.8.5 रसोई की उपलब्धता	44
	5.8.6 खाना पकाने के लिए प्रयुक्त ईंधन	44
	5.8.7 राशन कार्ड	44
	5.8.8 हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण संबंधी जानकारी	45
	5.8.9 ऋण का उद्देश्य	45
	5.9 भूमि और संपत्ति का स्वामित्व	45
	5.9.1 अधिग्रहित की जाने वाली भूमि की श्रेणी	45
	5.9.2 सिंचाई के स्रोत	45
	5.9.3 अधिग्रहण की सहमति भूमि	45
	5.10 कुल स्वामित्व वाली भूमि और अधिग्रहित की जाने वाली भूमि की सीमा	45
	5.10.1 प्रभावित भूमि/परिसंपत्तियों से वार्षिक आय	46
	5.10.2 ऋण का उद्देश्य	46
	5.10.3 चिकित्सा सुविधा	46
	5.10.4 भूस्वामियों द्वारा बताई गई शर्तें और नियम जिन पर वे भूमि देने के लिए सहमत हैं, वे हैं:	46
	5.10.5 किन शर्तों पर भूमि बेचने पर सहमति हुई है?	47
	5.11 आजीविका और आर्थिक प्रभाव	47
	5.11.1 भूमि/परिसंपत्तियों का नुकसान और प्राथमिक आय स्रोतों पर प्रभाव:	47
	5.11.2 वैकल्पिक आय स्रोत	47
	5.11.3 कौशल विकास या प्रशिक्षण आवश्यकताएँ	47
	5.11.4 स्थानीय रोजगार के अवसरों पर प्रभाव	47
	5.11.5 स्थानीय प्राकृतिक संसाधनों पर निर्भरता	47
अध्याय 6	सामाजिक प्रभाव	48
	6.1 प्रभावों की पहचान के लिए रूपरेखा और दृष्टिकोण	48
	6.2 परियोजना के विभिन्न चरणों में प्रभावों का विवरण	49
	6.3 समूह चर्चा के माध्यम से परियोजना प्रभावितों द्वारा अनुभव किए गए प्रभाव	50
	6.4 परियोजना के बारे में जागरूकता	50
	6.5 परियोजना के लिए सहमति	51
	6.6 मुआवज़ा प्राथमिकताएँ	52
	6.7 सामाजिक और सांस्कृतिक प्रभाव का सारांश	52
	6.7.1 सांस्कृतिक या धार्मिक महत्व	52
	6.7.2 सामुदायिक सुविधाओं तक पहुँच	52
	6.7.3 सामाजिक सामंजस्य	52
	6.7.4 पारंपरिक प्रथाएँ	53
	6.7.5 परामर्श और भागीदारी	53
अध्याय 7	अधिग्रहण पर लागत और लाभ की सिफारिशों का विश्लेषण	54
	7.1 परियोजना से सार्वजनिक उद्देश्य का आकलन	54
	7.2 कम विस्थापन विकल्प और न्यूनतम भूमि आवश्यकता	55
	7.3 सामाजिक प्रभावों की प्रकृति और तीव्रता	55

	7.4 सुझाए गए शमन उपायों की व्यवहार्यता	55
	7.4.1 परियोजना की लागत और लाभों का सारांश	56
	7.4.2 अंतिम सिफारिश	57
अध्याय 8	सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना	58
	8.1 प्रभावों से बचने, उन्हें कम करने और क्षतिपूर्ति के उपाय	58
	8.2 अधिनियम 2013 के अनुसार पुनर्वास एवं पुनर्वास और क्षतिपूर्ति में शामिल उपाय	59
	8.3 एसआईएमपी कार्यान्वयन के लिए परिव्यय	61
	संदर्भ	63
अनुलग्नक क	भूस्वामियों की सूची	64
अनुलग्नक ख	क्षेत्र भ्रमण के चित्र	65
अनुलग्नक ग	जन सुनवाई के चित्र	66
अनुलग्नक घ	परियोजना के लिए भूमि अधिग्रहण से प्रभावित ग्राम में सामाजिक प्रभाव मूल्यांकन	74

संक्षिप्तीकरण की सूची

सीपीआर- सामान्य संपत्ति संसाधन

एचपीआरटीएफसीटीएलएआरआर- हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्व्यवस्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार (सामाजिक प्रभाव मूल्यांकन और सहमति) नियम, 2015

एचपीपीडब्ल्यूडी- हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग

पीएएफ- परियोजना प्रभावित परिवार

पीएपी- परियोजना प्रभावित लोग

एमडीआर- प्रमुख जिला सड़क

ओएसडी- विशेष कार्य अधिकारी

जे.ई- जूनियर इंजीनियर

एस.डी.एम- सब डिवीजन मजिस्ट्रेट

एक्स.ई.एन- एग्जीक्यूटिव इंजीनियर

एन.जी.ओ- गैर-सरकारी संगठन

आरटीएफसीटीएलएआरआर- भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजे और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013

आर एंड आर- पुनर्वास और पुनर्स्थापन

एसआईए- सामाजिक प्रभाव आकलन प्राधिकरण

एसआईएमपी- सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना

ए.एम.एस.एल- समुद्र तल से ऊपर

एम.ए.नपी- न्यूनतम आवश्यकता कार्यक्रम

तालिकाओं की सूची

तालिकाएँ	पृष्ठ संख्या
तालिका 2-1: सामाजिक प्रभाव आकलन दल की संरचना और विशेषज्ञता	22
तालिका 2-2: सामाजिक प्रभाव आकलन के लिए क्षेत्र सर्वेक्षकों की सूची	23
तालिका 3.1 अधिग्रहित की जाने वाली प्रस्तावित भूमि का विवरण	28
तालिका: 3.2 स्वामित्व वाली कुल भूमि और भूमि का विस्तार:	31
तालिका-4.1 प्रभावित ग्राम की सामान्य जानकारी	33
तालिका-4.2 आर्थिक संस्थाओं की उपलब्धता और दूरी	34
तालिका-4.3 सामाजिक, धार्मिक, सांस्कृतिक संस्थाओं की उपलब्धता	34
तालिका-4.4 राजनीतिक/प्रशासनिक और सार्वजनिक संस्थाओं की उपलब्धता	35
तालिका-4.5 शैक्षणिक संस्थानों की उपलब्धता	35
तालिका-4.6 स्वास्थ्य सेवाओं की उपलब्धता और दूरी	35
तालिका-4.7 पशु चिकित्सा सेवाओं की उपलब्धता और दूरी	36
तालिका-4.8 पेयजल स्रोतों की उपलब्धता	36
तालिका-4.9 ग्राम में परिवहन के मुख्य साधन	36
तालिका-4.10 ग्राम में प्रचलित कुप्रथाएँ	36
तालिका-4.11 ग्राम में अपराधों की स्थिति	37
तालिका-4.12 ग्राम में कुटीर उद्योगों की गतिविधियाँ	37
तालिका: 5.1 प्रभावित लोगों का लिंग-वार वर्गीकरण	38
तालिका 5.2 प्रभावित लोगों का जाति-वार वर्गीकरण	39
तालिका 5.3 शैक्षिक योग्यता के अनुसार प्रभावित लोगों का वर्गीकरण	40
तालिका 5.4 मुख्य व्यवसाय के अनुसार भूस्वामियों का वर्गीकरण	40
तालिका: 5.5 मासिक आय के अनुसार भूस्वामियों का वर्गीकरण	40
तालिका: 5.6 हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण संबंधी जानकारी	45
तालिका 5.7 अधिग्रहित की जाने वाली भूमि की श्रेणी	45
तालिका 5.8 सिंचाई स्रोत का स्थान	45
तालिका: 5.9 प्रभावित भूमि/परिसंपत्तियों से वार्षिक आय (लाख रुपये में)	46
तालिका: 5.10 आप उक्त भूमि को बेचने के लिए स्वेच्छा से सहमत क्यों नहीं हैं?	46
तालिका: 5.11 किन शर्तों पर भूमि बेचने के लिए सहमति हुई है?	47
तालिका: 6.1 परियोजना चक्र के विभिन्न चरणों में सामाजिक प्रभावों का विवरण	50
तालिका: 6.2 खसरा विवरण और पहचाने गए मुद्दे	51
तालिका 7.1 प्रभावों की प्रकृति और तीव्रता	55
तालिका 8.1 पहचाने गए प्रभाव और संबंधित शमन उपाय	59
तालिका 8.2 प्रभाव श्रेणी और पात्रता विवरण	61

कार्यकारी सारांश

अध्याय 1: परियोजना का विवरण और कानूनी ढाँचा

प्रस्तावित परियोजना के अंतर्गत, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (एचपीपीडब्ल्यूडी) हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच अंतर-राज्यीय संपर्क को बेहतर बनाने के लिए किलोमीटर 00 से 0/650 तक एक नई संपर्क सड़क का विकास कर रहा है। प्रस्तावित सड़क पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से शुरू होकर विकासनगर (उत्तराखंड) के नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जुड़ती है और सिरमौर जिले के भगानी ग्राम से होकर गुजरती है। इस बुनियादी ढाँचे का उद्देश्य आसपास की 20 पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) में क्षेत्रीय पहुँच, आर्थिक गतिविधि और सार्वजनिक सेवा वितरण को बढ़ावा देना है। इस परियोजना में निजी भूमि का अधिग्रहण शामिल है। आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 के अनुपालन में, भूमि अधिग्रहण से पहले एक सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) अनिवार्य किया गया था। यह कार्य SIAU MSHIPA द्वारा CIBART और AGRIMAA संस्थान, दिल्ली को दिया गया था, जिसने हितधारकों के परामर्श और क्षेत्र-स्तरीय डेटा संग्रह के माध्यम से इस आख्या को पूरा किया।

अध्याय 2: सामाजिक प्रभाव आकलन की टीम संरचना, दृष्टिकोण, कार्यप्रणाली और अनुसूची

सामाजिक वैज्ञानिकों, क्षेत्र सर्वेक्षणकर्ताओं और विषय विशेषज्ञों की एक बहु-विषयक टीम ने यह अध्ययन किया। प्रभावित परिवारों और स्थानीय हितधारकों के साथ सीधे संपर्क के माध्यम से प्राथमिक आँकड़े एकत्र किए गए, जिससे संभावित प्रभावों की प्रासंगिक समझ प्राप्त हुई। 27 जून, 2025 को व्यवस्थित रूप से परिवार सर्वेक्षण किया गया, जिसमें संबंधित विभाग द्वारा चिन्हित अधिसूचित क्षेत्र को शामिल किया गया। निर्णय लेने की प्रक्रिया में पारदर्शिता और सामुदायिक भागीदारी सुनिश्चित करते हुए, आधिकारिक अधिसूचना के अनुसार, 6 अगस्त, 2025 को एक जन सुनवाई सफलतापूर्वक आयोजित की गई। यह कार्यक्रम हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम स्थित ग्राम पंचायत कार्यालय में आयोजित किया गया और इसकी अध्यक्षता पांवटा साहिब के उप-मंडल मजिस्ट्रेट (एसडीएम) श्री गुंजीत सिंह चीमा ने की। व्यापक जन जागरूकता सुनिश्चित करने के लिए, स्थानीय समाचार पत्रों के माध्यम से पूर्व सूचना प्रसारित की गई और पूरे शहर में प्रमुख स्थानों पर सूचनात्मक पोस्टर प्रदर्शित किए गए।

एसआईए का उद्देश्य सामाजिक प्रभावों के पैमाने और दायरे का आकलन करना, प्रभावित व्यक्तियों पर प्रभाव का निर्धारण करना और सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) के माध्यम से शमन रणनीति तैयार करना था।

अध्ययन में एक संरचित पद्धति का पालन किया गया, जिसमें शामिल हैं:

- आधिकारिक रिपोर्टों और जनगणना आँकड़ों से द्वितीयक शोध।
- पूर्व-परीक्षणित संरचित प्रश्नावली का उपयोग करके प्राथमिक सर्वेक्षण।
- क्षेत्रीय दौरे, हितधारक परामर्श और जन सुनवाई।
- सटीकता सुनिश्चित करने के लिए आँकड़ों का सत्यापन और जमीनी सत्यापन।

अध्याय 3: भूमि मूल्यांकन

यह परियोजना ग्राम पंचायत भगानी के अंतर्गत आती है, जिसका क्षेत्रफल 9.73 वर्ग किलोमीटर है और जिसमें लगभग 1,034 परिवार रहते हैं। यह आवासीय और व्यावसायिक दोनों गतिविधियों में संलग्न कम घनी आबादी को दर्शाता है, जो ग्राम की बढ़ती जीवंतता को दर्शाता है।

अधिग्रहण के लिए चिन्हित भूमि में से 11-07-00 बीघा निजी स्वामित्व वाली है। 11 परिवार (58 प्रभावित व्यक्ति) सीधे तौर पर प्रभावित हैं, जिनकी आजीविका में व्यवधान आ सकता है। इस भूमि में साझा संपत्ति संसाधन (सीपीआर) (जैसे, पाँच बिजली के खंभे, एक तार की चारदीवारी, और कुछ खड़े पेड़) शामिल हैं, और वर्तमान में इसका उपयोग कृषि उद्देश्यों के लिए किया जाता है।

यह भूमि किसी भी राज्य-वितरित योजना के अंतर्गत नहीं है, और व्यापक समुदाय को परियोजना के बारे में पहले से ही स्पष्ट निर्माण कार्य के कारण पता था।

यह ज़मीन श्री जोगिंदर सिंह के स्वामित्व में है, जो नई संपर्क सड़क परियोजना के नियोजित स्थल के पास एक भूखंड पर रहते हैं। उनकी आजीविका के मुख्य स्रोत स्वरोज़गार और कृषि गतिविधियाँ हैं। इसलिए, अधिग्रहण से उन्हें भौतिक विस्थापन का सामना नहीं करना पड़ेगा और न ही उनकी आवासीय सुरक्षा और आर्थिक स्थिरता पर कोई प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा, हालाँकि, ज़मीन से संबंधित चल रहे अदालती मामले के कारण अधिग्रहण प्रक्रिया में देरी हो सकती है।

अध्याय 4: प्रभावित परिवारों और संपत्तियों का आकलन और गणना

इस मंच ने सरकारी अधिकारियों और सामुदायिक हितधारकों के बीच खुले संवाद का अवसर प्रदान किया, जिससे प्रस्तावित परियोजना पर विचारों, सुझावों और प्रतिक्रियाओं का आदान-प्रदान संभव हुआ। फोकस समूह चर्चाओं और क्षेत्र-स्तरीय बातचीत से मिली-जुली प्रतिक्रियाएँ सामने आईं—बुनियादी ढाँचे के विकास की सराहना, लेकिन विस्थापन, मुआवज़े और आजीविका पर पड़ने वाले प्रभावों को लेकर चिंताएँ।

अध्याय 5: सामाजिक-आर्थिक एवं सांस्कृतिक रूपरेखा

परियोजना क्षेत्र में परियोजना प्रभावित व्यक्तियों की जनसांख्यिकीय रूपरेखा से पता चला कि उनमें से अधिकांश किसान और पेंशनभोगी हैं, इसके बाद निजी नौकरीपेशा और सरकारी नौकरीपेशा लोग आते हैं। शिक्षा के स्तर की बात करें तो प्रभावित लोगों में निरक्षर से लेकर स्नातक तक की शिक्षा शामिल है, हालाँकि, कई लोगों ने कम से कम हाई स्कूल स्तर की शिक्षा प्राप्त की है। आय वितरण के आँकड़े विभिन्न आर्थिक परिदृश्य को दर्शाते हैं, जहाँ व्यक्ति विभिन्न आय वर्गों में फैले हुए हैं। लगभग 60 प्रतिशत (कुल 5) प्रभावित भूस्वामियों की आय 10,001 रुपये से 25,000 रुपये के बीच है और 10 प्रतिशत (कुल 1) की आय 0.5 लाख रुपये प्रति माह से अधिक है। सर्वेक्षण के दौरान, यह देखा गया कि 100.00 प्रतिशत प्रभावित भूस्वामियों के पास पेयजल, बिजली, एपीएल राशन कार्ड और पक्का मकान, साथ ही रसोई, शौचालय और सिंचाई की सुविधा थी।

अध्याय 6: सामाजिक प्रभाव आकलन

सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) ने निम्नलिखित की पहचान की:

- प्रत्यक्ष प्रभाव: 11 परिवारों (58 प्रभावित व्यक्ति) की आजीविका में संभावित व्यवधान उत्पन्न हो रहा है।

- अप्रत्यक्ष प्रभाव: सीपीआर की उपस्थिति और भूमि के साझा उपयोग के कारण आजीविका पर।

- पर्यावरणीय चिंताएँ: निर्माण के दौरान धूल, शोर और तूफानी जल का अपवाह।

सकारात्मक प्रभावों में रोजगार सृजन, शारीरिक स्वास्थ्य में सुधार और व्यापार एवं पर्यटन गतिविधियों में वृद्धि के माध्यम से आर्थिक उत्थान शामिल हैं।

सामुदायिक इनपुट सुनिश्चित करने के लिए हितधारकों के साथ परामर्श आयोजित किए गए। 6 अगस्त 2025 को पांवटा साहिब के एसडीएम के नेतृत्व में एक जन सुनवाई हुई। जिसमें स्थानीय समुदाय के सदस्यों, पंचायत अधिकारियों और सरकारी विभागों के साथ-साथ प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवार ने भाग लिया। समग्र भावना सकारात्मक थी - निवासियों ने संभावित लाभों की सराहना की, लेकिन विस्थापन और मुआवजे को लेकर चिंता भी व्यक्त की।

सर्वेक्षण के दौरान भी, 90.90% लोगों ने कहा कि उन्हें प्रस्तावित अधिग्रहण पर कोई आपत्ति नहीं है, दूसरी ओर 9.1% ने भूमि के प्रस्तावित अधिग्रहण के लिए अपनी अनिच्छा व्यक्त की। वे सभी एसआईए प्रक्रिया से अवगत हैं। वे अदालती मामले को सुलझाने की मांग कर रहे हैं (अर्थात् श्री जोगिंदर सिंह ने एच.पी.पी.डब्ल्यू.डी. के खिलाफ उनकी जमीन का बाजार मूल्य प्राप्त न करने और प्रदान न करने के लिए एक अदालती मामला दायर किया है।

वरिष्ठ नागरिकों और स्थानीय श्रमिकों सहित हितधारकों के साथ विचार-विमर्श से भूमि स्वामित्व, आजीविका के नुकसान का डर, तथा उचित मुआवजे और पुनर्वास की अपेक्षाओं के बारे में चिंताएं सामने आईं।

अध्याय 7: लागत और लाभ विश्लेषण: अधिग्रहण संबंधी अनुशंसाएँ

ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर में नई संपर्क सड़क परियोजना का मूल्यांकन इसकी लागत और लाभ के आधार पर किया गया है, विशेष रूप से भूमि अधिग्रहण और इसके व्यापक सामाजिक प्रभावों के संदर्भ में। यह परियोजना पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) को नवघाट भीमावाला, विकासनगर में यमुना नदी पुल से जोड़कर हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच सीधा संपर्क प्रदान करेगी। यह नया संपर्क विकासनगर (20 किमी से 3 किमी) और देहरादून (85 किमी से 30 किमी) की यात्रा दूरी को काफी कम कर देगा, जिससे व्यापार, पर्यटन और आवश्यक सेवाओं तक जनता की पहुँच को बढ़ावा मिलेगा। मूल्यांकन इस बात की पुष्टि करता है कि परियोजना स्पष्ट रूप से एक सार्वजनिक उद्देश्य की पूर्ति करती है, जिसके दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभ सीमित प्रतिकूल प्रभावों से कहीं अधिक होने की उम्मीद है।

इस अधिग्रहण में 11-07-00 बीघा निजी कृषि भूमि शामिल है, जो संरक्षण के लिए आवश्यक न्यूनतम राशि का प्रतिनिधित्व करती है और सीमित विस्थापन के साथ कुशल भूमि उपयोग सुनिश्चित करती है। स्थायी प्रभावों में कृषि भूमि और कुछ परिवारों की आजीविका का नुकसान शामिल है, जबकि निर्माण के दौरान अस्थायी प्रभावों में धूल, शोर और दैनिक गतिविधियों में व्यवधान शामिल हो सकता है। उचित मुआवजा, आय बहाली, और जल निकासी प्रबंधन एवं धूल नियंत्रण जैसे पर्यावरणीय सुरक्षा

उपायों सहित शमन उपायों की अनुशंसा आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 के अनुसार की जाती है।

निष्कर्षतः, विश्लेषण दर्शाता है कि परियोजना के लाभ-बेहतर कनेक्टिविटी, कम यात्रा समय, आजीविका के अवसर और क्षेत्रीय एकीकरण-भूमि अधिग्रहण की सामाजिक लागतों से कहीं अधिक हैं। उचित और पारदर्शी मुआवज़ा, प्रभावी शमन रणनीतियों और सक्रिय सामुदायिक भागीदारी के साथ, यह परियोजना क्षेत्र में सतत और समावेशी विकास के लिए उचित और आवश्यक दोनों हैं।

अध्याय 8: सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (SIMP)

SIMP में निम्नलिखित प्रस्ताव हैं:

- बचाव के उपाय: अधिग्रहण को केवल आवश्यक भूमि क्षेत्र (11-07-00 बीघा) तक सीमित रखें।
- शमन: प्रदूषण नियंत्रण, यातायात संकेत, वर्षा जल प्रबंधन और सुरक्षित सामग्री प्रबंधन।
- मुआवज़ा: RFCTLARR अधिनियम के अनुसार उचित और समय पर मुआवज़ा, पुनर्वास सहायता और आजीविका की बहाली के साथ।
- निगरानी: अनुपालन ट्रेकिंग और नियमित सामाजिक लेखा परीक्षा के लिए एक स्वतंत्र एजेंसी की नियुक्ति।

अधिकांश स्थानीय लोग चल रहे निर्माण कार्य के कारण परियोजना से अवगत हैं। जहाँ कुछ लोगों ने चिंता व्यक्त की, वहीं कई लोगों ने परिसर के दीर्घकालिक लाभों को स्वीकार किया। सर्वेक्षण के दौरान, 90.90% लोगों ने कहा कि उन्हें प्रस्तावित अधिग्रहण पर कोई आपत्ति नहीं है, वहीं 9.1% लोगों ने भूमि के प्रस्तावित अधिग्रहण के प्रति अपनी अनिच्छा व्यक्त की। वे अदालती मामलों को सुलझाने और अपनी भूमि का बाजार मूल्य प्रदान करने की मांग कर रहे हैं।

सिफारिशें

क्षेत्रीय आंकड़ों के व्यापक विश्लेषण, हितधारकों के परामर्श, और प्रभावित भूस्वामियों और सामुदायिक प्रतिनिधियों के साथ चर्चा के आधार पर, ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर में नई संपर्क सड़क परियोजना के ज़िम्मेदारीपूर्ण कार्यान्वयन के समर्थन हेतु निम्नलिखित सिफारिशें प्रस्तावित हैं:

सार्वजनिक उद्देश्य का औचित्य

यह परियोजना कनेक्टिविटी में सुधार, यात्रा समय में कमी, आजीविका के अवसर और क्षेत्रीय एकीकरण के माध्यम से एक महत्वपूर्ण सार्वजनिक उद्देश्य पूरा करती है - जो भूमि अधिग्रहण की सामाजिक लागतों से कहीं अधिक है। इसके दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभ इसके कार्यान्वयन को उचित ठहराते हैं, बशर्ते कि प्रभावित पक्षों के लिए उचित सुरक्षा उपाय सुनिश्चित किए जाएँ।

प्रभावित संपत्तियों का मूल्यांकन और मुआवज़ा

अधिग्रहण के लिए प्रस्तावित भूमि पर स्थित भौतिक संपत्तियों - जिनमें पेड़ और चारदीवारी शामिल हैं उसका मूल्यांकन एक सक्षम सरकारी प्राधिकारी द्वारा किया जाना चाहिए। वैधानिक मानदंडों और तकनीकी मूल्यांकन दिशानिर्देशों के अनुसार उचित और समय पर मुआवज़ा प्रदान किया जाना चाहिए।

सामुदायिक और सरकारी संपत्तियों की सुरक्षा

किसी भी सामुदायिक, सामाजिक या सरकारी बुनियादी ढाँचे, जो आंशिक या पूर्ण रूप से प्रभावित हुआ है, का औपचारिक रूप से रिकॉर्ड, मूल्यांकन और मुआवज़ा दिया जाना चाहिए। बिजली के खंभों को

स्थानांतरित करने जैसी निर्माण गतिविधियाँ शुरू होने से पहले पुनर्वास या बहाली पूरी कर ली जानी चाहिए।

आजीविका बहाली

अध्ययन से कुछ प्रभावित भूस्वामियों, विशेष रूप से कृषि और स्वरोजगार पर निर्भर भूस्वामियों की आजीविका और सामाजिक-आर्थिक स्थिरता पर संभावित प्रतिकूल प्रभाव का पता चलता है। यह अनुशंसा की जाती है कि आय सहायता या कौशल विकास सहित आजीविका बहाली और पुनर्वास उपायों को परियोजना की कार्यान्वयन रणनीति में शामिल किया जाए।

कानूनी ढाँचे का अनुपालन

सभी मुआवज़ा, पुनर्वास और पुनर्स्थापन उपाय भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013, हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 और इस मूल्यांकन के भाग के रूप में विकसित सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) के प्रावधानों के पूर्ण अनुपालन में किए जाने चाहिए।

सामुदायिक लाभों को अधिकतम करना

इस परियोजना से निर्माण चरण के दौरान अल्पकालिक रोज़गार और बेहतर बुनियादी ढाँचे व सड़क संपर्क सुविधाओं के माध्यम से दीर्घकालिक लाभ, दोनों ही उत्पन्न होने की उम्मीद है। समावेशिता और स्थानीय स्वामित्व को बढ़ाने के लिए रोज़गार और सेवा प्रावधान जैसे स्थानीय सहभागिता के अवसरों को प्राथमिकता दी जानी चाहिए।

सड़क विकास पर ध्यान

इस परियोजना का मुख्य उद्देश्य आसपास की 20 से अधिक पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) के लिए विकासनगर तक पहुँच को बढ़ाना और विकासनगर (उत्तराखंड) की दूरी को 20 किमी से घटाकर 3 किमी और देहरादून की दूरी को 85 किमी से घटाकर 30 किमी करना है।

इस परियोजना से रोज़गार के अवसर पैदा करके, निवासियों, किसानों और व्यापारियों के लिए गतिशीलता को बढ़ावा देकर, शिक्षा, स्वास्थ्य सेवा और बाज़ारों तक बेहतर पहुँच प्रदान करके और ग्रामीण क्षेत्रों को राज्य के मुख्य आर्थिक गलियारों में एकीकृत करने के लिए एक मंच प्रदान करके स्थानीय अर्थव्यवस्था को प्रोत्साहित करने की उम्मीद है, जिससे संतुलित क्षेत्रीय विकास होगा। बेहतर संपर्क, कौशल विकास, स्थानीय विक्रेताओं और सेवा प्रदाताओं को प्रोत्साहित करके और ग्रामीण समुदायों के अलगाव को कम करके सामाजिक उत्थान होगा।

पारदर्शी भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया

भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया पारदर्शी, परामर्शी और सहभागी तरीके से होनी चाहिए। विश्वास निर्माण और सुचारु कार्यान्वयन सुनिश्चित करने के लिए भूस्वामियों के साथ निरंतर संवाद, सूचना का प्रसार और शिकायत निवारण तंत्र आवश्यक होंगे।

सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम में नई संपर्क सड़क परियोजना का लागत और लाभ के संदर्भ में मूल्यांकन किया गया है। यह परियोजना पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) को नवघाट भीमावाला, विकासनगर में यमुना नदी पुल से जोड़कर हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच सीधा संपर्क प्रदान करेगी। यह नया संपर्क विकासनगर (20 किमी से 3 किमी) और देहरादून (85 किमी से 30 किमी) की यात्रा दूरी को काफी कम कर देगा, जिससे व्यापार, पर्यटन और आवश्यक सेवाओं तक जनता की पहुँच को बढ़ावा मिलेगा। इस प्रकार, मूल्यांकन इस बात की पुष्टि करता है कि

परियोजना एक स्पष्ट सार्वजनिक उद्देश्य की पूर्ति करती है, जिसके दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभ सीमित प्रतिकूल प्रभावों से कहीं अधिक होने की उम्मीद है।

अध्याय-1 परियोजना का विवरण

1.1 परियोजना की पृष्ठभूमि

हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (एचपी पीडब्ल्यूडी) ने राज्य प्रमुख एमएनपी योजना के अंतर्गत, जिला सिरमौर की तहसील पांवटा साहिब के भगानी ग्राम में, किमी 0.00 से 0/650 तक एक अंतर्राज्यीय नई संपर्क सड़क के निर्माण हेतु भूमि अधिग्रहण का प्रस्ताव रखा है। यह सड़क पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) को उत्तराखंड के विकासनगर में स्थित नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जोड़ेगी।

प्रस्तावित भूमि खंड, जिसका क्षेत्रफल लगभग 11-07-00 बीघा है और जो मुख्यतः कृषि भूमि है, परियोजना दस्तावेजों में उल्लिखित कई खसरा संख्याओं को कवर करता है। यह पहल परिवहन संपर्क, क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण, स्वास्थ्य, शिक्षा और बाजारों तक पहुँच में सुधार लाने के राज्य के रणनीतिक उद्देश्य के अनुरूप है, जिससे सीमावर्ती क्षेत्रों में सामाजिक और आर्थिक विकास को बढ़ावा मिलेगा।

वर्तमान में, आसपास की 20 से ज़्यादा पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) के निवासियों को विकासनगर (उत्तराखंड) पहुँचने के लिए लगभग 20 किलोमीटर लंबी यात्रा करनी पड़ती है, जो परियोजना के पूरा होने पर घटकर मात्र 3 किलोमीटर रह जाएगी। इसी तरह, देहरादून की दूरी 85 किलोमीटर से घटकर लगभग 30 किलोमीटर रह जाएगी। इस परियोजना से यमुनोत्री तीर्थयात्रा मार्ग और राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 तक पहुँच में भी सुधार होगा, जिससे पर्यटन और व्यापार को लाभ होगा।

नई संपर्क सड़क से महत्वपूर्ण सामाजिक-आर्थिक लाभ होने की उम्मीद है, जिसमें यात्रा समय में कमी, ईंधन की बचत, अंतर-राज्यीय व्यापार में वृद्धि, कृषि उत्पादों के लिए बेहतर बाजार पहुँच और पर्यटन क्षमता में वृद्धि शामिल है। यह ग्रामीण आबादी के लिए स्वास्थ्य सेवा, शिक्षा और सार्वजनिक सेवाओं से जुड़ाव को भी मज़बूत करेगी।

प्रभावित भूस्वामियों और समुदायों के हितों की रक्षा करते हुए पारदर्शी, न्यायसंगत और सहभागी भूमि अधिग्रहण सुनिश्चित करने के लिए, भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 के अनुसार सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) किया जा रहा है।

1.1.1 पांवटा साहिब - एक अवलोकन

पांवटा साहिब, हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील में स्थित एक प्रमुख शहर है, जो यमुना नदी के तट पर लगभग 389 मीटर की ऊँचाई पर स्थित है, जो हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच प्राकृतिक सीमा बनाती है। यह शहर ऐतिहासिक, सांस्कृतिक और धार्मिक दृष्टि से महत्वपूर्ण है और इस क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण प्रशासनिक, वाणिज्यिक और शैक्षिक केंद्र के रूप में कार्य करता है।

ऐतिहासिक रूप से, पांवटा साहिब का दसवें सिख गुरु, गुरु गोबिंद सिंह जी से गहरा संबंध है, जिन्होंने इस शहर की स्थापना की और लगभग साढ़े चार साल तक यहाँ रहे। अपने प्रवास के दौरान, उन्होंने कई धार्मिक ग्रंथों की रचना की और पांवटा साहिब गुरुद्वारा की स्थापना की, जो आज सबसे प्रतिष्ठित सिख तीर्थ स्थलों में से एक है। स्थानीय संग्रहालय में गुरु गोबिंद सिंह जी से जुड़ी कई व्यक्तिगत कलाकृतियाँ और ऐतिहासिक वस्तुएँ संरक्षित हैं।

1.1.2 अंतरराज्यीय/अंतर्राष्ट्रीय पहलू

सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम में किमी 0.00 से 0/650 तक प्रस्तावित नई संपर्क सड़क का अंतरराज्यीय महत्व बहुत अधिक है क्योंकि यह विकासनगर के नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल के माध्यम से हिमाचल प्रदेश को उत्तराखंड से सीधे जोड़ेगी। यह रणनीतिक सड़क विकासनगर की यात्रा की दूरी को 20 किमी से घटाकर केवल 3 किमी और देहरादून की दूरी को 85 किमी से घटाकर 30 किमी कर देगी, जिससे लोगों और वस्तुओं की पहुँच तेज़ और अधिक विश्वसनीय हो जाएगी।

इस परियोजना से निम्नलिखित अपेक्षा की जाती है:

- अंतरराज्यीय संपर्क को मज़बूत करना: हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच कृषि उपज, विनिर्मित वस्तुओं और सेवाओं की सुगम आवाजाही को सुगम बनाना।
- सीमा पार व्यापार को बढ़ावा देना: उत्तराखंड के बाज़ारों तक पहुँच में सुधार करके आसपास की 20 से अधिक पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) के किसानों, व्यापारियों और छोटे उद्योगों को लाभ पहुँचाना।
- धार्मिक पर्यटन को बढ़ावा: यमुनोत्री तीर्थयात्रा मार्ग से संपर्क बढ़ाना, अन्य राज्यों से तीर्थयात्रियों और पर्यटकों को आकर्षित करना, जिससे स्थानीय आतिथ्य और संबद्ध क्षेत्रों को बढ़ावा मिलेगा।
- क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण को सक्षम बनाना: राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 के लिए एक फीडर मार्ग के रूप में कार्य करना, अंतरराज्यीय रसद में सुधार करना और लंबे, न्यूनतम कुशल मार्गों के निर्भरता को कम करना।

हालांकि इस परियोजना का कोई प्रत्यक्ष अंतर्राष्ट्रीय संपर्क नहीं है, लेकिन इसकी बेहतर अंतरराज्यीय संपर्कता अप्रत्यक्ष रूप से क्षेत्रीय व्यापार नेटवर्क को बढ़ाने और उत्तराखंड और पड़ोसी राज्यों को शामिल करते हुए सीमा पार पर्यटन सर्किट को बढ़ावा देने में योगदान दे सकती है।

1.1.3 विकासकर्ता पृष्ठभूमि

हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम में स्थित प्रस्तावित परियोजना, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (HP PWD) की एक प्रमुख पहल है, जो हिमाचल प्रदेश राज्य में सड़कों, पुलों, भवनों और अन्य बुनियादी ढाँचे के निर्माण और रखरखाव के लिए ज़िम्मेदार प्रमुख सरकारी एजेंसी है। यह पूरे क्षेत्र में सार्वजनिक बुनियादी ढाँचे को बेहतर बनाने और सामाजिक-आर्थिक विकास को सक्षम बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है।

शिमला में मुख्यालय और मुख्य अभियंता के नेतृत्व में, एचपी पीडब्ल्यूडी तकनीकी मानकों को तैयार करता है, अंतर-राज्यीय संपर्क सुनिश्चित करता है, और पूरे राज्य में विभिन्न बुनियादी ढांचा परियोजनाओं की योजना और कार्यान्वयन की देखरेख करता है। विभाग सख्त नियामक ढांचे के तहत काम करता है, जिसमें भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन अधिनियम, 2013 में उचित मुआवजे और पारदर्शिता का अधिकार और संबंधित एचपी आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 शामिल हैं। इस विशेष परियोजना में, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच अंतर-राज्यीय संपर्क में सुधार के लिए किमी 00 से 0/650 तक एक नई कनेक्टिंग रोड विकसित कर रहा है। प्रस्तावित सड़क पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से शुरू होती है और जिला सिरमौर के भगानी ग्राम से गुजरते हुए विकासनगर (उत्तराखंड) के नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जुड़ती है

यह विभाग बुनियादी ढांचे के विकास में अनुपालन, पारदर्शिता और स्थिरता सुनिश्चित करने के लिए भूस्वामियों, ग्राम पंचायतों और सामाजिक प्रभाव मूल्यांकन टीमों सहित हितधारकों के साथ मिलकर काम करता है।

यह पहल समावेशी विकास के व्यापक राज्य उद्देश्यों के अनुरूप है तथा भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजा और पारदर्शिता के अधिकार अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुरूप है।

“भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजा और पारदर्शिता का अधिकार (आरटीएफसीटीएलएआरआर) अधिनियम, 2013 की धारा 2, उप-धारा 1 (बी) के अनुरूप, यह परियोजना बुनियादी ढांचे के विकास को बढ़ावा देकर सार्वजनिक उद्देश्य की पूर्ति के रूप में योग्य है, जिससे समुदाय और क्षेत्र को सीधे लाभ होगा।”

1.2 परियोजना का स्थान और विवरण

प्रस्तावित परियोजना में राज्य प्रमुख एमएनपी योजना के अंतर्गत अंतर-राज्यीय संपर्क हेतु एक नए संपर्क मार्ग के निर्माण हेतु हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील की परियोजना के लिए भगानी ग्राम में निजी किसानों की 11-07-00 बीघा भूमि का अधिग्रहण शामिल है। यह सड़क हिमाचल प्रदेश में पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) को उत्तराखंड के विकासनगर में स्थित नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जोड़ने के लिए किमी 0.00 से 0/650 तक बनाई गई है। यह परियोजना हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील में लगभग 450 मीटर की ऊंचाई पर स्थित भगानी ग्राम से होकर गुजरती है।

अधिग्रहण के लिए प्रस्तावित कुल भूमि में भगानी ग्राम में निजी स्वामित्व वाली 11-07-00 बीघा कृषि भूमि शामिल है। यह परियोजना हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (एचपी पीडब्ल्यूडी) द्वारा शुरू की गई है और इसका उद्देश्य हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड दोनों राज्यों के बीच संपर्क में सुधार करके व्यापक जनहित को पूरा करना है।

परियोजना की मुख्य विशेषताएँ:

- कुल लंबाई: 650 मीटर
- सड़क की चौड़ाई: 85.5 फीट (एक तरफ), 55 फीट (दूसरी तरफ)
- कुल परियोजना लागत: ₹3.72 करोड़
- स्थान: ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश
- संपर्क बिंदु: पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से नवघाट भीमावाला पुल (उत्तराखंड)
- निकटता लाभ: विकासनगर (उत्तराखंड) की दूरी 20 किमी से घटकर 3 किमी और देहरादून की दूरी 85 किमी से घटकर 30 किमी हो गई है

परियोजना का महत्व:

नई संपर्क सड़क एक रणनीतिक मार्ग के रूप में कार्य करेगी जिससे निम्नलिखित सुविधाएँ प्राप्त होंगी:

- आसपास की 20 से अधिक पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) के लिए विकासनगर तक पहुँच में सुधार।
- कृषि और बाजार गतिविधियों के लिए बेहतर परिवहन के माध्यम से आर्थिक विकास
- स्थानीय निवासियों के लिए यात्रा समय और ईंधन लागत में कमी
- अंतर-राज्यीय यातायात और राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 से संपर्क को बढ़ावा
- यमुनोत्री तीर्थ मार्ग से संपर्क में सुधार, जिससे धार्मिक पर्यटन को बढ़ावा मिलेगा

प्रस्तावित सड़क विकास एक महत्वपूर्ण सार्वजनिक अवसंरचना पहल है जो क्षेत्रीय विकास, आर्थिक एकीकरण और प्रभावित एवं आसपास के समुदायों के सामाजिक उत्थान के लक्ष्यों के अनुरूप है। सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन के दौरान विभिन्न घटकों को ध्यान में रखा जाता है, जैसे प्रभावित परिवारों की आजीविका, सार्वजनिक और सामुदायिक संपत्तियां, परिसंपत्तियां और बुनियादी ढांचे विशेष रूप से सड़कें, सार्वजनिक परिवहन, जल निकासी, स्वच्छता, पेयजल के स्रोत, मवेशियों के लिए पानी के स्रोत, सामुदायिक तालाब, चरागाह भूमि, वृक्षारोपण, सार्वजनिक उपयोगिताएं जैसे डाकघर, उचित मूल्य की दुकानें, खाद्य भंडारण गोदाम, बिजली आपूर्ति, स्वास्थ्य देखभाल सुविधाएं, स्कूल और शैक्षिक या प्रशिक्षण सुविधाएं, आंगनवाड़ी, बच्चों के पार्क, पूजा स्थल, पारंपरिक आदिवासी संस्थानों के लिए भूमि और कब्रिस्तान और श्मशान घाट।

1.3 परियोजना की उपयोगिता और परिणाम

प्रस्तावित नई कनेक्टिंग रोड परियोजना राज्य, अर्थव्यवस्था, लोगों और सरकार को पर्याप्त उपयोगिता और परिणाम प्रदान करेगी।

उपयोगिता

प्रस्तावित नई कनेक्टिंग रोड परियोजना से क्षेत्र को व्यापक लाभ होंगे:

- **बेहतर अंतर-राज्यीय संपर्क:** भगानी ग्राम के माध्यम से हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच सीधा संपर्क, जिससे माल और लोगों का सुगम परिवहन संभव होगा।
- **आर्थिक विकास:** विकासनगर (उत्तराखंड) के बाजारों तक पहुँच में सुधार, आसपास की 20 से अधिक पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) के लिए कृषि व्यापार और व्यावसायिक गतिविधियों को बढ़ावा।
- **समय और लागत दक्षता:** विकासनगर की यात्रा दूरी 20 किमी से घटाकर 3 किमी और देहरादून की दूरी 85 किमी से घटाकर 30 किमी कर दी गई है, जिससे समय और ईंधन दोनों की बचत होगी।
- **पर्यटन विकास:** यमुनोत्री मार्ग तक बेहतर पहुँच धार्मिक पर्यटन और संबंधित स्थानीय उद्यमों को प्रोत्साहित करेगी।
- **सरकारी राजस्व:** बढ़ी हुई व्यावसायिक गतिविधि करें और व्यापार के माध्यम से अतिरिक्त राज्य राजस्व उत्पन्न करेगी।
- **बुनियादी ढाँचे का विकास:** जल निकासी, पुलिया और सड़क किनारे की सुविधाओं जैसे बुनियादी ढाँचे में और सुधार के लिए उत्प्रेरक का काम करता है।

परिणाम

पूरा होने पर, इस परियोजना से निम्नलिखित परिणाम प्राप्त होने की उम्मीद है:

- **लोक निर्माण विभाग के मानकों के अनुसार निर्मित 650 मीटर लंबी, नई संपर्क सड़क, जिसकी चौड़ाई 55 फीट से 85.5 फीट के बीच होगी।**
- **पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से यमुना नदी पर बने नवघाट भीमावाला पुल तक सीधी सड़क पहुँच।**
- **निवासियों, किसानों और व्यापारियों के लिए बेहतर आवागमन, जिससे शिक्षा, स्वास्थ्य सेवा और बाजारों तक बेहतर पहुँच संभव होगी।**
- **ग्रामीण क्षेत्रों का राज्य के मुख्य आर्थिक गलियारों में एकीकरण, जिससे संतुलित क्षेत्रीय विकास संभव होगा।**

- बेहतर संपर्कता, कौशल विकास को प्रोत्साहन, युवाओं के लिए रोज़गार के अवसर और ग्रामीण समुदायों के अलगाव को कम करके सामाजिक उत्थान।

सड़क निर्माण की कुल लागत ₹3.72 करोड़ होने का अनुमान है। इस परियोजना के लिए धन हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग द्वारा प्रदान किया जाएगा।

पहचाने गए जोखिम

- ❖ **कृषि भूमि का नुकसान:** अधिग्रहण के बाद कृषि भूमि नष्ट हो जाएगी।
- ❖ **प्रभाव:** धूल, कचरा और निर्माण मलबा आसपास की पारिस्थितिकी को अस्थायी रूप से प्रभावित कर सकते हैं।
- ❖ **शोर और व्यवधान:** निर्माण और सड़क गतिविधियाँ आस-पास के निवासियों को प्रभावित कर सकती हैं।
- ❖ **मुआवज़ा विवाद:** उचित मुआवज़ा न मिलने पर किसान आंदोलन कर सकते हैं।
- ❖ **यातायात भीड़:** कार्यक्रमों या प्रशिक्षण के व्यस्ततम समय के दौरान यातायात प्रवाह में वृद्धि से स्थानीय सड़कों पर जाम लग सकता है।

रणनीतिक योजना, लक्षित प्रचार और मज़बूत बुनियादी ढाँचे और कनेक्टिविटी सुनिश्चित करके इन जोखिमों का सक्रिय रूप से समाधान करने से उनके संभावित प्रभाव को कम करने और परियोजना की सफलता सुनिश्चित करने में मदद मिल सकती है।

1.4 विकल्पों की जाँच

प्रस्तावित नई कनेक्टिंग रोड परियोजना यमुना नदी पर बने पुल से जुड़ी होगी, जिसका एक छोटा सा हिस्सा निजी भूमि से जुड़ा होगा। निजी भूमि को शामिल करना आवश्यक है क्योंकि यह रणनीतिक रूप से सरकारी भूमि के निकट स्थित है और परियोजना की समग्र विकास योजना का अभिन्न अंग है। इसकी महत्वपूर्ण स्थिति और सुविधाओं के निर्बाध एकीकरण को सुनिश्चित करने की आवश्यकता के कारण, वैकल्पिक स्थानों पर विचार करना व्यवहार्य नहीं था, और इसलिए, इस पर विचार नहीं किया गया। यह संरेखण स्थान के इष्टतम उपयोग और नियोजित डिज़ाइन के अनुपालन को सुनिश्चित करता है, जिससे परियोजना की क्षमता अधिकतम हो जाती है।

1.5 लागू कानून और नीतियाँ

भारत में सार्वजनिक उद्देश्यों के लिए भूमि अधिग्रहण विशिष्ट कानूनी ढाँचों द्वारा शासित होता है जो पारदर्शिता और सामुदायिक भागीदारी पर जोर देते हैं। इनमें से प्रमुख हैं भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार (आरटीएफसीटीएलएआरआर) अधिनियम, 2013, और एचपी आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015, जो सामाजिक प्रभाव आकलन और सामुदायिक परामर्श के लिए अनिवार्य प्रक्रियाओं की रूपरेखा प्रस्तुत करते हैं, जिनका विवरण निम्नलिखित अनुभागों में दिया गया है:

1.5.1 सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन की तैयारी

आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 की धारा 4 के अंतर्गत यह प्रावधान है कि जब भी उपयुक्त सरकार सार्वजनिक उद्देश्यों के लिए भूमि अधिग्रहण का प्रस्ताव करती है, तो उसे प्रभावित क्षेत्र के अंतर्गत ग्राम या नगरपालिका स्तर पर संबंधित पंचायत या वार्ड से परामर्श करना आवश्यक है। यह परामर्श सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन (SIA) करने के लिए एक पूर्वापेक्षा है, जिसे स्थानीय निकायों के सहयोग से किया जाना चाहिए। सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) करने की प्रक्रिया, जिसमें

विधियाँ और प्रारंभ तिथि शामिल हैं, सरकार द्वारा एक आधिकारिक अधिसूचना के माध्यम से निर्दिष्ट की जानी है।

इसके अलावा, हिमाचल प्रदेश आरएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 का नियम 3(1) राज्य के भीतर अधिनियम के कार्यान्वयन के लिए अतिरिक्त प्रक्रियात्मक विवरण प्रदान करता है। इस नियम के अनुसार, राज्य सरकार नियमों के प्रपत्र-1 के भाग-B में निर्धारित दिशानिर्देशों का पालन करते हुए सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) शुरू करने के लिए एक अधिसूचना जारी करने के लिए अधिकृत है। यह अधिसूचना हिंदी और अंग्रेजी दोनों में प्रसारित की जानी चाहिए और संबंधित पंचायत, नगर पालिका या नगर निगम को उपलब्ध कराई जानी चाहिए। इसके अतिरिक्त, अधिसूचना की प्रतियाँ जिला कलेक्टर, उप-विभागीय मजिस्ट्रेट और तहसील कार्यालयों में उपलब्ध होनी चाहिए। व्यापक जागरूकता सुनिश्चित करने के लिए, अधिसूचना को प्रभावित क्षेत्र में प्रसारित होने वाले दैनिक समाचार पत्रों और तहसील में प्रकाशित किया गया और प्रभावित क्षेत्रों के प्रमुख स्थानों पर प्रमुखता से प्रदर्शित किया गया और व्यापक पहुँच और पारदर्शिता के लिए राज्य सरकार की आधिकारिक वेबसाइट पर भी अपलोड किया गया।

ये प्रावधान यह सुनिश्चित करने के लिए अभिन्न हैं कि भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया पारदर्शी रूप से और ऐसी पहलों से प्रभावित स्थानीय समुदायों की चिंताओं और सुझावों को ध्यान में रखते हुए संचालित की जाए।

1.5.2 भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया

सार्वजनिक उद्देश्यों के लिए भूमि अधिग्रहण की प्रक्रिया पारदर्शिता, सामुदायिक भागीदारी और कानूनी प्रोटोकॉल के पालन को सुनिश्चित करने के लिए डिज़ाइन किए गए चरणों की एक श्रृंखला द्वारा संचालित होती है। इस प्रक्रिया के प्रमुख चरणों की रूपरेखा निम्नलिखित है:

- सरकार ग्रामीण क्षेत्रों में ग्राम पंचायत या शहरी क्षेत्रों में समकक्ष शहरी स्थानीय निकायों के परामर्श से, सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) अध्ययन आयोजित करके भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया शुरू करती है।
- एसआईए के बाद, आख्या का मूल्यांकन एक विशेषज्ञ समूह द्वारा किया जाता है, जिसमें दो गैर-सरकारी सामाजिक वैज्ञानिक, दो पुनर्वास विशेषज्ञ और परियोजना से संबंधित एक तकनीकी विशेषज्ञ शामिल होते हैं।
- मूल्यांकित एसआईए आख्या की फिर एक समिति द्वारा समीक्षा की जाती है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण आवश्यक शर्तों को पूरा करता है।
- भूमि अधिग्रहण के लिए सरकार की मंशा को दर्शाने वाली एक प्रारंभिक अधिसूचना एसआईए आख्या के मूल्यांकन के 12 महीनों के भीतर जारी की जानी चाहिए।

इसके बाद सरकार परियोजना के लिए आवश्यक भूमि की सटीक सीमा निर्धारित करने के लिए सर्वेक्षण कराती है।

1.5.3 भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 (आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013)

आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013, औपनिवेशिक काल से चले आ रहे भूमि अधिग्रहण अधिनियम, 1894 के स्थान पर लागू किया गया था। आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया के आधुनिकीकरण और प्रभावशीलता को बढ़ाने के उद्देश्य से, पिछले कानून की

गंभीर कमियों को दूर करने के उद्देश्य से एक महत्वपूर्ण सुधार का प्रतिनिधित्व करता है। यह अधिनियम, अधिग्रहण प्रक्रिया के दौरान पारदर्शिता सुनिश्चित करते हुए, औद्योगीकरण, अचल संपत्ति और बुनियादी ढाँचे के विकास की आवश्यकताओं के साथ भूस्वामियों के हितों को संतुलित करने का प्रयास करता है।

आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम की प्रमुख विशेषताओं में शामिल हैं:

- जिन व्यक्तियों की भूमि अधिग्रहित की जाती है, उनका अनिवार्य पुनर्वास और पुनर्स्थापन, उचित मुआवज़े के प्रावधान के साथ।
- अधिनियम के प्रावधानों के तहत नियमों को अधिसूचित करते समय प्रत्येक राज्य द्वारा प्रावधानों का वर्णन किया गया है, विशेष रूप से उन मामलों में जहाँ सरकार द्वारा सार्वजनिक उद्देश्यों या सार्वजनिक-निजी भागीदारी (पीपीपी) परियोजनाओं के लिए भूमि अधिग्रहित की जाती है।
- अधिनियम को भूमिधारकों और अन्य प्रभावित पक्षों के अधिकारों और हितों की रक्षा के लिए एक आवश्यक और लाभकारी उपाय के रूप में व्यापक रूप से मान्यता प्राप्त है।

1.5.4 हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार (सामाजिक प्रभाव आकलन और सहमति) नियम, 2015 (हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम 2015):

भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 (अधिनियम संख्या 30, 2013) की धारा 112 के अनुसार, हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम 2015 को 9 अप्रैल, 2015 को अधिसूचित किया गया और हिमाचल प्रदेश के राजपत्र (ई-गजट) में प्रकाशित किया गया। ये नियम संपूर्ण हिमाचल प्रदेश राज्य में लागू हैं। हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015, 2013 के केंद्रीय अधिनियम पर आधारित, राज्य में सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) करने के लिए प्रक्रियात्मक ढाँचा स्थापित करते हैं।

इन नियमों की मुख्य विशेषताएँ इस प्रकार हैं:

(क) फॉर्म II और III के अनुसार सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (SIA) और सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजनाओं (SIMP) का संचालन।

(ख) जन सुनवाई आयोजित करने की आवश्यकता।

(ग) प्रभावित भूस्वामियों से सहमति की आवश्यकता।

ये प्रावधान सुनिश्चित करते हैं कि भूमि अधिग्रहण पारदर्शी तरीके से, सामुदायिक चिंताओं और हितधारकों की भागीदारी को ध्यान में रखते हुए किया जाए।

अध्याय-2

टीम संरचना, दृष्टिकोण, कार्यप्रणाली और सामाजिक प्रभाव आकलन की अनुसूची

यह अध्याय भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्स्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013 (भारत का राजपत्र, असाधारण भाग II, खंड I, 27 सितंबर, 2013) के अनुपालन हेतु अपनाए गए कार्यप्रणाली दृष्टिकोण की रूपरेखा प्रस्तुत करता है। प्रस्तावित सड़क, जो पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से शुरू होकर विकासनगर (उत्तराखंड) के नवघाट भीमावाला में यमुना नदी पर बने पुल से जुड़ती है और हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले के भगानी ग्राम से होकर गुजरती है, का सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) किया जाएगा। इस सड़क का अधिग्रहण सार्वजनिक उद्देश्य के लिए किया जाना है। इसमें मूल्यांकन दल की संरचना, प्रत्येक सदस्य की विशिष्ट विशेषज्ञता और परियोजना के सामाजिक निहितार्थों के मूल्यांकन हेतु अपनाई गई व्यवस्थित प्रक्रियाओं का विवरण दिया गया है। इस कठोर कार्यप्रणाली में यह सुनिश्चित किया गया है कि सभी प्रासंगिक सामाजिक कारकों की गहन जाँच की गई है, जिससे सूचित निर्णय लेने के लिए एक ठोस आधार प्रदान होता है।

2.1 टीम विवरण:

टीम में अपने-अपने क्षेत्रों में सिद्ध विशेषज्ञता वाले अनुभवी पेशेवर शामिल हैं, और प्रत्येक समान पैमाने और दायरे के पूर्व आकलनों से बहुमूल्य अनुभव लेकर आता है। टीम की बहु-विषयक प्रकृति संभावित सामाजिक प्रभावों का एक समग्र और गहन मूल्यांकन संभव बनाती है, जिसमें प्रत्येक सदस्य अध्ययन की अखंडता और सफलता के लिए आवश्यक क्षेत्र-विशिष्ट अंतर्दृष्टि प्रदान करता है। तालिका 2.1 अध्ययन के संचालन के लिए उत्तरदायी सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) टीम की संरचना को रेखांकित करती है।

तालिका 2-1: सामाजिक प्रभाव आकलन टीम की संरचना और विशेषज्ञता

क्रम संख्या	नाम	पद	योग्यता	कार्य का अनुभव
1.	श्रीमती के. रत्ना	निदेशक(सिबार्ट)	वित्तीय प्रबंधन में स्नातकोत्तर	अनुसंधान, आधारभूत सर्वेक्षण, सूक्ष्म वित्त आदि में 20 से अधिक वर्षों का अनुभव
2.	श्रीमती नमिता	निदेशक(अग्रिमा)	माइक्रोबायोलॉजी में एम.एस.सी.	अनुसंधान और स्वास्थ्य परियोजना में 8 वर्ष से अधिक का अनुभव
3.	श्री राजेश कुमार	परियोजना समन्वयक	लोक प्रशासन में एम.फिल.	ग्रामीण विकास, अनुसंधान कार्य और एसआईए कार्य में 18 वर्ष से अधिक अनुभव
4	श्रीमती स्वाति झा	अनुसंधान अन्वेषक	सामाजिक बहिष्करण और समावेशी नीति में मास्टर। एलएलबी करना	अनुसंधान, मानवाधिकार गतिविधियों में 7 वर्ष से अधिक का अनुभव
5.	श्री मनोज कुमार	अनुसंधान अन्वेषक	इलेक्ट्रॉनिक्स में बी.ई.	अनुसंधान में से अधिक वर्षों का अनुभव 10
6.	शुश्री आकांक्षा	अनुसंधान सहायक	बी.ए.ऑनर्स राजनीति विज्ञान)) एम.एस.डब्ल्यू	5 वर्ष से अधिक
7	डॉ. क्षितिज मल्होत्रा	अनुसंधान अन्वेषक	पीएचडी (वनस्पति विज्ञान)	अनुसंधान और विकास में 16 वर्षों से अधिक का अनुभव

सर्वेक्षणकर्ताओं ने प्रभावित समुदायों के साथ जुड़ने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई और यह सुनिश्चित किया कि आँकड़े सटीक, संवेदनशील और व्यापक रूप से एकत्र किए जाएँ। हितधारकों के साथ उनके

सीधे संपर्क ने प्राथमिक डेटासेट की गहराई और विश्वसनीयता में योगदान दिया, जो अध्ययन के निष्कर्षों और सिफारिशों का आधार बनता है। तालिका 2.2 में दिए गए क्षेत्र सर्वेक्षणकर्ताओं का विवरण दिया गया है जिन्होंने SIA के लिए प्राथमिक आँकड़े एकत्र किए।

तालिका 2-2: सामाजिक प्रभाव आकलन के लिए क्षेत्र सर्वेक्षकों की सूची

क्रम संख्या	नाम	पद	योग्यता	कार्य का अनुभव
1	श्री राजेश कुमार	परियोजना समन्वयक	लोक प्रशासन में एम.फिल.	ग्रामीण विकास, अनुसंधान कार्य और एसआईए कार्य में 18 वर्ष से अधिक अनुभव
2	शुश्री आकांक्षा	अनुसंधान सहायक	बी.ए.ऑनर्स राजनीति विज्ञान)) एम.एस.डब्ल्यू	5 वर्ष से अधिक

2.2 प्रयुक्त कार्यप्रणाली और उपकरणों का विवरण और औचित्य

चुना गया दृष्टिकोण प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण के सामाजिक परिणामों का व्यवस्थित मूल्यांकन करने, प्रासंगिक कानूनी ढाँचों का अनुपालन सुनिश्चित करने और प्रभावित समुदायों पर संभावित प्रभावों की व्यापक समझ प्रदान करने के लिए डिज़ाइन किया गया है।

❖ उद्देश्य

हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में नई संपर्क सड़क परियोजना राज्य सरकार की एक प्रमुख पहल है। इसके पूरा होने के लिए, जिले के भीतर सरकारी और निजी दोनों प्रकार की भूमि की आवश्यकता है। हिमाचल प्रदेश सरकार की नीति के अनुसार, सरकारी विभाग को सड़क संपर्क के लिए स्वेच्छा से भी भूमि दान की जा सकती है; हालाँकि, जिन मामलों में निजी भूस्वामियों ने दान देने के लिए सहमति नहीं दी है, वहाँ जिला प्रशासन, सिरमौर या संबंधित अधिकारियों द्वारा निर्धारित प्रक्रियाओं के अनुसार अधिग्रहण किया जाता है।

हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन एवं पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर एवं पारदर्शिता का अधिकार (सामाजिक प्रभाव आकलन एवं सहमति) नियम, 2015 के प्रावधानों के अनुरूप, किसी भी सार्वजनिक उद्देश्य हेतु भूमि अधिग्रहण से पहले सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) करना अनिवार्य है। तदनुसार, सामाजिक प्रभाव आकलन इकाई, एमएसएचआईपीए-फेयरलॉन्स, शिमला-12 के अनुरोध पर, प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण के लिए एसआईए अध्ययन सिबार्ट एवं अग्रिमा संस्थान, दिल्ली द्वारा सफलतापूर्वक पूरा किया गया।

❖ अध्ययन के उद्देश्य:

वर्तमान सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन का उद्देश्य नियोजित नई "कनेक्टिंग रोड परियोजना" से प्रभावित भूमि स्वामियों पर पड़ने वाले प्रभाव और क्षति की पहचान करना और इन प्रभावों को कम करने के उपाय सुझाना है। प्रस्तुत सामाजिक प्रभाव आकलन अध्ययन निम्नलिखित उद्देश्यों के लिए आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 के प्रावधानों के अनुसार आयोजित किया गया था:

यह आकलन करना कि क्या प्रस्तावित अधिग्रहण सार्वजनिक उद्देश्य की पूर्ति करता है और परियोजना के लिए अधिग्रहित भूमि न्यूनतम आवश्यक है।

- प्रभावित भूमि स्वामियों की संख्या और उनमें से उन परिवारों की संख्या का अनुमान लगाना जिनके आवासीय, व्यावसायिक या दोनों कारणों से विस्थापित होने की संभावना है।
- परियोजना के भूमि अधिग्रहण से प्रभावित भूमि स्वामियों की सामाजिक-आर्थिक स्थिति का आकलन करना।
- सार्वजनिक संपत्ति, संसाधनों, सामाजिक-आर्थिक अवसंरचना आदि के नुकसान के कारण भूमि खोने वाले भूमि स्वामियों को प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित करने वाले परिवारों को शामिल करके परियोजना के सामाजिक प्रभावों का अध्ययन करना और परियोजना की कुल लागत और लाभ पर इन लागतों के प्रभाव का आकलन करना।
- इस उद्देश्य के लिए एक वैकल्पिक स्थल पर विचार किया गया है ताकि यह पता लगाया जा सके कि विस्थापन की समस्या सबसे कम कहाँ है, लेकिन क्या वह स्थल स्वयं परियोजना के लिए उपयुक्त है।
- एचपीआरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 के प्रपत्र-II के अनुसार प्रभावित क्षेत्र और पुनर्वास स्थल (यदि कोई हो) की सामाजिक-आर्थिक और सांस्कृतिक रूपरेखा तैयार करना।
- सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) के प्रपत्र III के माध्यम से उपयुक्त नीतियों और कार्यक्रमों को डिजाइन करके उपचारात्मक हस्तक्षेप उपायों का सुझाव दें।

2.3 दृष्टिकोण और कार्यप्रणाली:

सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) करने और सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) तैयार करने के लिए अपनाई गई कार्यप्रणाली नीचे दी गई है। यह आकलन भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्व्यवस्थापन में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार (आरएफसीटीएलएआरआर) अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 के प्रावधानों के अनुसार किया गया था। निम्नलिखित प्रवाह चार्ट एसआईए अध्ययन के दौरान अपनाए गए चरण-दर-चरण दृष्टिकोण को दर्शाता है, जो एक व्यापक, सहभागी और साक्ष्य-आधारित मूल्यांकन प्रक्रिया सुनिश्चित करता है। एसआईए अध्ययन करने और एसआईएमपी तैयार करने की प्रक्रिया/पद्धति:

• साहित्य समीक्षा: -

• क्षेत्र भ्रमण और परामर्श: - विभाग द्वारा पहचाने गए हितधारकों का साक्षात्कार (प्राथमिक और द्वितीयक आंकड़ों के लिए) और हितधारकों के साथ परामर्श

• डेटा संग्रह: -

द्वितीयक डेटा- राजस्व विभाग और पीडब्ल्यूडी सर्वेक्षण चित्र और अन्य संबंधित विभाग।

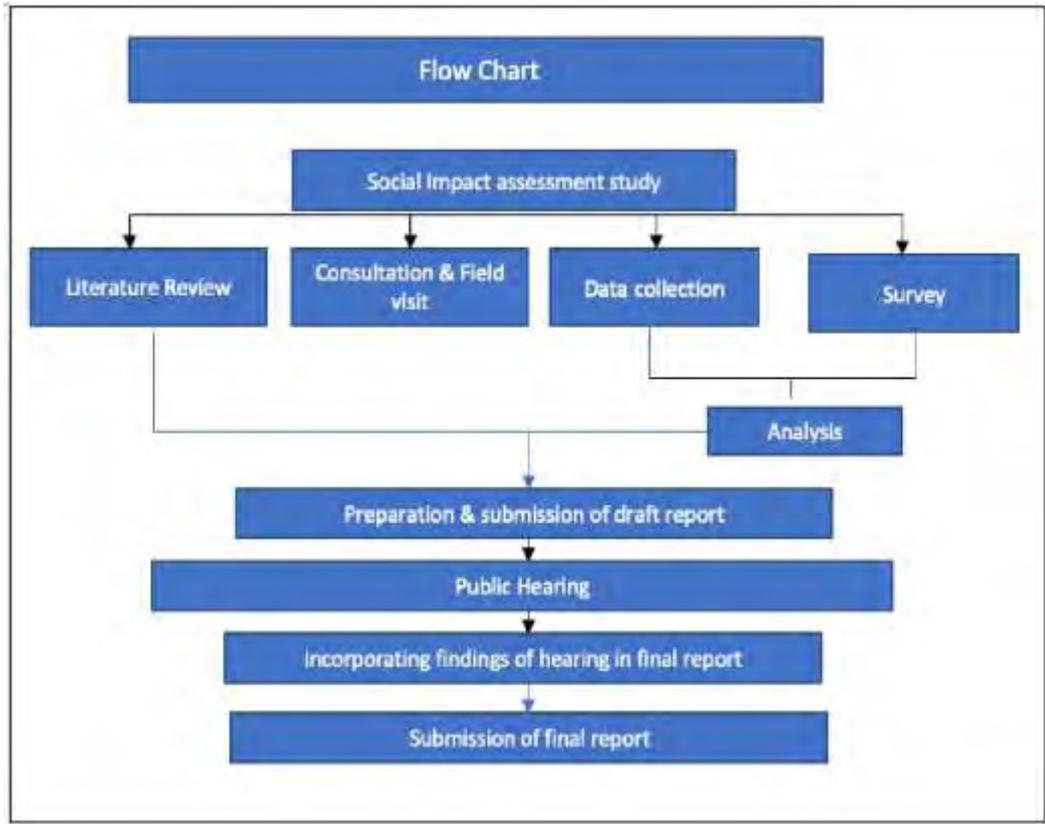
प्राथमिक डेटा - क्षेत्र भ्रमण किया गया और जानकारी प्राप्त करने के लिए पूर्व-तैयार प्रश्नावली का उपयोग किया गया।

डेटा विश्लेषण: सामाजिक, आर्थिक और पर्यावरणीय मापदंडों का गुणात्मक और मात्रात्मक दोनों विश्लेषण।

हितधारक परामर्श: भूस्वामियों, स्थानीय नेताओं और अधिकारियों के साथ चर्चा से प्राप्त अंतर्दृष्टि को शामिल करना।

स्थल अवलोकन: सर्वेक्षण निष्कर्षों की पुष्टि के लिए जमीनी सत्यापन।

इस संरचित प्रक्रिया ने एक व्यापक, सहभागी और साक्ष्य-आधारित मूल्यांकन सुनिश्चित किया।



2.4 कार्यप्रणाली का औचित्य

यह कार्यप्रणाली ऐसे प्रभावित व्यक्तियों के पुनर्वास और पुनर्स्थापन के लिए पर्याप्त प्रावधान सुनिश्चित करती है और यह सुनिश्चित करती है कि अधिग्रहण का संचयी परिणाम यह हो कि प्रभावित व्यक्ति विकास भागीदार बनें, जिससे अधिग्रहण के बाद उनकी सामाजिक और आर्थिक स्थिति में सुधार हो।

2.5 सामाजिक प्रभाव आकलन हेतु जानकारी एकत्र करने के उपकरण

संभावित सामाजिक प्रभावों का व्यापक मूल्यांकन सुनिश्चित करने के लिए, सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) के लिए प्राथमिक और द्वितीयक दोनों स्रोतों से आँकड़े एकत्र किए गए। उपयोग किए गए उपकरण और कार्यप्रणाली नीचे दी गई हैं:

द्वितीयक डेटा स्रोत:

द्वितीयक डेटा सरकारी प्रकाशनों जैसे जनगणना आख्या, सांख्यिकीय पुस्तिकाओं और प्रासंगिक साहित्य से प्राप्त किया गया था। इन स्रोतों ने परियोजना क्षेत्र की जनसांख्यिकीय, आर्थिक, सामाजिक और सांस्कृतिक विशेषताओं के बारे में आधारभूत जानकारी प्रदान की और विश्लेषण के लिए आधार रेखा के रूप में कार्य किया।

प्राथमिक डेटा संग्रह:

- घरेलू सर्वेक्षण: जनसांख्यिकीय और सामाजिक-आर्थिक मापदंडों पर विस्तृत डेटा एकत्र करने के लिए प्रभावित परिवारों को एक संरचित प्रश्नावली दी गई।
- क्षेत्रीय दौरे: प्रत्यक्ष अवलोकन और अनौपचारिक साक्षात्कारों सहित स्थलीय दौरों ने स्थानीय परिस्थितियों और हितधारकों के दृष्टिकोण की समझ को समृद्ध किया।

सर्वेक्षण उपकरणों का विकास:

प्राथमिक हितधारकों से मात्रात्मक और गुणात्मक, दोनों तरह की जानकारी प्राप्त करने के लिए एक व्यापक प्रश्नावली तैयार की गई। इस उपकरण का पूर्व-परीक्षण किया गया, प्रतिक्रिया के आधार पर इसे संशोधित किया गया और फिर प्रशिक्षित क्षेत्रीय अन्वेषकों द्वारा इसका उपयोग किया गया।

डेटा संग्रह और ज़मीनी सत्यापन का पर्यवेक्षण:

मुख्य SIA टीम ने डेटा संग्रह प्रक्रिया का सक्रिय रूप से पर्यवेक्षण किया। डेटा की सटीकता, एकरूपता और विश्वसनीयता सुनिश्चित करने के लिए, सर्वेक्षण किए गए परिवारों के एक नमूने का ज़मीनी सत्यापन किया गया।

2.6 नमूनाकरण पद्धति

एसआईए टीम ने प्रभावित परिवार का दौरा किया और प्रतिभागियों से जानकारी एकत्र की गई तथा निम्नलिखित तरीके से डेटा साझा किया गया:

मात्रात्मक तकनीकें:

घरेलू सर्वेक्षण के दौरान प्राथमिक हितधारकों को पूर्व-परीक्षणित संरचित प्रश्नावली दी गई।

गुणात्मक तकनीकें:

गुणात्मक तकनीकों में सार्वजनिक परामर्श शामिल थे और जमीनी हालात और हितधारकों की बातचीत को दर्ज करने के लिए क्षेत्रीय दौरों के दौरान तस्वीरें ली गईं (अनुलग्नक-ख)।

2.7 प्रयुक्त सूचना और डेटा स्रोतों का अवलोकन

सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) और सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) को कई स्रोतों से एकत्रित डेटा और अंतर्दृष्टि का उपयोग करके विकसित किया गया था, जिसमें क्षेत्र सर्वेक्षण, हितधारक परामर्श और प्रासंगिक कानूनी और नीतिगत दस्तावेज़ जैसे आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 शामिल हैं। उपयोग किए गए डेटा स्रोतों का सारांश नीचे दिया गया है:

सरकारी आख्या और साहित्य: आधिकारिक प्रकाशन, नीति दस्तावेज़ और सांख्यिकीय रिपोर्टों ने परियोजना क्षेत्र से संबंधित जनसांख्यिकीय, आर्थिक और सामाजिक संकेतकों पर आवश्यक द्वितीयक डेटा प्रदान किया।

क्षेत्र सर्वेक्षण और स्थल भ्रमण: प्रभावित परिवारों और स्थानीय हितधारकों के साथ सीधे संपर्क के माध्यम से प्राथमिक आँकड़े एकत्र किए गए, जिससे संभावित प्रभावों की प्रासंगिक समझ प्राप्त हुई। परिवार सर्वेक्षण व्यवस्थित रूप से किया गया और 27 जून 2025 को संबंधित विभाग द्वारा चिन्हित अधिसूचित क्षेत्र को कवर करते हुए आयोजित किया गया।

हितधारक परामर्श: सामुदायिक सदस्यों और प्रमुख हितधारकों के साथ सार्वजनिक बैठकों, साक्षात्कारों और केंद्रित समूह चर्चाओं ने SIA के निष्कर्षों को आकार देने और SIMP को तैयार करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। उनके सुझावों से यह सुनिश्चित हुआ कि मूल्यांकन प्रक्रिया में स्थानीय दृष्टिकोणों और चिंताओं का पर्याप्त रूप से समाधान किया गया।

2.8 प्रमुख हितधारकों के साथ परामर्श की अनुसूची और आयोजित जन सुनवाई का संक्षिप्त विवरण

आधिकारिक अधिसूचना के अनुसार, 6 अगस्त, 2025 को एक जन सुनवाई सफलतापूर्वक आयोजित की गई, जिससे निर्णय लेने की प्रक्रिया में पारदर्शिता और सामुदायिक भागीदारी सुनिश्चित हुई। यह कार्यक्रम हिमाचल प्रदेश के पांवटा साहिब जिले के भगानी ग्राम स्थित ग्राम पंचायत कार्यालय में

आयोजित किया गया और इसकी अध्यक्षता पांवटा साहिब के उप-मंडल मजिस्ट्रेट (एसडीएम) श्री गुंजीत सिंह चीमा ने की। व्यापक जन जागरूकता सुनिश्चित करने के लिए, स्थानीय समाचार पत्रों के माध्यम से पूर्व सूचना प्रसारित की गई और पूरे ग्राम में प्रमुख स्थानों पर सूचनात्मक पोस्टर प्रदर्शित किए गए (अनुलग्नक-ग)।

सुनवाई में एसडीएम और दिलीप सिंह तोमर (एक्सईएन), राम भज तोमर (ओएसडी), यशपाल ठाकुर (जेई), रविंदर चौहान (पटवारी), राजस्व विभाग और एचपीपीडब्ल्यूडी के अधिकारी, नामित अधिकारियों सहित ग्राम पंचायत सदस्य, भूमि अधिग्रहण कार्यालय के अधिकारी, और सामाजिक प्रभाव अध्ययन एजेंसी सीबार्ट और अग्रिमा से श्री राजेश कुमार और सुश्री आकांक्षा तोमर और अन्य ग्रामीण उपस्थित थे।

मंच ने सरकारी अधिकारियों और सामुदायिक हितधारकों के बीच खुली बातचीत का अवसर प्रदान किया, जिससे प्रस्तावित परियोजना पर विचारों, सुझावों और प्रतिक्रियाओं का आदान-प्रदान हुआ।

हालांकि, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि व्यापक आउटरीच प्रयासों के बावजूद, प्रभावित परिवार सहित 39 प्रतिभागियों ने जन सुनवाई में भाग लिया।

2.9 कार्य एवं समय का विवरण

क्रम संख्या	कार्य विवरण	दिन
1	साहित्य का पुनरावलोकन	2
2	प्रश्नावली की तैयारी और डेटा संग्रह की जाँच सूची	3
3	डेटा संग्रह और क्षेत्र सर्वेक्षण	5
4	क्षेत्र की जानकारी का विश्लेषण	6
5	ड्राफ्ट आख्या लेखन	8
6	ड्राफ्ट आख्या की पर्याप्त प्रति तैयार करना	
7	ड्राफ्ट आख्या की पर्याप्त प्रति प्रस्तुत करना	12
8	जनसुनवाई की घोषणा और प्रकाशन	14
9	एसआईए का सारांश खोजने के लिए पोस्टर/पर्चे की तैयारी	
10	प्रावधान के अनुसार सुनवाई का संचालन	36
11	अंतिम आख्या में सुनवाई के निष्कर्ष को शामिल करना	37
12	सहमति प्रक्रिया में एसआईए टीम की भागीदारी	
13	अंतिम आख्या की पर्याप्त प्रति प्रस्तुत करना	38
14	स्पष्ट, संक्षिप्त और सुलभ SIA और SIMP आख्या प्रस्तुत करना	40

अध्याय 3 भूमि मूल्यांकन

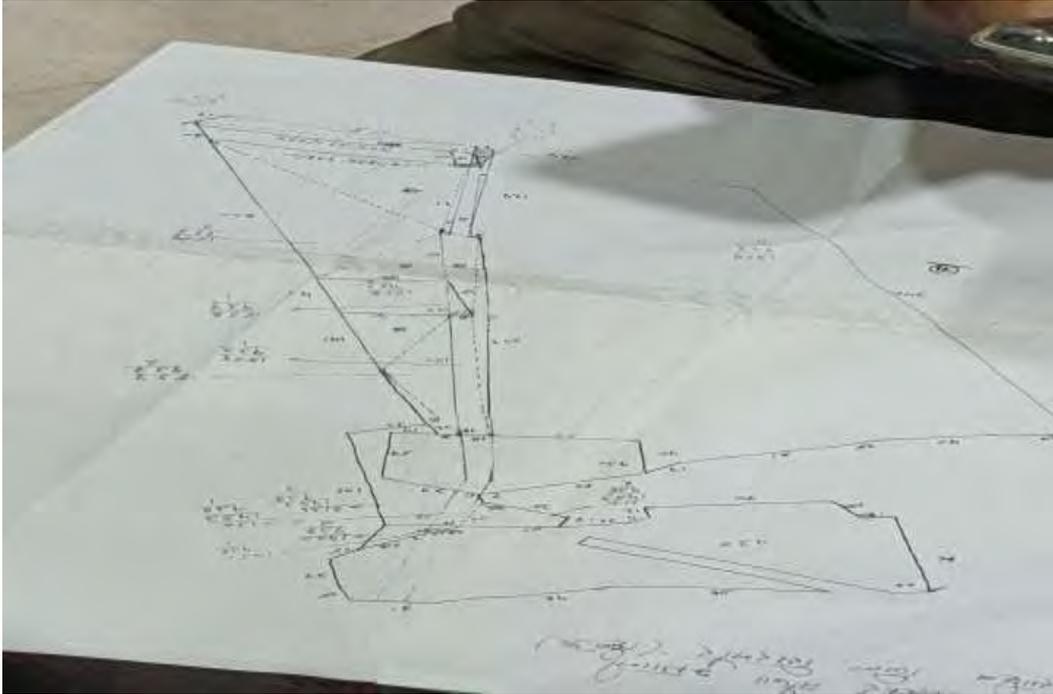
किसी भी प्रकार के निर्माण कार्य के लिए भूमि सबसे महत्वपूर्ण संसाधन है। हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में, विशेष रूप से सुनियोजित नई "संपर्क सड़क परियोजना" के लिए पर्याप्त मात्रा में भूमि उपलब्ध होनी चाहिए। जैसा कि पहले बताया गया है, हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में, नियोजित नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण हेतु भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर के 01 ग्राम की भूमि का अधिग्रहण प्रस्तावित है।

3.1 भूमि सूची और प्राथमिक स्रोतों से जानकारी

परियोजना के अंतर्गत आवश्यक भूमि का विवरण तालिका 3.1 में दिया गया है। तालिका के अवलोकन से पता चलता है कि अधिग्रहित की जाने वाली प्रस्तावित परियोजना के अंतर्गत कुल 11-07-00 बीघा भूमि प्रभावित हो रही है।

तालिका 3.1 अधिग्रहित की जाने वाली प्रस्तावित भूमि का विवरण

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	तहसील	भूस्वामियों की निजी भूमि
1	भगानी	पांवटा साहिब	11-07-00 बीघा



3.2 भूमि का प्रकार:

इस परियोजना के अंतर्गत अधिग्रहित की जाने वाली ग्राम की भूमि कृषि श्रेणी में आती है।

3.3 भूमि का उपयोग:

स्थल निरीक्षण, क्षेत्र के लोगों और प्रभावित भूमि स्वामियों के साथ बातचीत के बाद, यह पता चला कि इस क्षेत्र की भूमि का उपयोग मुख्यतः कृषि उद्देश्यों के लिए किया जाता है, यहाँ तक कि कब्रिस्तान की भूमि का भी।

3.4 परियोजना के प्रभाव में संपूर्ण क्षेत्र:

हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले के पांवटा साहिब के भगानी ग्राम में नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण हेतु 11-07-00 बीघा निजी भूमि का अधिग्रहण किया जा रहा है, जो वर्तमान में अधिग्रहण की प्रक्रिया में है ताकि परियोजना का निर्बाध कार्यान्वयन सुनिश्चित किया जा सके। इस परियोजना का प्राथमिक उद्देश्य आसपास की 20 से अधिक पंचायतों (लगभग 41 ग्रामों) के लिए विकासनगर तक पहुँच को बढ़ाना और विकासनगर (उत्तराखंड) की दूरी को 20 किमी से घटाकर 3 किमी और देहरादून की दूरी को 85 किमी से घटाकर 30 किमी करना है।

इस पहल से रोजगार के अवसर पैदा करके, निवासियों, किसानों और व्यापारियों के लिए गतिशीलता को बढ़ावा देकर, शिक्षा, स्वास्थ्य सेवा और बाजारों तक बेहतर पहुँच प्रदान करके स्थानीय अर्थव्यवस्था को बढ़ावा मिलने की उम्मीद है। साथ ही, यह राज्य के मुख्य आर्थिक गलियारों में ग्रामीण क्षेत्रों के एकीकरण के लिए एक मंच प्रदान करेगा, जिससे संतुलित क्षेत्रीय विकास होगा। बेहतर संपर्क, कौशल विकास, स्थानीय विक्रेताओं और सेवा प्रदाताओं को प्रोत्साहित करके और ग्रामीण समुदायों के अलगाव को कम करके सामाजिक उत्थान होगा।

इसके अतिरिक्त, इस परियोजना को पर्यावरणीय स्थिरता के प्रति प्रतिबद्धता के साथ विकसित किया जा रहा है, जिससे ईंधन की खपत कम होगी और पारिस्थितिकीय प्रभाव न्यूनतम होगा, साथ ही स्वस्थ और समावेशी मनोरंजन स्थलों को बढ़ावा मिलेगा।

3.5 परियोजना के लिए अधिग्रहण का दायरा और कुल भूमि आवश्यकता:

पांवटा-डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) से किमी 0/0 से 0/650 तक हिमाचल प्रदेश के लिए प्रस्तावित नई संपर्क सड़क के निर्माण (राज्य शीर्ष एमएनपी के अंतर्गत अंतर-राज्यीय संपर्क के लिए) के लिए, जो नवघाट भीमावाला, विकासनगर (उत्तराखंड), ग्राम भगानी, जिला सिरमौर में यमुना नदी पर बने पुल को जोड़ेगी, भूमि अधिग्रहण की सीमा 11-07-00 बीघा निजी स्वामित्व वाली भूमि तक सीमित है। यह खंड डाक पत्थर के मौजूदा सड़क नेटवर्क और निर्दिष्ट परियोजना संरक्षण के बीच सीधा और कुशल संपर्क प्रदान करने के लिए रणनीतिक रूप से स्थित है।

चिन्हित भूमि सुचारु अंतर-राज्यीय संपर्क स्थापित करने, सड़क के इष्टतम संरक्षण को सक्षम करने, निर्बाध यातायात सुनिश्चित करने और समग्र परिवहन दक्षता को बढ़ाने के लिए आवश्यक है। अधिग्रहण का दायरा सीमित है, जो भूमि उपयोग के प्रति विवेकपूर्ण दृष्टिकोण और आसपास के क्षेत्रों पर संभावित प्रभावों को न्यूनतम करने को दर्शाता है।

इस चिन्हित भूखंड से आगे कोई अतिरिक्त भूमि अधिग्रहण प्रस्तावित या प्रत्याशित नहीं है। अधियाचक निकाय ने वर्तमान परियोजना के संबंध में कोई अधिसूचना जारी नहीं की है या भविष्य में अतिरिक्त भूमि की आवश्यकता का संकेत नहीं दिया है।

3.6 क्षेत्र के आसपास की किसी भी सार्वजनिक, अप्रयुक्त भूमि का वर्तमान उपयोग

यह इस बात पर ज़ोर देता है कि अधिग्रहण के लिए प्रस्तावित स्थल के आसपास के क्षेत्र में सार्वजनिक भूमि उपलब्ध है, जिसका उपयोग पहले से ही हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग और उत्तराखंड विभाग द्वारा यमुना नदी पर एमडीआर और पुल निर्माण के लिए किया जा रहा है।

3.7 परियोजना के लिए आवश्यक प्रत्येक भूखंड के लिए पहले से खरीदी, हस्तांतरित, पट्टे पर दी/अधिग्रहित भूमि और इच्छित उपयोग

वर्तमान परियोजना मुख्यतः सरकारी स्वामित्व वाली भूमि पर स्थित है, जिसमें निजी भूमि का एक छोटा सा हिस्सा ग्यारह प्रभावित परिवारों (58 व्यक्ति) का है और उसमें से एक लाभार्थी ने अदालत में मामला दायर किया है (अनुलग्नक-ग)। जन सुनवाई के दौरान, उन्होंने यह भी कहा कि यदि सरकार उनकी समस्याओं का समाधान करती है, तो एक नई संपर्क सड़क परियोजना का भी समर्थन किया जाना चाहिए। परिणामस्वरूप, वर्तमान अधिग्रहण प्रक्रिया परियोजना की निर्बाध निरंतरता और पूर्णता सुनिश्चित करने के लिए 11-07-00 बीघा निजी भूमि के एक छोटे से हिस्से को सुरक्षित करने पर केंद्रित है। विभाग इस मामले को सौहार्दपूर्ण ढंग से सुलझाने, कानूनी प्रोटोकॉल का अनुपालन सुनिश्चित करने और अधिग्रहण प्रक्रिया में निष्पक्षता सुनिश्चित करने के लिए प्रतिबद्ध है।

3.8 जोतों का आकार, स्वामित्व पैटर्न, सीपीआर और वर्तमान स्थिति

सीमांत जोत से तात्पर्य उन भूमि खंडों से है जो आकार में छोटे होते हैं, आमतौर पर 1 हेक्टेयर या उससे कम और सभी परियोजना प्रभावित परिवारों के पास सीमांत भूमि जोत होती है। अधिग्रहित की जाने वाली भूमि का विवरण अनुलग्नक-क में दिया गया है। प्रस्तावित अधिग्रहण के अंतर्गत आने वाली कुल निजी भूमि मुख्यतः अगली पीढ़ी को पैतृक रूप से विरासत में मिली है, केवल एक जमींदार द्वारा खरीदी गई भूमि को छोड़कर।

पहचाने गए खंड में अन्य भौतिक संरचनाएँ या सीपीआर जैसे पाँच बिजली के खंभे, एक तार की चारदीवारी और कुछ खड़े पेड़ शामिल हैं। ये मौजूदा विशेषताएँ दर्शाती हैं कि भूमि अधिग्रहण से विस्थापन नहीं हो सकता है और निर्मित संपत्तियों को हटाया जा सकता है, जिसके लिए सावधानीपूर्वक योजना और शमन की आवश्यकता है।

यद्यपि भूमि की वर्तमान स्थिति कुछ चुनौतियाँ और संभावित संघर्ष प्रस्तुत करती है, लेकिन यह सुनिश्चित करने के लिए कि अधिग्रहण प्रक्रिया सामाजिक व्यवधान को कम करने के परियोजना के उद्देश्य के अनुरूप हो, इनका सक्रिय रूप से समाधान किया जाना चाहिए। नई संपर्क सड़क परियोजना के सुचारू और समय पर कार्यान्वयन को सुगम बनाने के लिए उचित पुनर्वास उपाय और हितधारकों की भागीदारी आवश्यक होगी।

सामाजिक प्रभाव अनुसंधान के सदस्यों, प्रभावित भूस्वामियों और स्थानीय सदस्यों के आधार पर, यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि:

- ❖ यह परियोजना अपने अंतिम चरण में है।
- ❖ इस परियोजना में 11 परिवार प्रभावित हो रहे हैं; अतः यह आख्या कुल 11 परिवारों के आधार पर तैयार की गई है।
- ❖ इस परियोजना को पूरा करने के लिए 11-07-00 बीघा भूमि प्रस्तावित है।
- ❖ 90.90% भूमि स्वामी इस परियोजना के लिए अपनी भूमि देने के लिए सहमत हैं।

- ❖ इस परियोजना में कृषि विभाग, वन विभाग और राजस्व विभाग की कुछ भूमि प्रभावित हो रही है।
- ❖ वन विभाग की भूमि पर किसी भी प्रकार की कोई गतिविधि नहीं देखी गई, जबकि परियोजना प्रभावित व्यक्तियों की भूमि पर कृषि कार्य देखा गया।
- ❖ राजस्व विभाग के खसरा संख्या 1558/937/1 की कुछ भूमि कब्रिस्तान के लिए दर्शाई गई है; वर्तमान में इस भूमि पर कृषि कार्य किया जा रहा है।
- ❖ विस्थापन की स्थिति उत्पन्न होने की संभावना नहीं है।

तालिका: 3.2 कुल स्वामित्व वाली भूमि और भूमि का विस्तार:

जिला	तहसील	क्षेत्र			
		ग्राम/मौजा	खसरा संख्या	प्रभावित खसरे की कुल भूमि	प्रभावित खसरे की भूमि का अधिग्रहण
सिमरौर	पांवटा साहिब	भगानी	1452/938/1	00-16-00 बीघा	00-02-00 बीघा
			2136/1453/938/1	19-04-00 बीघा	00-18-00 बीघा
			1559/937/1	33-03-00 बीघा	10-07-00 बीघा
			किता-3	53-03-00 बीघा	11-07-00 बीघा

अध्याय-4

प्रभावित परिवारों और परिसंपत्तियों का आकलन और गणना

यह अध्याय नई "कनेक्टिंग रोड परियोजना" के निर्माण हेतु प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण से प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित होने वाले परिवारों और व्यक्तियों का विस्तृत अनुमान और गणना प्रस्तुत करता है। यह प्रभावित क्षेत्र में निजी संपत्तियों और सार्वजनिक भूमि उपयोग निर्भरताओं, दोनों पर पड़ने वाले प्रभाव की जाँच करता है। एक व्यापक प्राथमिक सर्वेक्षण से एकत्रित आँकड़ों के आधार पर, यह अध्याय यह आकलन करता है कि अधिग्रहण स्थानीय समुदायों की आजीविका, परिसंपत्तियों और सामाजिक-आर्थिक स्थितियों को कैसे प्रभावित कर सकता है। इस विश्लेषण का उद्देश्य संभावित सामाजिक परिवर्तनों और व्यवधानों की स्पष्ट समझ प्रदान करना है, जिससे प्रभावित आबादी के लिए उपयुक्त शमन और पुनर्वास रणनीतियों की जानकारी मिल सके।

4.1 प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित व्यक्ति और उनकी आजीविका

11-07-00 बीघा निजी भूमि के प्रस्तावित अधिग्रहण में तीन खसरा संख्याओं (1452/938/1, 2136/1453/938/1, 1559/937/1) के अन्य विभिन्न शेयरधारकों के साथ-साथ ग्यारह प्रभावित परिवार प्रत्यक्ष रूप से शामिल होंगे। इन ग्यारह प्रभावित परिवारों और उनके परिवारों के चुने जाने का कारण सीमा अधिनियम 1963 के अनुसार 12 वर्षों से अधिक समय से निरंतर और अविभाजित कब्जे में रहना है। इसमें से मुख्य भूमि श्री जोगिंदर सिंह की है, जो नई संपर्क सड़क के नियोजित संरेखण के पास एक संलग्न भूखंड पर रहते हैं। उनकी आजीविका के प्राथमिक स्रोत और अन्य विवरण उपलब्ध नहीं हैं क्योंकि वे परियोजना सर्वेक्षण के लिए अपना विवरण देने के इच्छुक नहीं हैं और यह मामला न्यायालय में विचाराधीन है। यह देखते हुए कि अधिग्रहण से भौतिक विस्थापन की संभावना नहीं है, उनकी आवासीय सुरक्षा और आर्थिक स्थिरता को न्यूनतम जोखिम है। इससे एक सक्रिय पुनर्वास योजना तैयार करने और उसे क्रियान्वित करने का अवसर मिलता है, जिसमें आजीविका संवर्धन के उपाय और न्यायसंगत मुआवजा शामिल हो, जिससे यह सुनिश्चित हो सके कि परियोजना आगे बढ़े और प्रभावित परिवारों की भलाई को समर्थन और मजबूती मिले।

प्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवार के अलावा, आसपास का क्षेत्र उन अन्य परिवारों को भी शामिल नहीं करता जिन पर अप्रत्यक्ष प्रभाव पड़ सकता है। इनमें शामिल हैं:

- दस में से नौ व्यक्ति खेती-बाड़ी में लगे हैं और अपनी प्राथमिक आजीविका के लिए सीधे तौर पर ज़मीन पर निर्भर हैं।
- पाँच व्यक्ति पेंशनभोगी हैं, जिनमें से एक सेवानिवृत्त अधिकारी है जिसे सरकारी पेंशन मिलती है और एक विधवा है जिसे विधवा पेंशन मिलती है, जो सीमित आर्थिक गतिविधि और सामाजिक सुरक्षा योजनाओं पर आंशिक वित्तीय निर्भरता को दर्शाता है।
- दस में से तीन व्यक्तियों के पुत्र निजी क्षेत्र की नौकरियों में कार्यरत हैं और अपनी आजीविका के लिए वेतनभोगी आय को द्वितीयक व्यवसाय के रूप में अपनाते हैं।
- दस में से दो व्यक्तियों के पुत्र सरकारी नौकरी में कार्यरत हैं और अपनी आजीविका के लिए वेतनभोगी आय को द्वितीयक व्यवसाय के रूप में अपनाते हैं।

हालाँकि ये परिवार प्रत्यक्ष रूप से विस्थापित हैं, फिर भी समावेशी और समुदाय-संवेदनशील विकास सुनिश्चित करने के लिए व्यापक प्रभाव मूल्यांकन में उनकी सामाजिक-आर्थिक स्थितियों पर विचार किया जाना चाहिए।

इस मिश्रित आजीविका पैटर्न से पता चलता है कि जहाँ कुछ परिवार अपनी जीविका के लिए भूमि पर निर्भर हैं, वहीं एक बड़ा हिस्सा गैर-कृषि आय स्रोतों पर निर्भर है। हालाँकि, आवासीय सुरक्षा, सहायक बुनियादी ढाँचे और पूरक आय सुनिश्चित करने में भूमि अभी भी महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है।

4.2 किरायेदार/कब्जाधारी

मूल्यांकन प्रक्रिया के एक भाग के रूप में किए गए प्राथमिक सर्वेक्षण के दौरान, यह पाया गया कि अधिग्रहण के लिए प्रस्तावित भूमि पर कोई पट्टाधारक या अधिभोगी मौजूद नहीं थे।

4.3 साझा संपत्ति संसाधनों (सीपीआर) पर निर्भरता

सर्वेक्षण में अधिग्रहण के लिए प्रस्तावित भूमि पर कुछ साझा संपत्ति संसाधनों (सीपीआर) की उपस्थिति की पहचान की गई, जिनमें पाँच बिजली के खंभे, एक तार की चारदीवारी और कुछ खड़े पेड़ शामिल हैं। ये संसाधन साझा उपयोगिता वाले हैं और आसपास के समुदाय के लिए उपयोगी हो सकते हैं, जिससे किसी भी संभावित व्यवधान को कम करने के लिए उचित पुनर्वास या पुनर्स्थापना उपायों की आवश्यकता पर प्रकाश डाला गया है।

4.4 अनुसूचित जनजातियाँ और पारंपरिक वनवासी

अध्ययन क्षेत्र में अनुसूचित जनजाति श्रेणी में आने वाला कोई भी प्रभावित परिवार और कोई भी पारंपरिक वनवासी नहीं है जिसने अपने किसी भी वन अधिकार को खो दिया हो।

4.5 राज्य सरकार द्वारा आवंटित भूमि

यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि अधिग्रहण हेतु प्रस्तावित क्षेत्र में राज्य सरकार द्वारा अपनी किसी भी योजना के अंतर्गत किसी भी व्यक्ति को भूमि आवंटित नहीं की गई है।

4.6 ग्राम का स्थान:

प्रभावित ग्राम की प्रमुख प्रशासनिक संस्थाओं से दूरी का विवरण तालिका 4.1 में दिया गया है। तालिका से स्पष्ट है कि प्रभावित ग्राम की तहसील मुख्यालय से दूरी 20 किमी है। बस स्टेशन से दूरी 20 किमी तक है। पुलिस स्टेशन से दूरी 02 किमी है।

तालिका-4.1 प्रभावित ग्राम की सामान्य जानकारी

क्रम संख्या	संस्थान का नाम	दूरी
1	विकास खंड से दूरी	20 कि.मी.
2	तहसील मुख्यालय से दूरी	20 कि.मी.
3	जिला मुख्यालय से दूरी	30 कि.मी.
4	निकटतम बस स्टैंड से दूरी	20 कि.मी.
5	पुलिस स्टेशन से दूरी	02 कि.मी.

4.7 आर्थिक संस्थाओं की उपलब्धता:

ग्रामीण बैंक, सहकारी बैंक, सहकारी क्रय/विक्रय समितियाँ, दैनिक/साप्ताहिक बाज़ार, सब्जी/अनाज बाज़ार, राशन की दुकानें, उर्वरक/बीज गोदाम, कृषि उपकरण भंडार और कोल्ड स्टोरेज आदि जैसी आर्थिक संस्थाओं के बारे में जानकारी तालिका 4.2 में दी गई है।

तालिका-4.2 आर्थिक संस्थाओं की उपलब्धता और दूरी

क्रम संख्या	संस्थान का नाम	उपलब्धता एवं दूरी
1	ग्रामीण बैंक	06 कि.मी.
2	भूमि/ग्रामीण विकास बैंक	नहीं
3	सहकारी बैंक	नहीं
4	सहकारी क्रय/विक्रय	01 कि.मी.
5	दुग्ध उत्पादक समिति	नहीं
6	दैनिक बाज़ार	नहीं
7	साप्ताहिक बाज़ार	नहीं
8	सब्ज़ी/ग्रामीण मंडी	20 कि.मी.
9	अनाज की दुकान	नहीं
10	खाद/बीज गोदाम	20 कि.मी.
11	कृषि उपकरण भंडार	20 कि.मी.
12	गेहूँ धान क्रय केंद्र	20 कि.मी.
13	शीत भंडारण	20 कि.मी.

4.8 सामाजिक/धार्मिक स्थल:

प्रभावित ग्राम में सांस्कृतिक, सामाजिक एवं धार्मिक स्थलों/संस्थाओं की उपलब्धता का विवरण तालिका 4.3 में दिया गया है।

यह स्पष्ट है कि प्रभावित ग्राम में मंदिर, मस्जिद, गुरुद्वारा, खेल के मैदान, पुरुषों एवं महिलाओं के लिए सार्वजनिक शौचालय, श्मशान घाट एवं कब्रिस्तान हैं। अन्य सामाजिक, धार्मिक एवं सांस्कृतिक संस्थाओं/स्थानों की उपलब्धता ग्राम के बाहर है।

तालिका-4.3 सामाजिक, धार्मिक, सांस्कृतिक संस्थाओं की उपलब्धता

क्रम संख्या	संस्थान स्थल	उपलब्धता
1	मंदिर	हाँ
2	मस्जिद	हाँ
3	चर्च	नहीं
4	गुरुद्वारा	हाँ
5	खेल का मैदान	हाँ
6	मेला स्थल	नहीं
7	सार्वजनिक शौचालय	हाँ
8	श्मशान घाट	हाँ
9	कब्रिस्तान	हाँ

4.9 राजनीतिक/प्रशासनिक एवं सार्वजनिक संस्थाएँ:

प्रभावित ग्राम में राजनीतिक/प्रशासनिक एवं सार्वजनिक संस्थाओं की उपलब्धता का विवरण तालिका 4.4 में दर्शाया गया है। इससे स्पष्ट है कि पंचायत भवन एवं स्वयंसेवी संस्थाएँ प्रभावित ग्राम में स्थित हैं, जबकि डाकघर की दूरी 01 किमी तक है।

तालिका-4.4 राजनीतिक/प्रशासनिक और सार्वजनिक संस्थाओं की उपलब्धता व दूरी

क्रम संख्या	संस्था स्थल	उपलब्धता
1	पंचायत भवन	हाँ
2	स्वैच्छिक संगठन	हाँ
3	राजनीतिक दलों के कार्यालय	नहीं
4	डाकघर	01 किमी

410 शैक्षणिक संस्थान:

प्रभावित ग्राम में विभिन्न स्तरों के शैक्षणिक संस्थानों की उपलब्धता तालिका 4.5 में दी गई है।

तालिका-4.5 शैक्षणिक संस्थानों की उपलब्धता

क्रम संख्या	स्कूल/कॉलेज	उपलब्धता
1	प्राथमिक विद्यालय	हाँ
2	उच्च प्राथमिक विद्यालय	हाँ
3	मदरसा	नहीं
4	हाई स्कूल	नहीं
5	इंटर कॉलेज	नहीं
6	डिग्री कॉलेज	नहीं
7	आईटीआई	नहीं
8	अंग्रेजी माध्यम स्कूल	हाँ

4.11 स्वास्थ्य सेवाएँ:

प्रभावित ग्राम में चिकित्सा और पोषण सुविधाओं/सेवाओं की उपलब्धता और दूरी तालिका 4.6 में दी गई है।

तालिका-4.6 स्वास्थ्य सेवाओं की उपलब्धता

क्रम संख्या	सेवा	उपलब्धता
1	आंगनवाड़ी केंद्र	हाँ
2	ए.एन.एम. केंद्र	हाँ
3	प्रशिक्षित दाई	हाँ
4	प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र	हाँ
5	निजी चिकित्सक	हाँ
6	एलोपैथी चिकित्सक	हाँ
7	होम्योपैथी चिकित्सक	नहीं
8	आयुर्वेदिक चिकित्सक	हाँ
9	वैद्य/हकीम	नहीं
10	नीम-हकीम	हाँ

4.12 पशु चिकित्सा सेवाएँ:

पशु चिकित्सा सेवाओं की उपलब्धता की स्थिति तालिका 4.7 में दर्शाई गई है। यह स्पष्ट है कि ग्राम में पशु चिकित्सा सेवाएँ लगभग सामान्य दूरी पर उपलब्ध हैं।

तालिका-4.7 पशु चिकित्सा सेवाओं की उपलब्धता और दूरी

क्रम संख्या	सेवा में	उपलब्धता/दूरी
1	पशु सेवा केंद्र	100 मीटर
2	निजी	नहीं
3	पशु चिकित्सालय	100 मीटर
4	निजी पशु चिकित्सक	100 मीटर

4.13 पेयजल स्रोत:

प्रभावित ग्राम में पेयजल स्रोतों का विवरण तालिका 4.8 में दिया गया है।

तालिका-4.8 पेयजल स्रोतों की उपलब्धता

क्रम संख्या	विवरण	उपलब्धता
1	पाइप द्वारा जल आपूर्ति	नहीं
2	इंडिया मार्क II हैंडपंप	हां
3	कुआं	नहीं
4	सबमर्सिबल	हां

4.14 परिवहन:

प्रभावित ग्राम में परिवहन के मुख्य साधनों का विवरण तालिका 4.9 में दिया गया है। तालिका के अवलोकन से स्पष्ट है कि प्रभावित ग्राम में कार/जीप, साइकिल, मोटरसाइकिल/स्कूटर और ट्रैक्टर उपलब्ध हैं।

तालिका-4.9 ग्राम में परिवहन के मुख्य साधन

क्रम संख्या	विवरण	उपलब्धता
1	कार/जीप	हाँ
2	साइकिल	हाँ
3	मोटरसाइकिल/स्कूटर	हाँ
4	ट्रैक्टर	हाँ
5	टेम्पो/ऑटो	हाँ
6	इक्का/तांगा	नहीं
7	घोड़ा/खच्चर	नहीं

4.15 अपराध और बुराइयाँ:

प्रभावित ग्राम में व्याप्त बुराइयों की तीव्रता तालिका 4.10 में दी गई है। यह स्पष्ट है कि बाल विवाह, विधवा विवाह पर प्रतिबंध, तांत्रिक अनुष्ठान, लड़कियों की उच्च शिक्षा पर प्रतिबंध और पंचायती फैसले जैसी बुराइयाँ प्रभावित ग्राम में आम हैं।

तालिका-4.10 ग्राम में प्रचलित कुप्रथाएँ

क्रम संख्या	विवरण	स्थिति
1	बाल विवाह	नहीं
2	दहेज प्रथा	सामान्य
3	अंधविश्वास	सामान्य
4	विधवा विवाह पर प्रतिबंध	नहीं
5	तांत्रिक अनुष्ठान	नहीं
6	लड़कियों की उच्च शिक्षा पर प्रतिबंध	नहीं

7	परिवार नियोजन पर प्रतिबंध	नहीं
8	पंचायती निर्णय	नहीं

4.16 प्रभावित ग्राम में अपराध की स्थिति

प्रभावित ग्राम में अपराध की स्थिति तालिका 4.11 में दर्शाई गई है। तालिका के अवलोकन से स्पष्ट है कि प्रभावित ग्राम में घरेलू हिंसा, चोरी, डकैती, छेड़छाड़, जुआ, नशे में उत्पात और गैंगवार जैसे अपराध सामान्य हैं या बिल्कुल नहीं होते।

तालिका-4.11 ग्राम में अपराधों की स्थिति

क्रम संख्या	विवरण	स्थिति
1	घरेलू हिंसा	सामान्य
2	चोरी	सामान्य
3	डकैती	नहीं
4	छेड़छाड़	नहीं
5	जुआ	नहीं
6	नशे में व्यवहार	नहीं
7	गिरोह युद्ध	नहीं

4.17 कुटीर उद्योगों की स्थिति:

प्रभावित ग्राम में कुटीर उद्योगों की उपलब्धता का विवरण तालिका 4.12 में दिया गया है। यह स्पष्ट है कि प्रभावित ग्राम में कुछ कुटीर उद्योग मौजूद हैं।

तालिका-4.12 ग्राम में कुटीर उद्योगों की गतिविधियाँ

क्रम संख्या	विवरण	स्थिति
1	हथकरघा	नहीं
2	चावल मिल/पॉलिशर	नहीं
3	आटा चक्की	हाँ
4	तेल मिल	हाँ
5	किराने की दुकान	हाँ
6	इंजन/ऑटो मरम्मत	हाँ
7	दूधवाला	हाँ
8	बकरी पालन इकाइयाँ	हाँ
9	सुअर पालन इकाइयाँ	हाँ
10	मुर्गी पालन इकाइयाँ	नहीं
11	मत्स्य पालन	हाँ
12	टेंट हाउस/कैटरर	हाँ
13	मटन/चिकन/मछली की दुकान	हाँ
14	अंग्रेजी शराब की दुकान	हाँ
15	स्थानीय शराब की दुकान	हाँ

अध्याय-5 सामाजिक-आर्थिक एवं सांस्कृतिक रूपरेखा

यह अध्याय परियोजना क्षेत्र में प्रभावित समुदायों की सामाजिक-आर्थिक और सांस्कृतिक विशेषताओं का गहन विश्लेषण प्रस्तुत करता है। यहाँ प्रस्तुत जानकारी प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण से प्रभावित होने वाली आबादी की जनसांख्यिकीय संरचना, आय के स्रोतों, व्यावसायिक स्वरूपों, शिक्षा के स्तर और सांस्कृतिक प्रथाओं को समझने के लिए महत्वपूर्ण है। इसके अतिरिक्त, यह अध्याय सामुदायिक अवसंरचना, सामाजिक नेटवर्क और सांस्कृतिक विरासत का भी अध्ययन करता है, जो मिलकर सामाजिक गतिशीलता और आजीविका का एक व्यापक अवलोकन प्रस्तुत करते हैं। प्राथमिक सर्वेक्षणों, फोकस समूह चर्चाओं और द्वितीयक स्रोतों के संयोजन से आँकड़े एकत्र किए गए, जिससे आबादी और उसकी संभावित कमज़ोरियों की समग्र समझ सुनिश्चित हुई।

5.1 परियोजना क्षेत्र में परियोजना प्रभावित व्यक्तियों और उनके परिवारों की जनसांख्यिकीय प्रोफाइल
सिरमौर जिले के पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम में किमी 0.00 से 0/650 तक प्रस्तावित संपर्क सड़क परियोजना के लिए लगभग 11-07-00 बीघा निजी स्वामित्व वाली कृषि भूमि के अधिग्रहण की आवश्यकता होगी। प्रभावित आबादी मुख्य रूप से कृषक परिवारों से संबंधित है जो ऐतिहासिक रूप से अपनी आजीविका के लिए खेती और संबंधित गतिविधियों पर निर्भर रहे हैं। भारत की जनगणना 2011 द्वारा जारी आख्या के अनुसार, यह जनसांख्यिकीय रूपरेखा 5757 जनसंख्या द्वारा प्रस्तुत की गई है, जिसमें 2983 पुरुष और 2774 महिलाएं हैं। ग्राम पंचायत का अधिकार क्षेत्र 9.73 वर्ग किलोमीटर क्षेत्र में फैला है, जिसमें लगभग 1034 परिवार शामिल हैं और आवासीय और वाणिज्यिक दोनों गतिविधियों में लगी कम घनी आबादी को दर्शाता है, जो शहर की बढ़ती जीवंतता और ग्रामीण चरित्र को दर्शाता है। इस संदर्भ में, प्रस्तावित परियोजना का स्थानीय आबादी और व्यवसायों पर प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष प्रभाव पड़ने की संभावना है, इसलिए सावधानीपूर्वक योजना, समावेशी हितधारक परामर्श और लक्षित शमन रणनीतियों की आवश्यकता होगी ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि विकास समतापूर्ण और टिकाऊ दोनों हो।

5.1.1 परियोजना प्रभावित व्यक्तियों और उनके परिवारों की विशेषताएं:

प्रभावित लोगों की सामाजिक विशेषताओं का वर्णन निम्नलिखित अध्यायों में किया गया है।

5.1.1.1 लिंग:

परियोजना प्रभावित व्यक्तियों और उनके परिवारों का लिंग के आधार पर वर्गीकरण तालिका 5.1 में दिया गया है। यह स्पष्ट है कि परियोजना प्रभावित व्यक्तियों में 50.00 प्रतिशत पुरुष और 50.00 प्रतिशत महिलाएं हैं।

तालिका: 5.1 प्रभावित व्यक्तियों का लिंग-वार वर्गीकरण

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	पुरुष	महिला	कुल
1	भगानी	29(50%)	29(50%)	58(100.00)

5.1.1.2 धर्म:

अध्ययन में यह स्पष्ट हुआ कि कुल 86.20% लोग हिंदू समुदाय से हैं, शेष 13.8% मुसलमान हैं।

5.1.1.3 जाति वर्ग:

प्रभावित लोगों का जाति-वार वर्गीकरण तालिका 5.2 में दिया गया है। तालिका से यह दर्शाया गया है कि 10.35 प्रतिशत प्रभावित लोग सामान्य वर्ग से और 89.65 प्रतिशत अन्य पिछड़ा वर्ग से हैं।

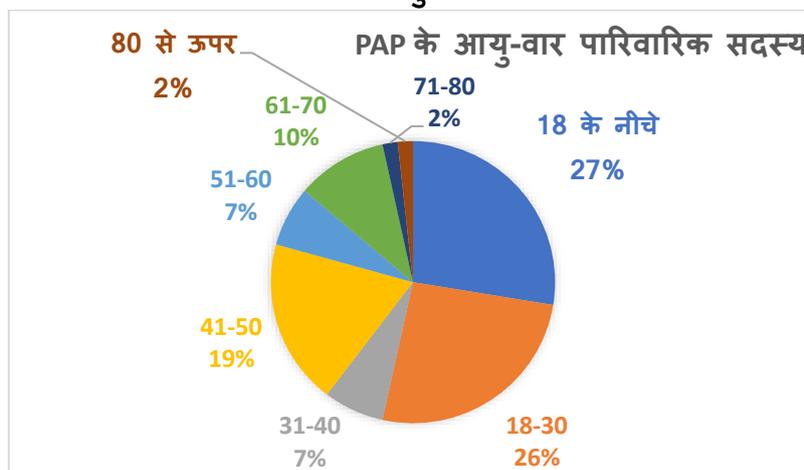
तालिका 5.2 प्रभावित व्यक्तियों का जाति-वार वर्गीकरण

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	सामान्य	अन्य पिछड़ा वर्ग	कुल
1	भगानी	06(10.35%)	52(89.65%)	58(100.00)

5.1.1.4 आयु:

परियोजना प्रभावित लोगों का आयु वर्गीकरण ग्राफ 5.1 में दर्शाया गया है। तालिका से पता चलता है कि 27.58 प्रतिशत लोग 18 वर्ष से कम आयु के हैं (कुल 16), 25.86 प्रतिशत लोग 18 से 30 वर्ष की आयु के हैं (कुल 15), 6.89 प्रतिशत लोग 31 से 40 वर्ष की आयु के हैं (कुल 4), 18.96 प्रतिशत लोग 41 से 50 वर्ष की आयु के हैं (कुल 11), 6.89 प्रतिशत लोग 51 से 60 वर्ष की आयु के हैं (कुल 4), 10.34 प्रतिशत लोग 61 से 70 वर्ष की आयु के हैं (कुल 6) और 1.72 प्रतिशत लोग 71 से 80 वर्ष की आयु के हैं (कुल 1), और शेष 1.72 प्रतिशत लोग 80 वर्ष से अधिक आयु के हैं (कुल 1)। सबसे छोटी आयु एक बालिका की 4 वर्ष दर्ज की गई है, तथा सबसे अधिक आयु एक महिला की 92 वर्ष दर्ज की गई है।

ग्राफ 5.1 पीएपी के आयु-वार पारिवारिक सदस्य



5.2 परियोजना प्रभावित लोगों की साक्षरता:

सर्वेक्षण में परियोजना प्रभावित परिवारों (पीएएफ) की साक्षरता प्रोफाइल को शामिल किया गया है, जिसमें योग्यताओं का वितरण तालिका 5.3 में विस्तृत रूप से दर्शाया गया है। प्रभावित व्यक्तियों में, 3.47% (2 व्यक्ति) निरक्षर पाए गए, जबकि 34.48% (20 व्यक्ति) और 32.75% (19 व्यक्ति) ने क्रमशः प्राथमिक और माध्यमिक सहित विभिन्न स्तरों पर शिक्षा प्राप्त की थी। इसके अतिरिक्त, उत्तरदाताओं के 15.51% परिवार के सदस्य स्नातक थे। यह आँकड़ा प्रभावित आबादी के शैक्षिक प्राप्ति स्तरों की जानकारी प्रदान करता है, जो उचित पुनर्वास और आजीविका बहाली उपायों को डिज़ाइन करने के लिए महत्वपूर्ण है।

तालिका 5.3 शैक्षिक योग्यता के अनुसार प्रभावित लोगों का वर्गीकरण

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	निरक्षर	प्राथमिक	माध्यमिक	उच्चतर माध्यमिक	स्नातक	कुल
1	भगानी	02 (3.47)	20 (34.48)	19 (32.75)	09 (15.51)	08 (13.79)	58 (100.00)

5.3 व्यवसाय और आय

5.3.1 व्यवसाय:

प्रभावित भूस्वामियों का व्यावसायिक वर्गीकरण तालिका 5.4 में प्रस्तुत किया गया है, जो प्रभावित व्यक्तियों की आजीविका के प्राथमिक स्रोतों पर प्रकाश डालता है। आँकड़ों से पता चलता है कि अधिकांश भूस्वामी किसान हैं और एक पेंशनभोगी है, जो सेवानिवृत्ति के बाद की आय पर निर्भरता दर्शाता है। यह वर्गीकरण प्रभावित परिवारों की सामाजिक-आर्थिक पृष्ठभूमि को समझने और उपयुक्त पुनर्वास एवं आजीविका सहायता रणनीतियों की योजना बनाने के लिए आवश्यक है।

तालिका 5.4 मुख्य व्यवसाय के अनुसार भूस्वामियों का वर्गीकरण

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	खेती	पेंशनभोगी	कुल
1	भगानी	9 (90.00)	1 (10.00)	10 (100)

5.3.2 आय

प्रभावित भूस्वामियों की मासिक आय के अनुसार आय का विवरण तालिका 5.5 में दिया गया है। तालिका के अवलोकन से पता चलता है कि 60.00 प्रतिशत (कुल 06) प्रभावित भूस्वामियों की आय 10,001 रुपये से 25,000 रुपये के बीच है, जो दर्शाता है कि एक महत्वपूर्ण भाग कम आय का सामना कर रहा है, जो आर्थिक असमानताओं या कम मजदूरी वाले काम के प्रचलन की ओर इशारा कर सकता है और केवल 10.00 प्रतिशत (कुल 01) की आय 0.5 लाख रुपये से अधिक है, जो दर्शाता है कि वे अपेक्षाकृत उच्च आय का आनंद ले रहे हैं।

तालिका: 5.5 मासिक आय के अनुसार भूस्वामियों का वर्गीकरण

क्रम संख्या	मासिक आय	भूस्वामियों की संख्या
1	10000 से कम	01(10.00)
2	10001 से 25000 तक	06(60.00)
2	25001 से 50000 तक	02(20.00)
4	50001 से 100000 तक	01(10.00)
कुल		10(100.00)

5.4 असुरक्षित समूह:

असुरक्षित वर्गों में वृद्धजन, महिला-प्रधान परिवार, छोटे और सीमांत किसान, और आर्थिक रूप से कमज़ोर परिवार शामिल हैं। इन समूहों को पुनर्वास और पुनर्स्थापन (आर एंड आर) ढाँचे के अंतर्गत लक्षित पुनर्वास और आजीविका सहायता की आवश्यकता हो सकती है।

कुल मिलाकर, जनसांख्यिकीय प्रोफाइल एक मुख्यतः ग्रामीण, कृषि-आधारित समुदाय को दर्शाती है जिसमें मज़बूत सामाजिक एकजुटता, मध्यम साक्षरता स्तर और कृषि पर उच्च निर्भरता है, जिस पर प्रस्तावित सड़क के लिए भूमि अधिग्रहण का महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ेगा।

पर्याप्त मुआवज़े या वैकल्पिक सहायता तंत्र के बिना, इन परिवारों को आय के नए स्रोत स्थापित करने में कठिनाई हो सकती है। इसका प्रभाव दीर्घकालिक होने की संभावना है, क्योंकि सीमित कौशल या वित्तीय बाधाओं के कारण, उन्हें अपने व्यावसायिक कार्यों को स्थानांतरित करने या वैकल्पिक रोज़गार हासिल करने में काफी चुनौतियों का सामना करना पड़ सकता है। यह स्थिति उनकी आर्थिक असुरक्षा को बढ़ा सकती है और संभावित रूप से उन्हें गरीबी में धकेल सकती है।

5.5 नातेदारी पैटर्न:

हिमाचल प्रदेश में, भूमि का स्वामित्व मुख्यतः वंशानुगत है, और अधिकार आमतौर पर एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को हस्तांतरित होते रहते हैं। राज्य के नियमों के अनुसार, गैर-निवासियों (प्रवासियों) को राज्य में ज़मीन खरीदने की अनुमति नहीं है। नतीजतन, इस क्षेत्र में ज़्यादातर ज़मीनें पैतृक प्रकृति की हैं और आम तौर पर कानूनी उत्तराधिकारियों के बीच बराबर-बराबर बाँट दी जाती हैं, जब तक कि किसी वैध वसीयत में अन्यथा निर्देश न दिया गया हो।

पांवटा साहिब शहर में, स्वतंत्रता-पूर्व युग की बड़ी संख्या में संपत्तियों के कारण संपत्ति का स्वामित्व और भी जटिल हो गया है। इनमें से कई पर समय के साथ ऐसे व्यक्तियों ने कब्ज़ा कर लिया है जो अब स्वामित्व अधिकारों का दावा करते हैं, जिसके कारण जटिल और अक्सर विवादित संपत्ति दावे सामने आते हैं। यह ऐतिहासिक संदर्भ पांवटा साहिब में भूमि और संपत्ति के अधिकारों की जटिलता में महत्वपूर्ण योगदान देता है।

परियोजना प्रभावित स्थल पर, घरेलू मामलों के प्रबंधन में महिलाएँ महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं, और अधिकांश घरेलू ज़िम्मेदारियाँ उन्हीं पर आती हैं। हालाँकि, उनके श्रम के आर्थिक योगदान को अक्सर कम करके आंका जाता है और औपचारिक रूप से मान्यता नहीं दी जाती है, लेकिन यहाँ, तीन परियोजना प्रभावित महिलाओं, श्रीमती शमशाद, श्रीमती कसीरा बेगम और श्रीमती करेशनी देवी को अपने पतियों से स्वामित्व अधिकार प्राप्त हैं और श्रीमती करेशनी देवी को स्वामित्व अधिकार और पेंशन भी मिल रही है।

5.6 प्रशासनिक, राजनीतिक, सांस्कृतिक और नागरिक समाज संगठन

हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले का एक प्रमुख शहर, पांवटा साहिब, राज्य के दक्षिणी क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण प्रशासनिक, वाणिज्यिक और सांस्कृतिक केंद्र के रूप में कार्य करता है। शहर के प्रशासन और विकास कार्यों में कई प्रशासनिक प्रभागों, राज्य-स्तरीय विभागों और समुदाय-आधारित संगठनों के बीच समन्वय शामिल है। ये हितधारक बुनियादी ढाँचा परियोजनाओं की योजना बनाने, उन्हें क्रियान्वित करने और उनकी निगरानी में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं, जिसमें प्रस्तावित नई संपर्क सड़क के लिए भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया और सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) शामिल हैं।

5.6.1 प्रशासनिक ढाँचा

पांवटा साहिब और उसके आसपास के ग्रामीण क्षेत्रों का प्रशासन उप-विभागीय मजिस्ट्रेट (एसडीएम), पांवटा साहिब द्वारा देखा जाता है, जो प्रभावी शहरी और ग्रामीण विकास सुनिश्चित करने के लिए विभिन्न विभागों के साथ समन्वय करते हैं। हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (एचपी पीडब्ल्यूडी)

नई संपर्क सड़क परियोजना के लिए प्राथमिक कार्यान्वयन एजेंसी है, जो आवश्यकतानुसार राजस्व विभाग और वन विभाग के साथ मिलकर काम करती है।

एसडीएम कार्यालय भूमि अधिग्रहण समन्वय में एक केंद्रीय भूमिका निभाता है, और भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन अधिनियम, 2013 में उचित मुआवज़ा और पारदर्शिता का अधिकार और हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 का अनुपालन सुनिश्चित करता है। यह प्रशासनिक ढाँचा सुनिश्चित करता है कि परियोजना का कार्यान्वयन राज्य की नीतियों और स्थानीय आवश्यकताओं, दोनों के अनुरूप रहे।

5.6.2 सांस्कृतिक विचार

पांवटा साहिब अपनी आध्यात्मिक और सांस्कृतिक विरासत के लिए प्रसिद्ध है, विशेष रूप से दसवें सिख गुरु, गुरु गोबिंद सिंह जी से जुड़े ऐतिहासिक स्थल के रूप में। गुरुद्वारा पौंटा साहिब हर साल हजारों तीर्थयात्रियों को आकर्षित करता है, जिससे यह शहर एक जीवंत धार्मिक पर्यटन स्थल बन गया है।

आसपास के क्षेत्र कृषि परंपराओं और सामुदायिक त्योहारों से भी समृद्ध हैं, जहाँ सामाजिक जीवन धार्मिक संस्थानों, बाज़ारों और मौसमी मेलों के इर्द-गिर्द केंद्रित है। प्रस्तावित परियोजना के माध्यम से बेहतर सड़क संपर्क से तीर्थयात्रियों, पर्यटकों, व्यापारियों और निवासियों की पहुँच बढ़ने की उम्मीद है, जिससे सांस्कृतिक आदान-प्रदान और आर्थिक अवसर मज़बूत होंगे।

हालाँकि परियोजना क्षेत्र स्वयं किसी भी सांस्कृतिक रूप से महत्वपूर्ण स्थल को सीधे प्रभावित नहीं करता है, फिर भी उन्नत बुनियादी ढाँचे से शहर के सांस्कृतिक परिदृश्य का पूरक बनने और समावेशी क्षेत्रीय विकास को बढ़ावा मिलने की उम्मीद है। यह न केवल आर्थिक विकास को बढ़ावा देगा, बल्कि स्थानीय परंपराओं का सम्मान और संरक्षण करते हुए सामुदायिक संपर्क को भी बढ़ावा देगा।

5.6.3 नागरिक समाज संगठन

पांवटा साहिब में कुछ सक्रिय नागरिक समाज संगठन (सीएसओ) और गैर-सरकारी संगठन (एनजीओ) हैं जो सामाजिक न्याय, पर्यावरण संरक्षण और प्रभावित समुदायों के अधिकारों की वकालत सहित विभिन्न क्षेत्रों में काम करते हैं। ये संगठन सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) प्रक्रिया के दौरान पारदर्शिता को बढ़ावा देने, जवाबदेही सुनिश्चित करने और सार्थक जन भागीदारी को सुगम बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

प्रशासनिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक संस्थाओं के साथ मिलकर, ये नागरिक समाज के कार्यकर्ता विकास के प्रति अधिक पारदर्शी, समावेशी और सहभागी दृष्टिकोण में योगदान करते हैं। उनकी भागीदारी यह सुनिश्चित करने में मदद करती है कि बुनियादी ढाँचा परियोजनाएँ—जैसे सड़क निर्माण—ऐसे तरीके से संचालित की जाएँ जो सामाजिक, पर्यावरणीय और सांस्कृतिक विचारों का सम्मान और एकीकरण करे।

5.7 क्षेत्रीय गतिशीलता और ऐतिहासिक परिवर्तन प्रक्रियाएँ

हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले के दक्षिणी भाग में स्थित पांवटा साहिब, कई विशिष्ट क्षेत्रीय विशेषताओं के लिए जाना जाता है। इस क्षेत्र को आकार देने वाली प्रमुख गतिशीलताएँ इस प्रकार हैं:

- **भौगोलिक स्थिति:** पांवटा साहिब, हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले के दक्षिणी भाग में, यमुना नदी के तट पर स्थित है, जो उत्तराखंड के साथ राज्य की सीमा को चिह्नित करती है। यह शहर नाहन, देहरादून और यमुनानगर जैसे महत्वपूर्ण शहरी केंद्रों के करीब है।

- **आर्थिक स्थिति:** इस क्षेत्र में, विशेष रूप से पिछले 30 वर्षों में, कई दवा, इंजीनियरिंग और अन्य विनिर्माण इकाइयों के साथ, तीव्र औद्योगिक विकास हुआ है। आसपास की ग्रामीण आबादी के लिए कृषि महत्वपूर्ण बनी हुई है।
- **सांस्कृतिक महत्व:** पांवटा साहिब एक प्रमुख सिख धार्मिक स्थल है, खासकर इसलिए क्योंकि गुरु गोबिंद सिंह साढ़े चार साल तक यहाँ रहे और प्रमुख सिख ग्रंथों की रचना की। यह गुरुद्वारा एक आध्यात्मिक, ऐतिहासिक और सामुदायिक केंद्र के रूप में कार्य करता है।
- **जलवायु:** इस क्षेत्र में उपोष्णकटिबंधीय महाद्वीपीय मानसूनी जलवायु पाई जाती है जिसमें वर्षा के पैटर्न परिवर्तनशील होते हैं। भूजल मध्यम रूप से विकसित है, और इसके सतत प्रबंधन के लिए निरंतर अध्ययन किए जा रहे हैं।

ऐतिहासिक परिवर्तन प्रक्रियाएँ

- **स्थापना और प्रारंभिक इतिहास:** पांवटा साहिब की स्थापना 1685 में हुई थी जब गुरु गोबिंद सिंह, नाहन के राजा मेदिनी प्रकाश के निमंत्रण पर, अपने परिवार और अनुयायियों के साथ आए और इसकी आधारशिला रखी। गुरु गोबिंद सिंह की उपस्थिति स्थानीय राजनीति को स्थिर करने और पड़ोसी खतरों, विशेष रूप से गढ़वाल के राजा फतेह शाह से, नाहन राजा का समर्थन करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।
- **साहित्यिक और आध्यात्मिक गतिविधि:** दशम ग्रंथ का अधिकांश भाग यहीं रचा गया था, जिसमें जाप साहिब जैसी रचनाएँ और बचित्तर नाटक के कुछ अंश शामिल हैं। यह शहर सिख सैन्य और साहित्यिक परंपरा का केंद्र बन गया, जहाँ गुरु के किले और छावनी ने आध्यात्मिकता और रक्षा दोनों को बढ़ावा दिया।
- **संघर्ष और सैन्य संलग्नता:** गुरु गोबिंद सिंह की सेनाओं ने पड़ोसी ब्राह्मण पहाड़ी सरदारों और गढ़वाल शासकों के हमलों को विफल कर दिया, जिससे इस क्षेत्र का सामरिक और सैन्य महत्व स्थापित हुआ। उनके प्रवास ने सिख प्रभाव को सुदृढ़ करने और स्थानीय राज्य को बाहरी आक्रमणों से बचाने में मदद की।
- **परिवर्तन और गुरुद्वारा निर्माण:** गुरुद्वारा के निर्माण के साथ मूल किला और बस्ती एक महत्वपूर्ण धार्मिक स्थल के रूप में विकसित हो गए। समय के साथ, मंदिर और उससे जुड़ी भूमि का पुनर्निर्माण (विशेष रूप से 1823 में) हुआ और प्रबंधन में परिवर्तन हुए, जो व्यापक क्षेत्रीय प्रशासनिक और राजनीतिक बदलावों को दर्शाते हैं।
- **आधुनिक विकास:** 20वीं शताब्दी में, भूमि प्रशासन में परिवर्तन—जैसे कि बिग लैंड एस्टेट्स एबोलिशन एक्ट के माध्यम से लागू किए गए—आधुनिक शासन की अनिवार्यताओं को दर्शाते थे और इसके परिणामस्वरूप गुरुद्वारा अधिकारियों द्वारा पहले प्रबंधित की जाने वाली अधिकांश भूमि का पुनर्वितरण हुआ। गुरुद्वारा का प्रबंधन शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबंधक समिति से जुड़ी एक आधिकारिक समिति द्वारा किया जाने लगा।

संक्षेप में, पांवटा साहिब की क्षेत्रीय गतिशीलता एक धार्मिक, सांस्कृतिक और राजनीतिक केंद्र के रूप में इसके ऐतिहासिक विकास के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़ी हुई है। शहर का विकास—एक स्थानीय शासक का समर्थन करने वाली एक किलेबंद बस्ती से लेकर सिख साहित्यिक और सैन्य परंपरा के केंद्र बिंदु और फिर एक आधुनिक औद्योगिक और धार्मिक केंद्र तक—भूगोल, आस्था और क्षेत्रीय राजनीति द्वारा आकार दिए गए ऐतिहासिक परिवर्तन का एक सम्मोहक उदाहरण है।

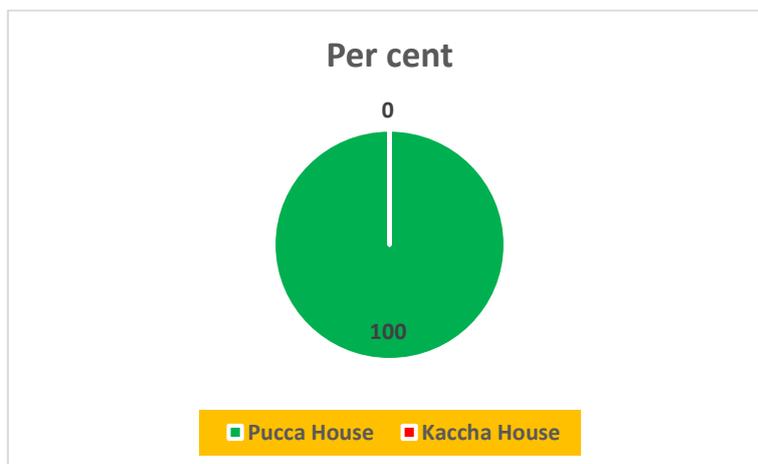
5.8 रहने के वातावरण की गुणवत्ता:

प्रभावित भूस्वामियों का विवरण निम्नलिखित पैमानों में प्रस्तुत किया गया है:

5.8.1 आवासीय स्थिति और घरों के प्रकार:

परियोजना से प्रभावित व्यक्तियों और उनके परिवारों के घरों के प्रकार का विवरण नीचे दिए गए ग्राफ 5.2 में दिखाया गया है। यह स्पष्ट किया गया कि 100 प्रतिशत (कुल 10) भूस्वामी ग्राम के स्थायी निवासी हैं और उनके पास पक्के मकान हैं।

ग्राफ 5.2 पीएपी के घरों के प्रकार



5.8.2 बिजली कनेक्शन की उपलब्धता:

सर्वेक्षण के दौरान, यह देखा गया कि सभी भूस्वामियों के पास बिजली कनेक्शन है।

5.8.3 पेयजल स्रोत:

प्रभावित भूस्वामियों के पेयजल स्रोत का विवरण दिया गया है और यह स्पष्ट है कि 100 प्रतिशत पेयजल स्रोत की आपूर्ति जल जीवन मिशन और जल शक्ति विभाग (आईपीएच) के तहत पाइपलाइनों के माध्यम से की जाती है।

5.8.4 शौचालयों की उपलब्धता:

प्रभावित भूस्वामियों के घरों में शौचालयों की उपलब्धता का विवरण दिया गया है और यह स्पष्ट है कि 100 प्रतिशत भूस्वामियों ने अपने परिसर में शौचालय बनवाए हैं।

5.8.5 रसोई की उपलब्धता:

प्रभावित भूस्वामियों के घरों में अलग रसोई की उपलब्धता दी गई है और यह देखा गया है कि 100 प्रतिशत (कुल 10) प्रभावित भूस्वामियों के घरों में रसोई उपलब्ध है।

5.8.6 खाना पकाने के लिए प्रयुक्त ईंधन:

यह स्पष्ट हुआ कि 100 प्रतिशत भूस्वामी खाना पकाने के लिए एलपीजी गैस का उपयोग कर रहे हैं।

5.8.7 राशन कार्ड

सर्वेक्षण के दौरान, यह स्पष्ट हुआ कि 100.00 प्रतिशत प्रभावित भूस्वामियों के पास एपीएल राशन कार्ड थे।

5.8.8 हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण संबंधी जानकारी:
तालिका 5.6 में पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में भगानी ग्राम के पास नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण संबंधी जानकारी दी गई है। सभी प्रभावित भूस्वामी इस परियोजना के बारे में 100% जागरूक पाए गए।

तालिका: 5.6 हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले में नई संपर्क सड़क परियोजना परियोजना के निर्माण संबंधी जानकारी

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	हॉ	कुल
1	भगानी	10(100.00)	10(100.00)

5.9 भूमि एवं परिसंपत्ति स्वामित्व

5.9.1 अधिग्रहित की जाने वाली भूमि की श्रेणी:

अधिग्रहित की जाने वाली भूमि के प्रकार का विवरण तालिका 5.7 में दिया गया है। यह स्पष्ट किया गया कि 100 प्रतिशत भूमि उपजाऊ है और कृषि श्रेणी में आती है।

तालिका 5.7 अधिग्रहित की जाने वाली भूमि की श्रेणी

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	उपजाऊ	कुल
1	भगानी	10(100)	10(100.00)

5.9.2 सिंचाई के स्रोत:

प्रभावित भूस्वामियों द्वारा सिंचाई के मुख्य स्रोतों को तालिका 5.8 में वर्गीकृत किया गया है। प्रभावित भूस्वामियों द्वारा सिंचाई गतिविधियाँ निजी नलकूप/पंपसेट के माध्यम से की जाती थीं और वे वर्षा जल पर भी निर्भर थे।

तालिका 5.8 सिंचाई स्रोत का स्थान

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	स्रोत	स्थिति
1	भगानी	निजी ट्यूबवेल/पंप सेट	हॉ

5.9.3 भूमि अधिग्रहण हेतु सहमति:

साक्षात्कार से पता चलता है कि 10 प्रभावित भूस्वामियों में से 90.90 प्रतिशत भूमि देने के लिए सहमत हैं। हालाँकि, द्वितीयक लाभार्थी, जिनमें 5 पंचायती राज संस्था के सदस्य, 5 दुकानदार, 1 बैंकर (एसबीआई) और 14 पड़ोसी ग्रामीण शामिल हैं, नई संपर्क सड़क परियोजना के विकास के लिए अपनी सकारात्मक सहमति दे रहे हैं।

5.10 कुल स्वामित्व वाली भूमि और अधिग्रहित की जाने वाली भूमि का विस्तार:

स्वामित्व की स्थिति:

सभी परियोजना प्रभावित व्यक्ति (पीएपी) और परियोजना प्रभावित परिवार (पीएएफ) 12 वर्षों से अधिक समय से अपनी भूमि पर काबिज हैं। यह भूमि उन्हें अपने पूर्वजों से विरासत में मिली है और राजस्व अभिलेखों में अन्य सह-स्वामियों के साथ उनके नाम पर विधिवत पंजीकृत है। भूमि के टुकड़ों को परिवार के सदस्यों के बीच पारस्परिक रूप से विभाजित किया गया है, और प्रभावित व्यक्तियों ने अपने-अपने हिस्से हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग (एचपीपीडब्ल्यूडी) को हस्तांतरित करने की इच्छा व्यक्त की है, बशर्ते कि अन्य सह-स्वामियों की ओर से कोई आपत्ति न हो।

अन्य प्रभावित संपत्तियाँ (जैसे, मकान, दुकान, पेड़, कुएँ):

सर्वेक्षण के दौरान, यह दर्ज किया गया कि दो परियोजना प्रभावित व्यक्तियों (पीएपी) की भूमि पर पेड़ हैं - श्री रमेश कुमार के पास एक शीशम का पेड़ है, और श्री अमरजीत के पास अपने-अपने भूखंडों पर दो शीशम के पेड़ हैं।

भूमि का प्राथमिक उपयोग:

सभी परियोजना प्रभावित व्यक्ति (पीएपी) या लाभार्थी भूमि का उपयोग मुख्यतः कृषि प्रयोजन के लिए ही करते रहे हैं।

5.10.1 प्रभावित भूमि/परिसंपत्तियों से वार्षिक आय:

परिवारों से साक्षात्कार किए गए प्रभावित भूमि/परिसंपत्तियों से वार्षिक आय तालिका 5.9 में दी गई है। साक्षात्कार किए गए 9 भूस्वामियों में से केवल 01 भूस्वामी की वार्षिक आय 10 लाख रुपये है, शेष की 3 लाख रुपये या उससे कम है।

तालिका: 5.9 प्रभावित भूमि/परिसंपत्तियों से वार्षिक आय (लाख रुपए में)

क्रम संख्या	ग्राम का नाम	उत्तर दिया:									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	भगानी	1.5	2.5	1.5	1.5	10.0	1.2	3.0	2.0	2.0	2.5

5.10.2 ऋण का उद्देश्य:

अध्ययन में यह स्पष्ट हुआ कि एक भूस्वामी ने अपने निजी उपयोग के लिए ऋण लिया है।

5.10.3 चिकित्सा सुविधा:

ग्राम में स्थित प्राथमिक स्वास्थ्य केंद्र में बुनियादी उपचार उपलब्ध है। प्रभावित भूस्वामियों के अनुसार, उन्हें प्रमुख स्वास्थ्य सुविधाओं के लिए सुंदर नगर में 16 किलोमीटर दूर जाना पड़ता है, लेकिन नई संपर्क सड़क परियोजना के पूरा होने के बाद, उपचार के लिए यह दूरी घटकर 3-4 किलोमीटर रह जाएगी।

5.10.4 भूस्वामियों द्वारा बताई गई शर्तें और नियम, जिन पर वे भूमि देने के लिए सहमत हैं, इस प्रकार हैं:

प्रभावित भूस्वामियों से यह भी जानकारी प्राप्त की गई कि हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग को उनके द्वारा किन शर्तों पर भूमि का अधिग्रहण किया जाएगा। इसका एक बड़ा हिस्सा तालिका 5.10 में प्रस्तुत किया गया है।

तालिका 5.10 आप उक्त भूमि को बेचने के लिए स्वेच्छा से सहमत क्यों नहीं हैं? कृपया सही का निशान लगाएँ (एकाधिक उत्तर)

क्रम संख्या	जमीन मालिकों की शर्तें	√ निशान
1	परिवार में पुश्तैनी जमीन बेचने की कोई परंपरा नहीं है	
2	जमीन कई लोगों के नाम पर पंजीकृत है	√
3	जमीन के अन्य हिस्सेदार बाहर रहते हैं	
4	जमीन बेचने से परिवार में बेरोजगारी बढ़ेगी	
5	आय का स्रोत खत्म हो जाएगा	
6	लोगों को ग्राम से पलायन करना पड़ेगा	

7	ज़मीन का बाज़ार मूल्य वर्तमान सर्किल रेट से काफी ज़्यादा है	
8	ज़मीन से जुड़ा विवाद अदालत में लंबित है	√
9	अन्य (सहमत)	√

5.10.5 ज़मीन किन शर्तों पर बेचने के लिए सहमत है? कृपया सही का निशान लगाएँ (एकाधिक उत्तर):
प्रभावित भूस्वामियों के अनुसार, मुआवज़ा सर्किल रेट से अधिक दर पर दिया जाना चाहिए, जिसका विस्तृत विवरण तालिका 5.11 में दिया गया है।

तालिका 5.11 ज़मीन किन शर्तों पर बेचने के लिए सहमत है? कृपया सही का निशान लगाएँ (एकाधिक उत्तर):

क्रम संख्या	प्रतिकूल प्रभाव	√ निशान
1	सर्किल रेट से अधिक दर पर मुआवज़ा दिया जाना चाहिए।	√
2	अधिग्रहित भूमि के समान गुणवत्ता और आकार की भूमि किसी अन्य स्थान पर उपलब्ध कराई जानी चाहिए।	
3	परियोजना के अंतर्गत स्थायी रोज़गार प्रदान किया जाना चाहिए।	
4	वैकल्पिक रोज़गार शुरू करने के लिए भौतिक/वित्तीय सहायता प्रदान की जानी चाहिए।	
5	किसी मान्यता प्राप्त संस्थान द्वारा निःशुल्क तकनीकी प्रशिक्षण प्रदान किया जाना चाहिए।	
6	लाइसेंस प्राप्त व्यवसाय शुरू करने के लिए लाइसेंस प्रदान करने को प्राथमिकता दी जानी चाहिए।	

5.11 आजीविका और आर्थिक प्रभाव

5.11.1 भूमि/परिसंपत्तियों का नुकसान और प्राथमिक आय स्रोतों पर प्रभाव:

इस परियोजना के परिणामस्वरूप आठ प्रभावित व्यक्तियों की आय में आंशिक हानि होगी, जबकि एक परिवार ने अपनी आजीविका के प्राथमिक स्रोत पर कोई प्रभाव नहीं पड़ने की सूचना दी है।

5.11.2 वैकल्पिक आय स्रोत:

प्रभावित भूस्वामियों द्वारा दी गई सूचना के अनुसार, यह परियोजना आठ व्यक्तियों के वैकल्पिक आय स्रोतों को प्रभावित नहीं करेगी, जिससे आजीविका के पूरक साधनों में निरंतरता सुनिश्चित होगी।

5.11.3 कौशल विकास या प्रशिक्षण आवश्यकताएँ:

किसी भी उत्तरदाता ने वैकल्पिक आजीविका के लिए कौशल विकास या प्रशिक्षण कार्यक्रमों की आवश्यकता का संकेत नहीं दिया।

5.11.4 स्थानीय रोज़गार के अवसरों पर प्रभाव:

सभी परियोजना प्रभावित व्यक्तियों (पीएपी) और परियोजना प्रभावित परिवारों (पीएएफ) ने कहा कि परियोजना का उनके परिवारों के लिए स्थानीय रोज़गार के अवसरों पर सकारात्मक प्रभाव पड़ेगा।

5.11.5 स्थानीय प्राकृतिक संसाधनों पर निर्भरता:

प्रभावित भूस्वामियों के अनुसार, यह परियोजना आजीविका के लिए स्थानीय प्राकृतिक संसाधनों, जैसे वन या जल स्रोतों, तक पहुँच या उनके उपयोग को प्रभावित नहीं करेगी।

कुल मिलाकर, इस परियोजना से मौजूदा आजीविका पर सीमित प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की उम्मीद है, साथ ही स्थानीय रोज़गार के अवसर पैदा होंगे और संसाधन-आधारित आर्थिक गतिविधियाँ बनी रहेंगी।

अध्याय 6 सामाजिक प्रभाव

यह अध्याय हिमाचल प्रदेश के सिरमौर जिले की पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम में नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण हेतु प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण के प्रत्याशित सामाजिक प्रभावों का विश्लेषण करता है। यह प्रभावित परिवारों, आसपास के समुदायों और सार्वजनिक अवसंरचना पर परियोजना के प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दोनों प्रभावों का मूल्यांकन करता है। इस मूल्यांकन में सकारात्मक और नकारात्मक प्रभावों की संतुलित समीक्षा शामिल है, जिसमें आजीविका, रोजगार, आय स्तर, साझा संसाधनों तक पहुँच, सामाजिक सामंजस्य और सांस्कृतिक प्रथाओं जैसे क्षेत्रों पर विशेष ध्यान दिया गया है। प्रस्तुत अंतर्दृष्टि घरेलू सर्वेक्षणों, हितधारक परामर्शों और फोकस समूह चर्चाओं से ली गई है, जो इस बात की व्यापक समझ प्रदान करती है कि परियोजना प्रभावित क्षेत्र में सामाजिक गतिशीलता और जीवन की गुणवत्ता को कैसे प्रभावित करेगी।

6.1 प्रभावों की पहचान हेतु रूपरेखा और दृष्टिकोण

ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में नई संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण का सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) भूमि अधिग्रहण के कारण उत्पन्न होने वाले संभावित सामाजिक परिणामों का आकलन करने के लिए किया गया था। एसआईए का उद्देश्य स्थानीय आबादी, समुदायों और सांस्कृतिक प्रणालियों पर परियोजना के संभावित प्रभावों की पहचान करना है। एक निर्णय लेने वाले उपकरण के रूप में, एसआईए परियोजना योजनाकारों को सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) के माध्यम से नकारात्मक प्रभावों का पूर्वानुमान लगाने और उन्हें कम करने में मदद करता है।

सामाजिक प्रभावों की पहचान के लिए अपनाई गई रूपरेखा और दृष्टिकोण में एक व्यवस्थित और सहभागी प्रक्रिया का पालन किया गया, जिसमें सभी प्रमुख हितधारकों की भागीदारी सुनिश्चित की गई। इस पद्धति में निम्नलिखित क्रमिक चरण शामिल थे:

- **चरण 1:** व्यापक सामाजिक संदर्भ और समान परियोजनाओं से सीखे गए सबक को समझने के लिए पृष्ठभूमि अध्ययन करना और प्रासंगिक केस स्टडीज़ की समीक्षा करना।
- **चरण 2:** प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण और विकास गतिविधियों से प्रभावित होने वाले परियोजना प्रभावित व्यक्तियों (पीएपी) और समुदायों की पहचान करना।
- **चरण 3:** प्रभावित परिवारों की सामाजिक-आर्थिक स्थितियों को व्यापक रूप से समझने के उद्देश्य से एक संरचित प्राथमिक सर्वेक्षण प्रश्नावली तैयार करना।
- **चरण 4:** क्षेत्र-स्तरीय प्राथमिक सर्वेक्षण करना और विस्तृत, प्रत्यक्ष जानकारी एकत्र करने के लिए साक्षात्कार और परामर्श के माध्यम से हितधारकों के साथ जुड़ना।
- **चरण 5:** सार्थक अंतर्दृष्टि प्राप्त करने के लिए रुझानों, सामुदायिक प्रतिक्रिया और सामाजिक-आर्थिक संकेतकों सहित एकत्रित आंकड़ों का व्यवस्थित विश्लेषण करना।
- **चरण 6:** संभावित सामाजिक प्रभावों की पहचान करना, उनकी तीव्रता और महत्व का मूल्यांकन करना, और उन्हें विशिष्ट परियोजना घटकों और स्थानों के लिए भौगोलिक रूप से मैप करना।

इस संरचित दृष्टिकोण ने सामाजिक प्रभावों का एक सुदृढ़ और साक्ष्य-आधारित मूल्यांकन सुनिश्चित किया, जो उचित शमन और प्रबंधन रणनीतियों के निर्माण का आधार बना। संबंधित क्षेत्रों में व्यक्तिगत सर्वेक्षण किए गए, और इन परामर्शों का सारांश इस प्रकार प्रस्तुत किया गया:

6.2 परियोजना के विभिन्न चरणों पर प्रभावों का विवरण

इसे तीन प्रमुख चरणों में वर्गीकृत किया जा सकता है: निर्माण-पूर्व, निर्माण, और निर्माण-पश्चात या संचालन। इन चरणों में स्थानीय समुदाय के साथ विभिन्न स्तरों पर जुड़ाव शामिल होगा और इनके सामाजिक परिणाम भी अलग-अलग होंगे। पूर्णतः विस्तृत परियोजना प्रस्ताव या व्यवहार्यता अध्ययन के अभाव में, प्रत्येक चरण पर संभावित प्रभावों का केवल एक सामान्य आकलन ही प्रस्तुत किया जा सकता है। इनका सारांश नीचे दी गई तालिका में दिया गया है।

सामाजिक प्रभाव के चरण:

क. निर्माण-पूर्व चरण:

भूमि अधिग्रहण और विस्थापन: इस चरण के दौरान, प्राथमिक सामाजिक प्रभाव भूमि अधिग्रहण के इर्द-गिर्द घूमता है। इससे भूमि स्वामी की पैतृक भूमि छिन सकती है। एक ग्राम में पाँच बिजली के खंभे नष्ट हो रहे हैं, जिससे चार लाभार्थियों और 20-25 अप्रत्यक्ष परिवारों के नलकूपों की बिजली आपूर्ति प्रभावित हो सकती है।

- **सार्वजनिक विरोध:** भूमि अधिग्रहण से प्रभावित निवासियों के मालिकों की ओर से चिंताएँ या विरोध हो सकता है या उन्हें संपत्ति के मूल्य में कमी और अपनी खेती के पुनर्वास का डर हो सकता है।
- **मुआवज़ा और पुनर्वास:** प्रभावित संपत्ति मालिकों को मुआवज़ा देने की प्रक्रिया को पूरी पारदर्शिता और प्रभावित पक्षों के साथ संवाद के साथ सावधानीपूर्वक पूरा करना होगा। हालाँकि, घरों का कोई भौतिक विस्थापन नहीं होगा, और कोई भी पक्की या कच्ची आवासीय संरचना प्रभावित नहीं होगी।

बी. निर्माण चरण:

- **यातायात व्यवधान और सड़क सुरक्षा:** निर्माण के दौरान, स्थानीय यातायात में व्यवधान हो सकता है, जिससे भीड़भाड़ बढ़ सकती है, कुछ क्षेत्रों तक पहुँच कम हो सकती है, और स्थानीय लोगों की आजीविका पर अस्थायी रूप से असर पड़ सकता है, जो व्यापार पर निर्भर हैं।
- **शोर, धूल और वायु प्रदूषण:** निर्माण गतिविधियों से शोर, धूल और वायु प्रदूषण उत्पन्न होने की संभावना है, जिसका प्रभाव आसपास के पर्यावरण और निवासियों के दैनिक जीवन पर पड़ेगा। नियंत्रित निर्माण प्रक्रियाओं के माध्यम से इन कारकों को कम करना आवश्यक होगा।
- **रोज़गार के अवसर:** निर्माण चरण स्थानीय श्रमिकों और आपूर्तिकर्ताओं के लिए अल्पकालिक रोज़गार के अवसर प्रदान कर सकता है। हालाँकि, यह एक क्षणिक प्रभाव है और इसे दैनिक जीवन में संभावित व्यवधानों के साथ संतुलित किया जाना चाहिए।
- सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (SIMP) का उद्देश्य परियोजना के तीनों चरणों के दौरान प्रतिकूल प्रभावों को कम करते हुए उससे जुड़े सकारात्मक प्रभावों को बढ़ाना है। विभिन्न प्रभावों का विवरण और प्रबंधन उपायों का विवरण तालिका 6.1 में दिया गया है।

- सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना परियोजना के प्रत्येक चरण के दौरान संभावित सामाजिक प्रभावों को संबोधित करने का प्रयास करती है। उचित नियोजन और कार्यान्वयन से प्रतिकूल प्रभावों को कम किया जा सकेगा और परियोजना के दीर्घकालिक लाभों में वृद्धि होगी।

तालिका 6.1: परियोजना चक्र के विभिन्न चरणों में सामाजिक प्रभावों का विवरण

परियोजना चरण	सामाजिक प्रभाव	सामाजिक प्रभाव प्रबंधन उपाय
निर्माण-पूर्व	भूमि अधिग्रहण और मौजूदा संपत्तियों का विस्थापन	प्रभावित परिवारों के साथ विश्वास निर्माण और प्रतिरोध को कम करने के लिए उचित मुआवज़ा, पारदर्शी संचार और निरंतर संपर्क।
निर्माण	यातायात की वजह से बढ़ी भीड़भाड़	यातायात प्रबंधन योजनाएँ, वैकल्पिक मार्ग बनाए जाने चाहिए।
	चल रही निर्माण गतिविधियों से शोर, धूल और वायु प्रदूषण	धूल दमन प्रणाली, ध्वनि अवरोध जैसे ध्वनि और धूल नियंत्रण उपायों का कार्यान्वयन और नियमित निगरानी लागू की जानी चाहिए।
	स्थानीय लोगों के लिए अस्थायी रोज़गार	स्थानीय श्रमिकों की नियुक्ति और स्थानीय स्तर पर सामग्री प्राप्त करने को प्राथमिकता दी जानी चाहिए।
निर्माण के बाद या परिचालन	बढ़ी हुई व्यावसायिक गतिविधियों, आयोजनों और संबंधित व्यावसायिक गतिविधियों के माध्यम से स्थानीय अर्थव्यवस्था को बढ़ावा	आर्थिक प्रभावों की नियमित निगरानी और समावेशी विकास रणनीतियों को अपनाया जाना चाहिए।
	दीर्घकालिक बुनियादी ढांचे का रखरखाव	रखरखाव की आवश्यकता

6.3 समूह चर्चा के माध्यम से परियोजना प्रभावित व्यक्तियों (पीएपी) द्वारा अनुभव किए गए प्रभाव
परियोजना प्रभावित व्यक्तियों (पीएपी), विशेष रूप से जिनकी भूमि प्रस्तावित संपर्क सड़क परियोजना के विकास के लिए अधिग्रहित की जा रही है, ने परियोजना के संभावित नकारात्मक प्रभावों के बारे में कई चिंताएँ व्यक्त की हैं। इन मुद्दों को गहराई से समझने के लिए, सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) टीम ने भूमि अधिग्रहण के प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दोनों परिणामों की जाँच करने के लिए वरिष्ठ नागरिकों और अन्य सामुदायिक सदस्यों सहित परियोजना प्रभावित व्यक्तियों के साथ क्षेत्र-स्तरीय चर्चाएँ कीं। इन बातचीत के दौरान, खुली चर्चाओं और सहभागी संवादों के माध्यम से प्रतिभागियों से विस्तृत जानकारी और अंतर्दृष्टि एकत्र की गई। प्रभावित ग्राम में, अधिक गहन सहभागिता को सुगम बनाने के लिए फोकस समूह बनाए गए, जहाँ व्यक्तियों ने भूमि के नुकसान से संबंधित चिंताओं और वित्तीय सुरक्षा एवं आजीविका सहायता की माँगों को व्यक्त किया। इन व्यापक विचार-विमर्शों ने सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) टीम को प्रभावित आबादी पर कथित और वास्तविक प्रभावों का सटीक आकलन करने में सक्षम बनाया, जो समग्र सामाजिक प्रभाव विश्लेषण का एक महत्वपूर्ण हिस्सा बना।

6.4 परियोजना के बारे में जागरूकता

आसपास के क्षेत्र के अधिकांश लोग आगामी संपर्क सड़क परियोजना के बारे में जानते हैं, मुख्यतः स्थल पर चल रही निर्माण गतिविधियों के माध्यम से। इसके अतिरिक्त, उत्तराखंड सरकार द्वारा यमुना नदी पर एमडीआर-94 का निर्माण पूरा हो गया है, जो दर्शाता है कि निर्माण कार्य चल रहा है। इस पुल

ने राहगीरों और स्थानीय निवासियों को परियोजना की प्रकृति के बारे में प्रभावी ढंग से सूचित किया है, जिससे स्थल पर हो रहे विकास के बारे में जन जागरूकता और पारदर्शिता बढ़ी है।

6.5 परियोजना के लिए सहमति

6 अगस्त 2025 को ग्राम पंचायत भवन, भगनानी में आयोजित जन परामर्श बैठक के आरंभ में, सामाजिक प्रभाव आकलन (एसआईए) आख्या और सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना (एसआईएमपी) ग्रामीणों के समक्ष पढ़कर सुनाई गई। समुदाय को प्रस्तावित संपर्क सड़क परियोजना के संबंध में अपनी आपत्तियां, चिंताएं और सुझाव व्यक्त करने के लिए आमंत्रित किया गया था। उठाए गए प्रमुख मुद्दे और सुझाए गए उपाय नीचे संक्षेप में दिए गए हैं:

तालिका : 6.2 - खसरा विवरण और पहचाने गए मुद्दे

जिला	तहसील	क्षेत्र	आपत्ति			आपत्ति का निवारण
			ग्राम/मौजा	खसरा संख्या और आपत्तिकर्ता	प्रभावित खसरे की कुल भूमि	
सिरमौर	पांवटा साहिब	भगानी	1452/938/1	00-16-00 बीघा	00-02-00 बीघा	
			2136/1453/938/1	19-04-00 बीघा	00-18-00 बीघा	
			1559/937/1	33-03-00 बीघा	10-07-00 बीघा	श्री जोगिंदर सिंह के भाई श्री रमेश कुमार अपनी मां की जमीन अधिग्रहण के लिए देने को तैयार हैं, लेकिन अगर अदालत में मामला सुलझ जाता है
		किता-3	53-03-00 बीघा	11-07-00 बीघा		

सामुदायिक प्रतिक्रिया और सहमति:

- सर्वेक्षण के दौरान, 90.90% उत्तरदाताओं ने प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण पर कोई आपत्ति नहीं जताई, जबकि 9.1% ने अपनी इच्छा न माने जाने पर अपनी ज़मीन छोड़ने की अनिच्छा व्यक्त की।
- हालाँकि सभी प्रतिभागियों ने सामाजिक प्रभाव आकलन (SIA) प्रक्रिया के बारे में जानकारी होने की बात स्वीकार की, फिर भी वे अदालती मामलों को सुलझाने और अपनी ज़मीन का बाज़ार मूल्य बताने की माँग कर रहे थे और अनुरोध कर रहे थे कि परियोजना जल्द से जल्द पूरी की जाए।

- अधिग्रहण के अधीन एक भूखंड के सह-स्वामियों में से एक, श्री जोगिंदर सिंह ने बार-बार परामर्श के बावजूद अपनी ज़मीन छोड़ने का कड़ा विरोध किया। हालाँकि, अन्य सह-स्वामियों (श्री रमेश कुमार) ने अधिग्रहण के लिए सहमति दे दी है। यह भिन्नता न्यायसंगत परिणाम सुनिश्चित करने के लिए आगे की बातचीत और संभावित बातचीत से समाधान की आवश्यकता को उजागर करती है।
- भूमि की उर्वरता, आजीविका के प्राथमिक स्रोत के रूप में इसकी भूमिका और पांवटा साहिब शहर से निकटता के कारण इसके उच्च बाज़ार मूल्य को लेकर चिंताएँ व्यक्त की गईं।
- इन चिंताओं के बावजूद, अधिकांश प्रतिभागियों ने परियोजना का स्वागत किया और अपने क्षेत्र में बेहतर कनेक्टिविटी, आर्थिक विकास और सेवाओं तक पहुँच के संभावित लाभों को पहचाना।
- सुनवाई में उपस्थित सभी प्रतिभागियों ने अनुरोध किया कि दो अंडरपास और सुरक्षा दीवार का निर्माण किया जाना चाहिए।

हालाँकि आपत्तियाँ मुख्य रूप से मुआवज़े, आजीविका और भूमि हानि के मुद्दों पर केंद्रित हैं, फिर भी इस परियोजना को इसके विकासात्मक मूल्य के लिए व्यापक स्वीकृति प्राप्त है। उचित मुआवज़े, पारदर्शी बातचीत और आजीविका सुरक्षा उपायों के माध्यम से हितधारकों की चिंताओं का समाधान, आम सहमति बनाने और नई कनेक्टिंग रोड परियोजना के सुचारु कार्यान्वयन को सुनिश्चित करने के लिए महत्वपूर्ण होगा।

6.6 मुआवज़ा प्राथमिकताएँ

सर्वेक्षण के दौरान, अधिकांश परियोजना प्रभावित लोगों ने कृषि प्रयोजन हेतु प्राथमिक स्थान पर भूमि और प्रचलित बाजार दरों पर नकद मुआवज़ा माँगा। लोगों का मानना है कि इस प्रस्तावित परियोजना के बाद युवाओं का शारीरिक विकास बढ़ेगा। इससे क्षेत्र का तेज़ी से विकास होगा, लेकिन एक व्यक्ति ने इस परियोजना के लिए अपनी ज़मीन देने पर असहमति जताई।

चूँकि ज़मीन मालिक, जोगिंदर सिंह, परियोजना के लिए अपनी ज़मीन का हिस्सा देने के लिए सहमत नहीं हुए हैं, इसलिए न्यायिक प्रणाली में मामला लंबित है।

6.7 सामाजिक और सांस्कृतिक प्रभाव का सारांश

सामाजिक प्रभाव आकलन के निष्कर्ष बताते हैं कि प्रस्तावित नई संपर्क सड़क परियोजना का परियोजना क्षेत्र के सामाजिक और सांस्कृतिक पहलुओं पर न्यूनतम प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

6.7.1 सांस्कृतिक या धार्मिक महत्व:

प्रभावित भूमि का कोई विशिष्ट सांस्कृतिक या धार्मिक महत्व नहीं है, जैसे पवित्र स्थल, सामुदायिक सभा स्थल, या विरासत संरचनाएँ।

6.7.2 सामुदायिक सुविधाओं तक पहुँच:

यह परियोजना स्कूलों, मंदिरों, स्वास्थ्य केंद्रों या अन्य सामुदायिक सेवाओं तक पहुँच को बाधित नहीं करेगी। इसके बजाय, बेहतर कनेक्टिविटी से अप्रत्यक्ष रूप से आसपास के क्षेत्रों के निवासियों के लिए ऐसी सुविधाओं तक पहुंच बढ़ सकती है।

6.7.3 सामाजिक एकजुटता:

इस परियोजना से परिवहन में सुधार, पड़ोसी बस्तियों के बीच संपर्क बढ़ाने और सामुदायिक एवं आर्थिक गतिविधियों में भागीदारी को सुगम बनाकर सामुदायिक एकजुटता को मज़बूत करने की उम्मीद है।

6.7.4 पारंपरिक प्रथाएँ:

स्थानीय त्योहारों, पारंपरिक चरागाह मार्गों या मौसमी सामुदायिक आयोजनों जैसी किसी भी पारंपरिक प्रथा के इस परियोजना से प्रभावित होने की उम्मीद नहीं है।

6.7.5 परामर्श और भागीदारी:

प्रभावित परिवारों ने बताया कि उन्हें परियोजना और इसके संभावित प्रभावों के बारे में पर्याप्त परामर्श दिया गया। हितधारकों की सहभागिता चिंताओं को दूर करने और पारदर्शी संचार सुनिश्चित करने में प्रभावी रही है।

कुल मिलाकर, इस परियोजना से सांस्कृतिक अखंडता और पारंपरिक जीवन शैली को संरक्षित करते हुए, पहुँच और संपर्क में सुधार करके सामाजिक ताने-बाने पर सकारात्मक प्रभाव पड़ने की उम्मीद है।

अध्याय-7

अधिग्रहण पर लागत और लाभ संबंधी अनुशंसाओं का विश्लेषण

सिरमौर जिले के पांवटा साहिब तहसील के भगानी ग्राम में किमी 0.00 से 0/650 तक सुनियोजित नई संपर्क सड़क परियोजना के सकारात्मक और नकारात्मक प्रभावों का सावधानीपूर्वक विश्लेषण करने के बाद, सामाजिक प्रभाव मूल्यांकन (एसआईए) टीम ने लागत की तुलना अपेक्षित लाभों से की। सार्वजनिक उद्देश्य, भूमि आवश्यकताओं और सामाजिक प्रभाव का विस्तृत मूल्यांकन नीचे प्रस्तुत किया गया है।

7.1 परियोजना से सार्वजनिक उद्देश्य का आकलन

प्रस्तावित सड़क हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के बीच सीधा अंतर-राज्यीय संपर्क प्रदान करेगी, जो पांवटा डाक पत्थर रोड (एमडीआर-94) को नवघाट भीमावाला, विकासनगर में यमुना नदी पर बने पुल से जोड़ेगी। इस बुनियादी ढाँचे से कई सामाजिक-आर्थिक लाभ मिलने की उम्मीद है:

• आर्थिक विकास:

विकासनगर की यात्रा दूरी 20 किमी से घटाकर 3 किमी और देहरादून की यात्रा दूरी 85 किमी से घटाकर 30 किमी कर देने से, यह सड़क व्यापार, पर्यटन और स्थानीय वाणिज्य को बढ़ावा देगी। किसानों की बाजारों तक पहुँच आसान होगी, परिवहन लागत कम होगी और स्थानीय व्यवसायों में ग्राहकों की आमद बढ़ेगी। निर्माण और रखरखाव गतिविधियाँ प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष रोजगार के अवसर पैदा करेंगी, जबकि बेहतर कनेक्टिविटी से अंतर-राज्यीय व्यापार और सेवा क्षेत्र के विकास को बढ़ावा मिलेगा।

• पर्यटन और तीर्थयात्रा पहुँच:

यह सड़क यमुनोत्री तीर्थ मार्ग और राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 709 को एक महत्वपूर्ण फीडर लिंक प्रदान करेगी, जिससे पर्यटक और तीर्थयात्री आकर्षित होंगे। इससे आतिथ्य, परिवहन और छोटे पैमाने के स्थानीय उद्यमों को लाभ होगा।

• सार्वजनिक सेवा पहुँच:

हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड दोनों में निवासियों को स्वास्थ्य, शिक्षा और प्रशासनिक सेवाओं तक तेज़ी से पहुँच प्राप्त होगी, जिससे जीवन की गुणवत्ता में सुधार होगा और आवश्यक सेवाओं के लिए यात्रा का समय कम होगा।

इस परियोजना से स्थानीय आबादी और आसपास के क्षेत्रों को दीर्घकालिक लाभ मिलने की उम्मीद है, जिससे क्षेत्रीय एकीकरण, आर्थिक उत्थान और बेहतर सामाजिक कल्याण में योगदान मिलेगा। निजी भूमि का अधिग्रहण और उसके बाद सड़क संपर्क का पूरा होना एक स्पष्ट सार्वजनिक उद्देश्य की पूर्ति करेगा और क्षेत्र के सामाजिक और बुनियादी ढाँचे के विकास में योगदान देगा।

परियोजना के कार्यान्वयन में किसी भी प्रकार की देरी से कुल परियोजना लागत में वृद्धि और विकास एवं संपर्क के अवसरों के नुकसान की संभावना है, जिससे राज्य सरकार और स्थानीय समुदायों दोनों पर अतिरिक्त वित्तीय बोझ पड़ेगा। इसके अलावा, परियोजना को स्थगित करने से पहले से निवेशित जनशक्ति और संसाधनों का अकुशल उपयोग होगा।

तदनुसार, प्रस्तावित भूमि अधिग्रहण से जुड़ी सामाजिक लागतों और लाभों का आकलन इस धारणा के तहत किया गया है कि न तो परियोजना का स्थान और न ही अधिग्रहित की जाने वाली भूमि की

मात्रा में कोई बदलाव होगा। यह दृष्टिकोण परियोजना के दीर्घकालिक मूल्य और आवश्यकता का यथार्थवादी मूल्यांकन सुनिश्चित करता है।

7.2 कम विस्थापन के विकल्प और न्यूनतम भूमि आवश्यकता:

इस अधिग्रहण में 11-07-00 बीघा निजी कृषि भूमि शामिल है, जो सड़क के संरेखण और इंजीनियरिंग डिज़ाइन के लिए आवश्यक न्यूनतम क्षेत्रफल का प्रतिनिधित्व करती है। विस्थापन को न्यूनतम करने, निर्मित क्षेत्रों से बचने और पर्यावरणीय प्रभावों को कम करने के लिए संरेखण का चयन किया गया था। इस अधिग्रहण के बिना, नियोजित संपर्क और संबंधित लाभ प्राप्त नहीं किए जा सकते थे। परियोजना कुशल भूमि उपयोग को प्राथमिकता देती है, जिससे न्यूनतम प्रभाव के साथ अधिकतम लाभ सुनिश्चित होता है।

7.3 सामाजिक प्रभावों की प्रकृति और तीव्रता

स्थायी प्रभावों में प्रभावित परिवारों के लिए भूमि और संबंधित कृषि आय का नुकसान शामिल होगा। निर्माण के दौरान अस्थायी प्रभावों में परियोजना स्थल के पास धूल, शोर और दैनिक गतिविधियों में व्यवधान शामिल हो सकते हैं। नीचे दी गई तालिका परियोजना चक्र के विभिन्न चरणों के दौरान विभिन्न पहचाने गए प्रभावों की प्रकृति और तीव्रता को दर्शाती है:

तालिका 7.1: प्रभावों की प्रकृति और तीव्रता

प्रभाव क्षेत्र	प्रभाव की पहचान की गई	परियोजना का चरण	प्रभाव की प्रकृति	प्रभाव की तीव्रता
सामाजिक	मुआवजा प्राप्त करने के लिए हितधारकों के बीच विवाद	निर्माण-पूर्व	अस्थायी	अल्पावधि
	श्रम और वाहन की आवाजाही के कारण परियोजना प्रभावित परिवारों के दैनिक जीवन में व्यवधान	निर्माण चरण	अस्थायी	अल्पावधि
भूमि/संरचना	कृषि भूमि का नुकसान	निर्माण चरण	स्थायी	दीर्घावधि
आजीविका	अधिग्रहित कृषि भूमि पर निर्भर लोगों की आजीविका का नुकसान	निर्माण चरण	स्थायी	दीर्घावधि
पर्यावरण	निर्माण गतिविधि के कारण वायु और ध्वनि प्रदूषण में वृद्धि	निर्माण चरण	अस्थायी	अल्पावधि

7.4 सुझाए गए शमन उपायों की व्यवहार्यता

पुनर्वास योजनाएँ आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश आरटीएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 तथा नवीनतम पुनर्वास एवं पुनर्वास नीति के अनुसार तैयार की जानी चाहिए।

परियोजना प्राधिकारियों द्वारा भूमि अधिग्रहण की लागत (मुआवजा और आय बहाली उपायों सहित) को सहमत कार्यान्वयन अवधि के भीतर पूरा करने के लिए पर्याप्त बजटीय सहायता पूरी तरह से प्रतिबद्ध और उपलब्ध कराई जानी चाहिए। परियोजना को भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजा और पारदर्शिता का अधिकार अधिनियम, 2013, हिमाचल प्रदेश नियम, 2015 और प्रासंगिक पर्यावरणीय सुरक्षा उपायों का अनुपालन करना चाहिए। प्रमुख शमन उपायों में शामिल हैं:

❖ पर्यावरणीय और सामाजिक सुरक्षा उपाय

- निर्माण वाहनों और मशीनरी से निकलने वाले उत्सर्जन को नियंत्रित करने के लिए प्रभावी उपाय अपनाए जाने चाहिए। नियमित निगरानी और पर्यावरणीय मानकों का कड़ाई से पालन परियोजना स्थल और उसके आसपास वायु प्रदूषण को कम करने में मदद करेगा।
- शोर और भीड़भाड़ को कम करने के लिए सड़क निर्माण की सामग्री का सुरक्षित संचालन सुनिश्चित करें।
- कृषि भूमि के आस-पास के क्षेत्रों में जलभराव से बचने के लिए जल निकासी और वर्षा जल प्रबंधन की व्यवस्था करें।
- 6 मीटर विस्तार वाली एक स्लैब पुलिया और 0.9 मीटर व्यास वाली एक ह्यूम पाइप पुलिया का प्रावधान किया जाना चाहिए।

❖ पुनर्वास और मुआवजा उपाय

- पुनर्वास योजना को भूमि अधिग्रहण, पुनर्वासन और पुनर्स्थापन में उचित मुआवजा और पारदर्शिता का अधिकार (आरएफसीटीएलएआरआर) अधिनियम, 2013, हिमाचल प्रदेश आरएफसीटीएलएआरआर नियम, 2015 और नवीनतम पुनर्वासन और पुनर्स्थापन (आर एंड आर) नीतियों के प्रावधानों का पालन करना होगा। यह आवश्यक है कि परियोजना प्राधिकरणों द्वारा निर्धारित कार्यान्वयन अवधि के भीतर मुआवजा, पुनर्वासन और आय बहाली उपायों सहित भूमि अधिग्रहण से संबंधित सभी लागतों को कवर करने के लिए पर्याप्त बजटीय प्रावधान पूरी तरह से प्रतिबद्ध और उपलब्ध कराए जाएँ।
- यदि अधिवाचक निकाय और राज्य सरकार परियोजना प्रभावित व्यक्तियों (पीएपी) और व्यापक समुदाय को होने वाले नुकसान को दूर करने के लिए समय पर और उचित उपाय करते हैं, तो परियोजना के दीर्घकालिक विकासात्मक लाभ इसकी अल्पकालिक सामाजिक लागतों से अधिक होने की उम्मीद है, जो क्षेत्र की प्रगति और कल्याण में सकारात्मक योगदान देगा।
- इन उपायों के लागू होने से, संपर्क सड़क के दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभ, क्षेत्रीय संपर्क में वृद्धि, बाजार तक पहुंच, पर्यटन वृद्धि और बेहतर सार्वजनिक सेवाएं प्राप्त होंगी, जो अल्पकालिक निर्माण-चरण प्रभावों से कहीं अधिक होंगी।

7.4.1 परियोजना की लागत और लाभों का सारांश:

लागत (नकारात्मक प्रभाव):

- 11-07-00 बीघा निजी कृषि भूमि का अधिग्रहण।
- 10 प्रभावित परिवारों की कृषि आजीविका का नुकसान।
- पाँच बिजली के खंभों, एक तार की चारदीवारी और पेड़ों सहित सीपीआर में व्यवधान।
- धूल, शोर और अस्थायी पारिस्थितिक गड़बड़ी सहित पर्यावरणीय जोखिम।
- भूमि के एक हिस्से पर चल रही अदालती कार्यवाही के कारण कानूनी देरी।

लाभ (सकारात्मक प्रभाव):

- **बेहतर कनेक्टिविटी:** विकासनगर की यात्रा दूरी 20 किमी से घटकर 3 किमी और देहरादून की दूरी 85 किमी से घटकर 30 किमी हो जाएगी।
- **आर्थिक विकास:** बाजारों तक बेहतर पहुँच, व्यापार में वृद्धि, और कृषि एवं लघु व्यवसाय गतिविधियों में वृद्धि।

- **पर्यटन विकास:** यमुनोत्री तीर्थयात्रा मार्ग और अंतर्राज्यीय धार्मिक पर्यटन तक आसान पहुँच।
- **सामाजिक विकास:** स्वास्थ्य सेवा, शिक्षा और सरकारी सेवाओं तक बेहतर पहुँच।
- **रोज़गार के अवसर:** निर्माण कार्य के दौरान अल्पकालिक रोज़गार और बढ़ी हुई व्यावसायिक गतिविधियों के माध्यम से दीर्घकालिक अवसर।
- **क्षेत्रीय एकीकरण:** हिमाचल प्रदेश और उत्तराखंड के व्यापक विकास लक्ष्यों को समर्थन देते हुए, अंतर्राज्यीय व्यापार और कनेक्टिविटी को मज़बूत किया गया।

समग्र विश्लेषण:

परियोजना के दीर्घकालिक लाभ अल्पकालिक लागतों से कहीं अधिक हैं। यह अधिग्रहण क्षेत्रीय संपर्क और सामाजिक-आर्थिक विकास के लिए आवश्यक है।

7.4.2 अंतिम अनुशंसा

संपर्क सड़क परियोजना के लिए 11-07-00 बीघा निजी भूमि का प्रस्तावित अधिग्रहण उचित और आवश्यक है। परियोजना के पैमाने और लाभों को ध्यान में रखते हुए, यह निष्कर्ष निकाला गया है कि इस पहल के सफल कार्यान्वयन के लिए भूमि की यह आवश्यकता बहुत कम, महत्वपूर्ण और आवश्यक है। न्यूनतम भूमि आवश्यकता, पर्याप्त सार्वजनिक लाभों के साथ, कानूनी, पर्यावरणीय और सामाजिक सुरक्षा उपायों के पूर्ण अनुपालन के तहत अधिग्रहण की प्रक्रिया को आगे बढ़ाने में सहायक है। उचित मुआवज़ा सुनिश्चित करके, पर्यावरणीय प्रभावों को कम करके और पारदर्शी सामुदायिक सहभागिता बनाए रखकर, परियोजना प्रभावित व्यक्तियों और आसपास के समुदाय के हितों की रक्षा करते हुए परिवर्तनकारी लाभ प्रदान कर सकती है।

दूसरे शब्दों में, परियोजना के लाभ बहुआयामी हैं, जिनमें रोज़गार के अवसरों का सृजन, स्थानीय व्यवसायों को प्रोत्साहन, राज्य के राजस्व में वृद्धि और हिमाचल प्रदेश को उत्तराखंड से जोड़ने में एक प्रमुख केंद्र के रूप में भगानी की रणनीतिक स्थिति शामिल है। ये परिणाम सतत और समावेशी क्षेत्रीय विकास के व्यापक लक्ष्यों के अनुरूप हैं।

अध्याय-8 सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना

यहाँ प्रस्तुत सामाजिक प्रभाव प्रबंधन योजना, संपर्क सड़क परियोजना के निर्माण से उत्पन्न होने वाले प्रतिकूल सामाजिक प्रभावों को कम करने, प्रबंधित करने और निगरानी करने के लिए तैयार की गई है। इस योजना का उद्देश्य यह सुनिश्चित करना है कि परियोजना प्रभावित समुदायों के लिए व्यवधानों को न्यूनतम रखे और साथ ही सभी हितधारकों के लिए समान परिणामों को बढ़ावा दे। परियोजना से प्रभावित ग्राम के परियोजना प्रभावित परिवारों के लिए मुआवज़ा भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन अधिनियम, 2013 और भूमि अधिग्रहण, पुनर्वास और पुनर्स्थापन में उचित मुआवज़े का अधिकार (हिमाचल प्रदेश) नियम, 2015 के आधार पर निर्धारित किया जाना प्रस्तावित है।

8.1 प्रभावों से बचने, कम करने और क्षतिपूर्ति के उपाय

यह सुनिश्चित करने के लिए कि प्रस्तावित परियोजना का कार्यान्वयन समुदाय और पर्यावरण पर न्यूनतम प्रतिकूल प्रभावों के साथ हो, एक व्यापक रणनीति विकसित की गई है जिसमें परिहार, शमन, क्षतिपूर्ति और निगरानी के उपाय शामिल हैं। इन कदमों का उद्देश्य उत्तरदायी विकास के सिद्धांतों को बनाए रखना और प्रभावित हितधारकों के अधिकारों और कल्याण की रक्षा करना है।

1. बचाव के उपाय

- **इष्टतम भूमि उपयोग:** अधिग्रहण को अनिवार्य 11-07-00 बीघा तक ही सीमित रखा जाएगा, जिससे निजी भूमि-स्वामित्व में न्यूनतम व्यवधान सुनिश्चित होगा।
- **संवेदनशील परियोजना डिज़ाइन:** लेआउट और निर्माण गतिविधियों की सावधानीपूर्वक योजना बनाई जाएगी ताकि आस-पास की आवासीय और व्यावसायिक संरचनाओं में हस्तक्षेप से बचा जा सके और भौतिक और सामाजिक व्यवधानों को कम किया जा सके।

2. शमन उपाय

पर्यावरणीय सुरक्षा उपाय: आस-पास के क्षेत्रों में जल संचयन और संबंधित समस्याओं को रोकने के लिए वैज्ञानिक रूप से डिज़ाइन किए गए तूफानी जल और सतही अपवाह प्रबंधन प्रणालियों का कार्यान्वयन।

पर्यावरणीय क्षरण को सीमित करने के लिए पर्यावरण-अनुकूल निर्माण सामग्री और प्रथाओं को अपनाना।

वायु और ध्वनि प्रदूषण नियंत्रण: परिवहन और भंडारण के दौरान धूल नियंत्रण तकनीकों का उपयोग, जैसे पानी का छिड़काव और सामग्री को ढकना।

स्थानीय निवासियों पर प्रभाव को कम करने के लिए अनुमत घंटों के भीतर शोर वाली निर्माण गतिविधियों का समय निर्धारण और कम शोर वाली मशीनरी का उपयोग।

सुरक्षा प्रोटोकॉल: जनता और श्रमिकों की सुरक्षा सुनिश्चित करने के लिए निर्माण क्षेत्र के चारों ओर बैरिकेड्स, चेतावनी संकेत और प्रकाश व्यवस्था की स्थापना।

निर्माण कार्य के दौरान सुरक्षा जोखिमों की पहचान करने और उन्हें कम करने के लिए नियमित रूप से साइट पर निगरानी।

3. मुआवज़ा उपाय

- उचित और पारदर्शी मुआवज़ा: लागू कानूनी ढाँचों (आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 और हिमाचल प्रदेश नियम, 2015) के अनुसार भूस्वामियों को समय पर और पर्याप्त वित्तीय मुआवज़ा प्रदान करना।
- जहाँ आवश्यक हो, विस्थापित या आर्थिक रूप से प्रभावित व्यक्तियों के पूर्ण पुनर्वास को सुनिश्चित करने के लिए वैकल्पिक भूमि या आजीविका सहायता प्रदान की जाएगी।

सामुदायिक सहभागिता और समर्थन: परियोजना कार्यान्वयन के दौरान स्थानीय आबादी को सूचित करने और उनसे परामर्श करने के लिए स्पष्ट संचार माध्यमों की स्थापना।

दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभ सुनिश्चित करने के लिए स्थानीय रोज़गार के अवसरों का सृजन और समुदाय-आधारित उद्यमों के लिए समर्थन।

4. निगरानी और अनुपालन

- पर्यावरण, सामाजिक और मुआवज़ा संबंधी प्रतिबद्धताओं के पालन की निगरानी के लिए एक स्वतंत्र निगरानी एजेंसी की नियुक्ति।
- निर्माण के दौरान और उसके बाद समय-समय पर प्रभाव आकलन करना ताकि शमन रणनीतियों की प्रभावशीलता का मूल्यांकन किया जा सके और आवश्यक समायोजन किए जा सकें।

इन व्यापक उपायों को लागू करके, परियोजना का उद्देश्य प्रतिकूल प्रभावों को कम करना, समावेशी विकास को बढ़ावा देना और सामुदायिक लचीलेपन को बढ़ाना है, जिससे बुनियादी ढाँचे के विकास और सामाजिक उत्तरदायित्व के बीच एक संतुलित दृष्टिकोण सुनिश्चित हो सके।

8.2 अधिनियम 2013 के अनुसार पुनर्वास एवं पुनर्वास तथा मुआवज़े में शामिल उपाय

यह सामाजिक प्रभाव आकलन आख्या, भूमि अधिग्रहण प्रक्रिया शुरू करने और सार्वजनिक परामर्श एवं सर्वेक्षणों के दौरान परियोजना प्रभावित परिवारों एवं अन्य हितधारकों द्वारा व्यक्त की गई आकांक्षाओं के अनुसार कार्य योजना तैयार करने में, इच्छुक निकाय के लिए लाभदायक होगी। अध्ययन के निष्कर्षों के आलोक में, अपेक्षित सामाजिक प्रभावों को कम करने के लिए निम्नलिखित कदम उठाए जा सकते हैं।

तालिका 8.1: पहचाने गए प्रभाव और संबंधित शमन उपाय

क्रम संख्या	अनुमानित प्रभाव	सुझाए गए शमन उपाय
1	निजी भूमि का नुकसान।	आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार भूमि-स्वामित्व धारकों और हितधारकों को उचित मुआवज़ा
2	पीएपी के लिए अधिग्रहण के कारण हुई असुविधा।	आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार मालिकों और हितधारकों को उचित मुआवज़ा।
3	सर्किल दरों में संशोधन।	जिला कलेक्टर और संबंधित निकाय के निर्णय के अनुसार
4	विस्थापित परिवारों और व्यक्तियों के लिए अधिग्रहण के कारण हुई असुविधा।	प्रभावित भूस्वामियों और हितधारकों को आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार उचित और पर्याप्त मुआवज़ा प्रदान किया जाएगा, ताकि उन्हें नए स्थान पर

		स्थानांतरित करने और नए आवासीय ढाँचों के निर्माण में सहायता मिल सके।
5	भूमि पर निर्भर रोजगार/आय/आजीविका का नुकसान।	आरटीएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार व्यक्तियों को उचित मुआवजा।
6	पर्यावरण प्रदूषण और वाहनों का आवागमन	<p>पर्यावरणीय प्रभाव को कम करने के लिए एक प्रबंधन योजना का विकास और कार्यान्वयन, अर्थात् ध्वनि यातायात धूल के बढ़े हुए स्तर को अनुमेय सीमा के भीतर रखना, स्थानीय लोगों के परामर्श से किया जा सकता है।</p> <p>धूल नियंत्रण: निर्माण चरण के दौरान धूल उत्सर्जन को कम करने और वायु गुणवत्ता को अनुमेय सीमा के भीतर बनाए रखने के लिए नियमित रूप से पानी का छिड़काव किया जाना चाहिए।</p> <p>तूफानी जल और अपवाह प्रबंधन: तूफानी जल और सतही अपवाह के सुरक्षित और कुशल मार्ग को सुनिश्चित करने के लिए एक वैज्ञानिक रूप से डिज़ाइन की गई जल निकासी प्रणाली स्थापित की जानी चाहिए, जिससे जलभराव और मृदा अपरदन को रोका जा सके।</p> <p>अपशिष्ट प्रबंधन: उत्खनन से निकले सभी मलबे और निर्माण मलबे का निपटान निर्दिष्ट डंपिंग स्थलों पर जिम्मेदारी से किया जाना चाहिए, ताकि पारिस्थितिक रूप से संवेदनशील क्षेत्रों में अनधिकृत डंपिंग से बचा जा सके।</p> <p>प्राकृतिक संसाधनों का संरक्षण: यह सुनिश्चित करने के लिए सख्त कदम उठाए जाने चाहिए कि कोई भी जल निकासी लाइन अवरुद्ध या बाधित न हो, और निर्माण या संचालन के किसी भी चरण के दौरान आसपास के जंगलों, जल निकायों, पेड़ों या वनस्पतियों को कोई नुकसान न पहुंचे।</p> <p>- यातायात और सड़क सुरक्षा: परिसर से मुख्य सड़क तक आने वाले यातायात का प्रबंधन किया जाना चाहिए ताकि भीड़भाड़ को रोका जा सके और वाहनों का सुचारू प्रवाह सुनिश्चित किया जा सके।</p> <p>यातायात को दिशा देने और दुर्घटनाओं को रोकने के लिए स्पष्ट और दृश्यमान संकेत लगाना आवश्यक है। इसके अतिरिक्त, सार्वजनिक यातायात में व्यवधान से बचने और सुरक्षित प्रवेश और निकास सुनिश्चित करने के लिए मुख्य सड़क तक एक समर्पित और सुरक्षित पहुंच मार्ग विकसित किया जाना चाहिए।</p> <p>पीडब्ल्यूडी के साथ चर्चा के अनुसार, 6 मीटर स्पान का 1 स्लैब पुलिया और 0.9 मीटर व्यास का 1 ह्यूम पाइप पुलिया का भी प्रावधान है।</p>

8.3 एसआईएमपी कार्यान्वयन हेतु परिव्यय

परियोजना प्रभावित परिवारों पर लागू कानूनी प्रावधानों के आधार पर, पात्रता ढाँचे और पुनर्वास एवं पुनर्स्थापन प्रक्रिया की रूपरेखा नीचे दी गई है। भारत सरकार और हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा स्थापित प्रासंगिक कानूनों, नियमों और नीतियों के अनुसार एक पात्रता मैट्रिक्स तैयार किया गया है। यह मैट्रिक्स भूमि अधिग्रहण के कारण होने वाले संभावित नुकसानों का एक व्यापक सारांश प्रदान करता है और संबंधित पात्रताओं की रूपरेखा प्रस्तुत करता है, जिसमें प्रभावित व्यक्तियों को प्रदान की जाने वाली सहायता की प्रकृति, दायरा और सीमा का विवरण दिया गया है।

तालिका 8.2: प्रभाव श्रेणी और पात्रता विवरण

क्र.सं	प्रभाव श्रेणी	पात्रता की इकाई	पात्रता का विवरण	टिप्पणी
संपत्ति की हानि- शीर्षक धारकों				
1	निजी भूमि	भूमि मालिक/शीर्षक धारक	(क) भूमि के लिए बाजार मूल्य पर नकद मुआवज़ा, जिसका निर्धारण आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार किया जाएगा। (ख) खोई हुई संपत्तियों के प्रतिस्थापन हेतु मुआवज़ा राशि पर वर्तमान स्टाम्प शुल्क के बराबर राशि। (ग) बारहमासी और गैर-बारहमासी फसलों और पेड़ों के नुकसान की भरपाई बागवानी और कृषि विभाग के प्रावधानों के अनुसार की जाएगी। (घ) मुर्गीपालन के प्रतिस्थापन हेतु 25,000 रुपये का अनुदान।	
2	संरचना का नुकसान (तार की चारदीवारी)	भूमि मालिक/शीर्षक धारक	क) स्वीकार्य मानदंडों के अनुसार वर्तमान दरों के आधार पर निर्धारित नकद मुआवज़ा विस्थापित परिवारों के लिए आरएफसीटीएलएआरआर अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार 50,000 रुपये का स्थानांतरण भत्ता	
आजीविका का नुकसान - शीर्षक और गैर-शीर्षक धारक				
3	आजीविका का नुकसान - शीर्षक धारकों	व्यक्ति/ परिवार	25,000 रुपये का एकमुश्त अनुदान (आरएफसीटीएलएआरआर)	

			अधिनियम 2013 के तहत निर्धारित मूल्य)	
4	निर्माण चरण के दौरान पूर्वानुमानित और अप्रत्याशित प्रभाव संभावित	स्वामी, प्रभावित व्यक्ति	यदि किसी संरचना को कोई क्षति हुई है तो उसका भुगतान किया जाएगा, तथा जहां भी आवश्यक होगा अस्थायी पहुंच प्रदान की जाएगी।	जैसे कि संरचनाओं पर अस्थायी प्रभाव, पहुंच या मार्ग में अस्थायी व्यवधान
5	बिजली के खंभे	बिजली आपूर्ति बाधित होने से ग्रामीणों की दिनचर्या प्रभावित हुई।	परियोजना कार्य के दौरान प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित परिवारों तथा ग्रामीणों के लिए वैकल्पिक व्यवस्था या विद्युत खंभों को स्थानांतरित किया जाना चाहिए।	
6	पेड़	आय का स्रोत, लकड़ी की कमी, छाया की हानि, प्रदूषण स्तर में वृद्धि, ईंधन/लकड़ी की हानि, पौष्टिक फलों की हानि।	अन्य स्थानों पर पौधे लगाने के लिए कांटेदार तार की बाड़ लगाई जानी चाहिए। पौधों के लिए उचित मुआवजा दिया जाना चाहिए। निःशुल्क पौधे दिए जाने चाहिए। पौधे लगभग 5 से 10 वर्षों में तैयार हो जाते हैं, इस बीच पौधों और लकड़ियों से हुए नुकसान का मुआवजा दिया जाना चाहिए।	
7	निर्माण	यातायात की भीड़ बढ़ गई	यातायात प्रबंधन योजनाएँ, वैकल्पिक मार्ग बनाए जाने चाहिए।	
8	निर्माण के कारण प्रदूषण	चल रही निर्माण गतिविधियों से होने वाला शोर, धूल और वायु प्रदूषण	धूल दमन प्रणाली, ध्वनि अवरोध जैसे शोर और धूल नियंत्रण उपायों का कार्यान्वयन और नियमित निगरानी लागू की जानी चाहिए।	
9	निर्माण के बाद या परिचालन	व्यापारिक आयोजनों और गतिविधियों तथा संबंधित वाणिज्यिक सहभागिता को बढ़ाकर स्थानीय अर्थव्यवस्था को प्रोत्साहित करना।	आर्थिक प्रभावों की नियमित निगरानी और समावेशी विकास रणनीतियों को अपनाया जाना चाहिए।	

संदर्भ

1. <https://himachal.nic.in/en-IN/index.html>.
2. ग्रीनफील्ड अंतर्राष्ट्रीय हवाई अड्डा मंडी, हिमाचल प्रदेश (अंग्रेजी) के संबंध में एसआईए ड्राफ्ट आख्या
3. सिखीविकी (उत्तर)। गुरुद्वारा पौंटा साहिब।
https://www.sikhiwiki.org/index.php/Gurdwara_Paonta_Sahib से लिया गया
4. जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश सरकार (उत्तर)। पौंटा साहिब।
<https://hpsirmaur.nic.in/tourist-place/paonta-sahib/> से लिया गया
5. विकिपीडिया. (2025, 25 मार्च)। पौंटा साहिब।
https://en.wikipedia.org/wiki/Paonta_Sahib से लिया गया।
6. डिस्कवर सिख धर्म। (n.d.)। 1964 पौंटा साहिब नरसंहार।
https://www.discoversikhism.com/sikh_genocide/1964_paonta_sahib_massacre.html से लिया गया।
7. दसबंध नेटवर्क। (n.d.)। पौंटा साहिब गुरुद्वारा: एक सिख विरासत रत्न।
<https://dvnetwork.org/page/paonta-sahib-gurudwara-a-sikh-heritage-gem> से लिया गया।
8. सिख धर्म इंटरनेशनल। (2017, शीतकाल)। एक शांत नदी।
<https://www.sikhdharma.org/a-quiet-river/> से लिया गया।
9. सिखीविकी (उत्तर)। पौंटा साहिब।
https://www.sikhiwiki.org/index.php/Paonta_sahib से लिया गया।
10. जीकेटुडे (2025, 3 जुलाई)। किस सिख गुरु ने पौंटा साहिब शहर की स्थापना की थी?
<https://www.gktoday.in/question/which-sikh-guru-founded-the-town-of-paonta-sahib-147995> से लिया गया।
11. गुरु विचार. (2016, 13 दिसंबर)। गुरु गोबिंद सिंह ने पांवटा साहिब में जाप साहिब, सेवइयां और चंडी दी वार की रचना की। <https://gurvichar.com/2016/12/13/guru-gobind-singh-composed-jaap-sahib-sewaiyas-and-chandi-di-vaar-at-paonta-sahib-dasam-granth/> से लिया गया
12. परिसीमा अधिनियम, 1963.
<https://www.indiacode.nic.in/bitstream/123456789/-1565/5/A1963-36.pdf>

अनुलग्नक क-
भूस्वामियों की सूची

क्रम संख्या	भूस्वामियों का नाम	मोबाइल नंबर	खसरा नंबर
1	जोगिंदर सिंह	9873287394	1559/937/1
2	रमेश कुमार	8287789224	
3	अमरजीत सिंह	9873287394	
4	नाथीराम	9882006909	2136/1453/938/1
5	श्रीमती करेशनी देवी	8894611150	
6	जगदीश	9418203285	
7	श्रवण कुमार	9418203285	
8	भगत राम	9882006909	
9	श्रीमती शमशाद बेगम	8894789115	
10	श्रीमती कश्मीरा बेगम	9465858119	
11	धर्मपाल		1452/9381/1

अनुलग्नक ख- क्षेत्रीय दौरे की तस्वीरें



क्षेत्र भ्रमण



क्षेत्र भ्रमण



क्षेत्र भ्रमण



क्षेत्र भ्रमण



द्वितीयक हितधारक
(पीआरआई सदस्य)



द्वितीयक हितधारक
(एसबीआई बैंक)



द्वितीयक हितधारक



द्वितीयक हितधारक



द्वितीयक हितधारक



द्वितीयक हितधारक

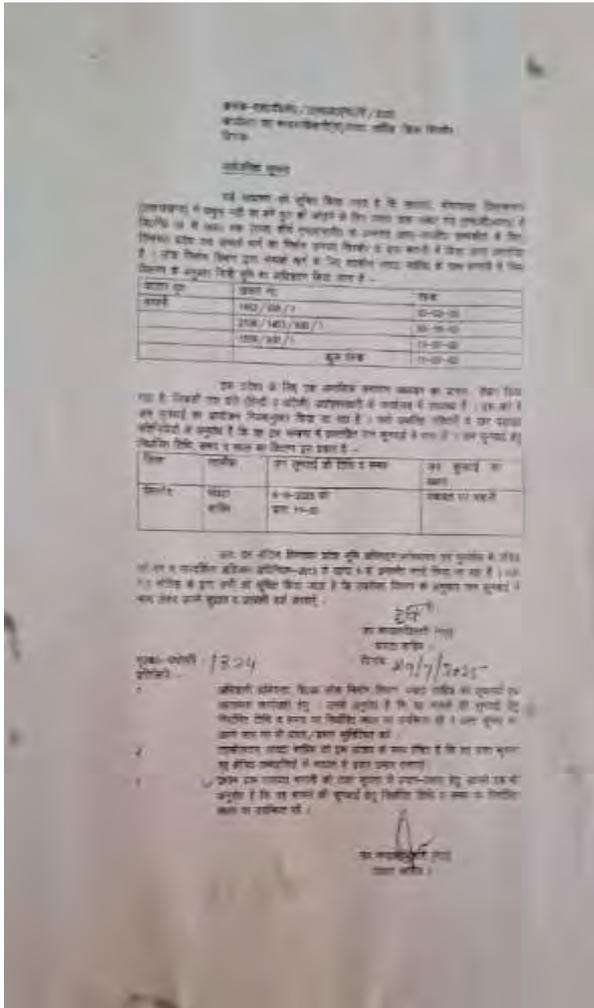


द्वितीयक हितधारक



द्वितीयक हितधारक

अनुलग्नक ग- सार्वजनिक सुनवाई की तस्वीरें



क्रमांक-ए.स.सा.क./उ.म.ज.ना./2025

कार्यालय उप मण्डलाधिकारी (ना), पांवटा साहिब, सिरमौर

सार्वजनिक सुनवाई

सर्व साधारण को सूचित किया जाता है कि नावघाट, भीमावाला, विकासनगर (उत्तराखण्ड) में यमुना नदी पर बने पुल को जोड़ने के लिए पांवटा डाक पत्थर रोड (एम०डी०आर०) से कि०मि० 00 से 0650 तक (राज्य शीर्ष एम०एन०पी० के अन्तर्गत अंतर-राज्यीय सम्पर्कता के लिए) हिमाचल प्रदेश तक सम्पर्क मार्ग का निर्माण जनपद सिरमौर के ग्राम भगानी में किया जाना प्रस्तावित है। लोक निर्माण विभाग द्वारा सम्पर्क मार्ग के लिए तहसील पांवटा साहिब के ग्राम भगानी में निम्न विवरण के अनुसार निजी भूमि का अधिग्रहण किया जाना है-

पटवार वृत्त	खसरा नं.	रकबा
भगानी	1452/938/1	00-02-00
	2136/1453/938/1	00-18-00
	1559/937/1	10-07-00
कुल रकबा		11-07-00

इस उद्देश्य के लिए एक समाजिक समाधान अध्ययन का प्रारूप तैयार किया गया है, जिसकी एक प्रति (हिन्दी व अंग्रेजी) अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में उपलब्ध है। इस बारे में जन सुनवाई का आयोजन नियमानुसार किया जा रहा है। सभी प्रभावित परिवारों व ग्राम पंचायत पतिनिधियों से अनुरोध है कि वह इस सम्बन्ध में प्रस्तावित जन सुनवाई में भाग लें। जन सुनवाई हेतु निर्धारित तिथि, समय व स्थल का विवरण इस प्रकार है-

जिला	तहसील	जन सुनवाई की तिथि व समय	जन सुनवाई का स्थान
सिरमौर	पांवटा साहिब	6-8-2025 को प्रातः 11:30	पंचायत घर भगानी

अतः यह नोटिस हिमाचल प्रदेश भूमि अधिग्रहण, पुनर्स्थापन एवं पुनर्वास में उचित प्रतिकर व पारदर्शिता अधिकार अधिनियम-2013 के खण्ड 5 के अन्तर्गत जारी किया जा रहा है। अतः इस नोटिस के द्वारा सभी को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त विवरण के अनुसार जन सुनवाई में भाग लेकर अपने सुझाव व आपत्ती दर्ज करवाएँ।

उप मण्डलाधिकारी (ना.)
पांवटा साहिब



सार्वजनिक सुनवाई



सार्वजनिक सुनवाई

No. PBW(B)F(5)16/2022
Government of Himachal Pradesh
Department of Public Works (Section-B)

From

Principal Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

The Engineer-in-Chief,
HPPWD, Nigam Vihar, Shimla-1 (H.P.)

Dated: Shimla-2 the

18.01.2024

Subject: Construction of approach road from Paonta Dak Pathar road (MDR-94) to connect bridge over Yamuna River at Bhaimwal Km. 0/000 to 0/650 (for inter State Connectivity under State Head MNP).

Sir,

I am directed to refer to your letter No. PWD/WS/NHN/Est.Road/2023-8327-28 dated 27.12.2023 on the subject cited above and to convey approval of the Government to acquire land measuring 12-13-00 Bigha (approximate cost of land Rs. 85,45,824/-) for construction of approach road from Paonta-Dak Pathar road (MDR-94) to connect bridge over Yamuna River (constructed by the NH Uttrakhand) at Navghat Bhaimwala (Km. 0/000 to 0/650) under State Head MNP.

You are, therefore, requested to take further necessary action in the matter accordingly.

Yours faithfully,

(Surjeet Singh Riathore)
Joint Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

Endst. No. as above. Dated: Shimla-2 the 18.01.2024
Copy to the Superintending Engineer, 12th Circle HPPWD, Nahan, District Sirmour for information & necessary action.

(M. Lalwani)
Joint Secretary (PW) to the
Government of Himachal Pradesh

No. PW-SE-XII-WS-PNT/Road/2024-7658 dt 15-02-2024
Copy forwarded to the Executive Engineer,
Paonta Division, HPPWD Paonta Sahib for information and
further necessary action please.

(S. K. Gupta)
Executive Engineer (D)
12th Circle HPPWD, Nahan

2237
30/1/24

FR

S.E.
E.E (D)
E.O.
Budgee.
P.M.S.S.Y.

SUD
30/1/24

WA-III
EE(D)
409
31/1/24

IN THE COURT OF LD. SENIOR CIVIL JUDGE COURT NO. 1 PAONTA SAHIB
DISTRICT SIRMOUR H.P.

CIS No. - 124/202

Joginder Singh aged about 35 years S/o Sh. Jiya Lal R/O Bhagani Tehsil
Poanta Sahib, Distt. Sirmour H.P.

Plaintiff

Versus

1. The Govt. of H.P. Through Collector Sirmour District Sirmour at Nahan, H.P.
2. HPPWD, Nahan, District Sirmour at Nahan, H.P. through its Superintending Engineer.
3. Khara Construction company through its Prop. Sh. Manjeet Singh S/O Sh. Jaswant Singh R/O H.NO 1 Roi Avenue Firozpur, Punjab.

Defendants

Civil suit for mandatory injunction directing the defendants to restore the landed property, comprising of khata khatoni No 386/566, total measuring 39-15-00 Bighas situated in Mauja Bhagani Tehsil Paonta Sahib District Sirmour H.P. as it was prior to digging done by the defendants and as well as for Permanent injunction

pectfully Shewith,

1. That the plaintiff is owner in possession of the property comprising of Khata no. 386, Khatoni No. 562 to 566 khasra no. 1559/937 measuring 39-15-00 situated in Mohal Bhagani Tehsil Ponta Sahib, District Sirmour H.P. and this property is the sole source of livelihood of the plaintiff and his family. The department of HPPWD i.e. defendant no. 2 is going to start a new bridge in the property of the plaintiff near Yamuna River at Village Bhagani.

That the defendants are intending to raise construction of bridge by joining hands with PWD Uttarakhand and the plaintiff when judge the some interference on the part of the defendants, then the plaintiff requested the official of the defendants to not to commit illegal interference over the property of the plaintiff, then the officials of the

31-5-22, Sh. Manjeet Singh
Present for Plaintiff
Assigned to the Court of
Civil Judge-2 Paonta Sahib, for disposal
In accordance with law. Put up on
Permanent

श्री जोगिंदर सिंह का कोर्ट केस दस्तावेज़

अनुलग्नक-घ

परियोजना के लिए भूमि अधिग्रहण से प्रभावित गांवों में सामाजिक प्रभाव मूल्यांकन, प्रभावित परिवारों के लिए अनुसूची

District:

Tehsil.....

Village.....

Demographic and Household Information

1. Name of the Respondent: _____
2. Mobile. No: _____
3. Age: _____
4. Gender: () Male () Female () Other
5. Household Size: _____
6. Number of Adults (18+): _____
7. Number of Children (<18): _____
8. Primary Occupation of Household Head: _____
9. Secondary Occupations (if any): _____
10. Monthly Household Income (in INR): () <10,000 () 10,000–25,000 () 25,000– 50,000 () >50,000
11. Educational attainment of respondent:
() Illiterate () Primary (1–5) () Secondary (6–10) () Higher Secondary (11–12) () Graduate or above
12. Social Category: () General () Scheduled Caste (SC) () Scheduled Tribe (ST) () Other Backward Classes (OBC) () Other
13. Do you belong to any indigenous or tribal group specific to Himachal Pradesh? If हाँ, specify: _____
14. Residential Status: () Permanent Resident () Tenant () Other use ()
15. Type of House: Pucca house () Kaccha house ()
16. Electricity Connection हाँ () NO ()
17. Ration Card. APL () BPL ()
18. Source of Drinking Water
(Water supply through pipe, Desi hand pump, India Mark, two hand pump, other)
19. Is there a separate kitchen in the house? हाँ... No.....
If not, then where do you cook food-(In the courtyard, in the room, in the open, other)
20. Which fuel is used for cooking?
Lpg Gas, kerosene, wood, cow dung cakes, others

Land and Asset Ownership

21. Type of Land Affected by Acquisition: () Agricultural
() Residential () Commercial () Forest () Other
22. Source of Irrigation : Canal, Government tube well, Private tube well/pump set, rented pump set, pond, well, other
23. कुल Land Owned (in बीघाs/ hectares/ kanaal): ____
24. Extent of Land to be Acquired (in बीघाs/hectares): ____
25. Ownership Status: () Owned () Leased () Encroached () Other
26. Other Assets Affected (e.g., house, shop, trees, wells): _
27. Do you have legal documentation for the land/assets? () हाँ () No If no, explain: __
28. Primary Use of the Land: () Farming () Horticulture (e.g., apple orchards) () Grazing () Residential () Other
29. Annual Income from Affected Land/Assets (in INR): ____
30. Do you/family have any loan liability from any financial institution or money lender
हाँ..... No.....

31. If हाँ, Describe

32. How far do your family members go for medical treatment?
..... km

33. Give details of the assets available with your family

Serial No.	Asset Name	Number Only

34. Why are you not willingly agreeing to sell the said land? Please tick (multiple answer)

1. There is no tradition in the family to sell ancestral land.....
2. The land is registered in the name of many people.....
3. Other shareholders of the land live outside.....
4. Land sale will increase family unemployment.....

5. The source of income will end.....
6. People will have to migrate from the village.....
7. The market value of the land is much higher than the current circle rate.....
8. The dispute regarding the land is pending in the court.....
9. Others.....

35. On what conditions is the land agreed to be sold? Please tick (multiple answer)

1. Compensation should be given at a rate higher than the circle rate.....
2. Land of equal quality and size to that acquired should be provided at some other place.....
3. Permanent employment should be provided under the project.....
4. Physical/financial assistance should be provided for starting alternative employment.....
5. Free technical training should be provided by a recognized institution.....
6. Priority should be given to provide license for starting licensed business.....

Livelihood and Economic Impact

36. How does the loss of land/assets affect your household's primary source of income? () Complete Loss () Partial Loss () No Impact

Explain: ____

37. Are there alternative income sources available to your household?

() हाँ () No If हाँ, specify: ____

38. Do you have access to skill development or training programs to support alternative livelihoods? () हाँ () No

39. How will the project impact local employment opportunities for your household? () Positive () Negative () No Impact

Explain: ____

40. Are you dependent on local natural resources (e.g., forests, water sources) for livelihood? () हाँ () No

41. If हाँ, how will the project affect this dependency? ____

Social and Cultural Impact

42. Does the land have any cultural or religious significance (e.g., sacred sites, community spaces)? () हाँ () No If हाँ, describe: _____
43. Will the project disrupt access to community facilities (e.g., schools, temples, health centers)? () हाँ () No If हाँ, specify: _____
44. How will the project affect social ties or community cohesion in your area? () Strengthen () Weaken () No Impact Explain: _____
45. Are there any traditional practices (e.g., festivals, grazing patterns) that may be affected? () हाँ () No If हाँ, describe: _____
46. Do you feel adequately consulted about the project and its impacts? हाँ () No ()

If no, what improvements are needed? _____

Resettlement and Rehabilitation Preferences

47. Are you willing to relocate if required? () हाँ () No
If हाँ, preferred location: _____
48. What type of compensation do you prefer? () Cash Compensation () Land-for-Land () Employment () Other Specify other: _____
49. Do you have access to information about the resettlement and rehabilitation (R&R) package? () हाँ () No
50. What are your concerns regarding resettlement (e.g., housing quality, access to services)? _____

-
51. Are there specific needs for vulnerable groups in your household (e.g., elderly, disabled, women)? () हाँ () No If हाँ, describe: _____

Environmental and Resource Impact

52. Will the project affect access to natural resources (e.g., water, forests, grazing land)? () हाँ () No If हाँ, describe: _____

-
53. Are there environmental concerns (e.g., pollution, deforestation) due to the project? () हाँ () If हाँ, specify: _____

Additional Comments

54. What are your primary concerns about the project?

55. What benefits do you expect from the project for your household/community?

56. Any additional suggestions for minimizing negative impacts or

enhancing benefits?

Secondary Stakeholders

57. This section is for secondary stakeholders such as local businesses, community leaders, or neighbouring communities.
58. Role in the Community: () Business Owner () Community Leader () Neighbouring Resident () Other
59. How will the project impact your business or community role? () Positive
() Negative () No Impact
60. Will the project affect local infrastructure or services you rely on (e.g., roads, markets)? () हाँ () No
If हाँ, describe: _
61. Are there opportunities for your business/community to benefit from the project (e.g., contracts, employment)? () हाँ () No
If हाँ, specify: ____
62. What mitigation measures would you suggest to address adverse impacts on secondary stakeholders? _____